

тодике и технологии преподавания предметов и педагогической деятельности на основе представлений об адекватном продуктивном мышлении;

4) постоянное и непосредственное участие разработчиков подхода в работе экспериментальной площадки;

5) осознание большинством педагогов школы необходимости поиска путей совершенствования образовательного процесса в интересах развития и социальной адаптации личности.

Литература

1. Лурия А. Р. Лекции по психологии [Текст] / А. Р. Лурия. СПб., 2001.
2. Непрерывное образование: региональный аспект [Текст]: кол. моногр. / сост.: В. Ю. Козлов, И. А. Храмцова; отв. за выпуск С. Г. Фролов Екатеринбург, 2006.
3. Шушаричев К. В. Непрерывное образование: региональный аспект. Из опыта работы.

РЕФЛЕКСИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ

Г. П. Нефедова

Н. Тагил

Кардинальные изменения, происходящие в массовой школе, сложные задачи, стоящие перед образованием на новом этапе развития страны, требуют пересмотра взглядов на деятельность учителя, направленную на реализацию личностно-ориентированной концепции обновления образования, базирующейся на культурно-историческом и деятельностном подходах.

Суть данной концепции можно выразить в трех тезисах. *Первый тезис* связан с переосмыслением роли и места предметной подготовки в педагогическом образовании. Владение предметом преподавания перестает быть центральной задачей, т. к. предмет преподавания становится инструментом реализации целей, связанных с обеспечением развития ребенка (для этого необходимы знания по педагогической психологии, дающие возможность формирования индивидуальной «Я-концепции»). *Второй тезис* концепции связан с нахождением путей преодоления противоречия между осуществлением школьником собственной учебной деятельности и необходимостью становления его личной позиции. Разрешение данного противоречия возможно за счет становления различных форм рефлексии, конструирования учебных форм, в которых связываются воедино как образовательный процесс (собственная учебная деятельность), так и его осмысление. *Третий тезис* задает динамику позиционных изменений ученика и учителя на различных этапах образования и создает условия для развития педагогической субъективности, т. е. субъект-субъектных отношений.

Это возможно при дифференцированной организации учебного процесса, представляющего возможность организовать его в соответствии с психологически и дидактически значимыми критериями через создание гомогенных (однородных по выбранному критерию групп учащихся, что особо актуально для старшего школьного возраста, профильного обучения) групп учащихся. Чтобы успешно воп-

лощать рефлексивные технологии, необходима тесная связь с психологической службой образовательного учреждения, которая осуществляет исследование личностных особенностей старшеклассников. Активно используется нами методика «САТ» (самоактуализационный тест), позволяющий определить потребности, чувства, затруднения, оценку их; тест «СПА» (социально-психологическая адаптация); тест «МЛО» (16-и факторный тест Кеттеля – многофакторный личностный опросник).

Подлинная дифференциация в учебном процессе возможна лишь при условии представления права выбора самому ребенку, в соответствии с его личным опытом, его интересами, с центрированными его рефлексивной деятельностью. Такие технологии дифференциации называют внутренней дифференциацией и предполагают варьировать содержанием изучаемого материала, темпом учения, групповыми модификациями, в соответствии с рефлексивными инициациями самих школьников. Тогда учебный процесс приобретает атрибут саморегуляции учения учеником и становится составной частью его личного роста. Происходит преодоление «отчуждения от информации», которое характерно для регламентированной дифференциации.

Выбор формирует способность ориентироваться в потоке информации, принимать самостоятельные решения в соответствии с индивидуальными приоритетами, что так необходимо для адаптации выпускника в самых различных жизненных ситуациях, формирования толерантного сознания, развитие его индивидуальных способностей к самопознанию и самореализации.

В педагогической науке описаны два блока рефлексивных технологий, ориентированных на смыслообразование обучаемых старших школьников: интраперсональные (индивидуализированные как понимание самого себя непосредственно; связана с процессами рефлексии, самоорганизации, саморегуляции, самореализации и может стимулироваться в развитии рефлексивными технологиями) и интерперсональные (социализированные как понимание самого себя через понимание других, понимание других через понимание самого себя).

Чтобы старшеклассники смогли взаимодействовать и самосовершенствоваться на учебном занятии, создаю благоприятную рефлексивную среду, основанную на педагогике сотрудничества. В этом случае свою обучающую деятельность представляю как рефлексивное управление, суть которого заключается в передаче оснований для принятия решений самому ученику в системе основных процессов его самоорганизации: самоопределения, самопознания, самоактуализации. Тем самым создаются условия для личностного саморазвития ученика, умения осуществлять самооценку собственной деятельности, ее эффективности и результативности, т. е. умения рефлексировать свою деятельность, учитывая свой опыт, представлять результаты своей деятельности.

От способности ученика к самоанализу и самооценке зависит успешность его обучения, требовательность к своей учебной деятельности и адекватная реакция на оценку его деятельности учителем.

Для формирования у учащихся навыка осуществлять самонаблюдение, самоанализ и самокоррекцию своей деятельности предлагаю при выполнении домашней работы проверять степень усвоения материала путем составления плана (логографа) прочитанного и пересказа главных мыслей, отвечать на контрольные вопросы учебника, составлять карточки-задания для одноклассников. На одной стороне карточки пишется вопрос или грамматическая задача, а на другой стороне – правильный ответ. Формирую у учащихся умение контролировать свою де-

тельность непосредственно в ходе учебного занятия, выполнения упражнения. Для этого выдаю специальные задания «Найди ошибку».

При формировании навыков самоконтроля и самоанализа руководствуюсь принципом посильности и доступности. Вначале даю установку на контроль одного из аспектов деятельности, затем усложняю задачу включением в контроль двух и более аспектов и направляю контроль учащегося на содержание конечного продукта его деятельности. Результаты самоконтроля по отдельным темам (модулям) заносятся в журнал. Это способствует развитию таких качеств, как точность, четкость, объективность.

Следуя логике рефлексивного управления, каждую встречу с учащимися начинаю с совместного определения круга изучаемых вопросов, постановки задач, уделяя серьезное внимание необходимости приобретения нового знания, умения каждым. В ходе работы инициирую предъявление индивидуального опыта, что выражается в разнообразии мнений, суждений. Совместно приходим к пониманию сути вопроса, принятию и осознанию новой информации каждым. В конце изучения темы акцентируем внимание на востребованную учебную информацию, приобретенные умения, заполняем «Лист самоконтроля учебного занятия», в котором могут быть следующие параметры: какие из предложенных заданий вызвали затруднение? В чем причина? Я знаю... Я умею... Мне необходимо повторить... Оцениваю свою деятельность на уроке..., т. к. ... Вопрос учителю...

Оценивая результаты, прошу учащихся комментировать свою точку зрения. Так организуя рефлексивную деятельность учащихся на уроке, расширяю их возможности для самостоятельной продуктивной деятельности, создаю условия развития и саморазвития личности и его способностей в соответствии с его индивидуальными возможностями, формирую опыт социальной активности в реализации своих способностей.

РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВ РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СТАНДАРТОВ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

С. Б. Никитина

Н. Тагил

Конкурентоспособность и безопасность личности и нации определяются сегодня в первую очередь не тем или иным уровнем сформированности у учащихся знаний, умений и навыков по различным предметам, а их надпредметным содержанием, реализуемым в деятельности по решению задач и проблем, готовности к самоизменению, самовоспитанию и саморазвитию [1].

В соответствии с Законом об образовании в РФ разработаны новые стандарты образования для начальной школы. Они выдвигают требования, которые отвечают запросам современного общества и личности. На протяжении последних лет наша гимназия работает по системе развивающего обучения Л. В. Занкова. Возник вопрос: как учебно-методический комплект и программа отвечает требованиям стандартов второго поколения?

В концепции Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения говорится, что смысл и цель современного образования – раз-