

нитинга включает в себя и внешнюю и внутреннюю оценку качества. Модель образовательного процесса спроектирована с учетом этой системы оценки;

- через систему деятельности, направленной на повышение профессиональной компетентности педагогов, с учетом дифференцированного подхода. В ОУ эффективно функционируют образовательные центры по циклам учебным предметам, творческие лаборатории и проблемные группы по изучению актуальных проблем образования.

Внедрение компетентного подхода в образовательный процесс означает изменение всей педагогической системы школы, переход к новому типу обучения и воспитания, что предполагает длительный процесс осмысления, исследований, разработок и принятия научно обоснованных и административно взвешенных решений.

Литература

1. *Евдокимова Н. В.* Становление понятий «компетентность» и «компетенция» в современной педагогической практике. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.t21.rgups.ru/dok2007/1/07.dok>
2. *Зеленская Е. В.* Компетентностный подход в образовании. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elena-zelenskaj.ucoz.ru/news/2008-08-24-2>
3. *Зимняя И. А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://aspirant.rggu.ru/article>.
4. *Хуторской А. В.* Ключевые компетенции и образовательные стандарты [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://eidos.ru/journal/2002/0423.htm>
5. *Сластенин В. А.* Педагогика [Текст] / В. А. Сластенин. М., 2008.

КОНСТРУИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ЕГО ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Е. А. Удалых
Новоуральск

Одним из ключевых направлений модернизации школы является дифференциация обучения. Это определяется той ролью, которую играет дифференциация в реализации многообразия образовательных систем, развитии индивидуализации обучения, нормализации учебной нагрузки, осуществлении преемственности в обучении и т. д. Поэтому решение проблемы дифференциации содержания обучения играет большую роль в реализации личностно-ориентированной модели обучения.

Рассматривая вопросы содержания образования, В. В. Краевский и А. В. Хуторской предлагают разделить общие (общеобразовательные) и общеучебные умения, навыки, способы деятельности. По их мнению, если первые в большей мере относятся к тематическому общепредметному содержанию образования, например, к овладению общенаучными понятиями и категориями, то вторые – к собственно учебному процессу, владению учениками самоорганизацией, планированием, рефлексией, самооценкой и другими аналогичными способами деятельности [4, с. 9].

Содержание дифференциации обучения – это специально организованный учебный процесс для определенной группы учащихся. Специальная организация учебного процесса, по мнению И.М Осмоловской, может проявляться в различных формах: например, обучение детей может быть организовано и в форме классов профильного уровня, и в форме специальных групповых занятий по развитию мыслительной, эмоциональной, волевой сфер личности детей. На практике дифференциация обучения всегда реализуется в виде определенной формы [5, с. 12].

В связи с тем, что ключевые компетенции в ФК ГОС рассматриваются как показатели качества образования, предлагаем для осуществления дифференцированного подхода осваивать критериальную модель оценивания и самооценивания учебных достижений субъектов образовательной деятельности и разрабатывать систему упражнений, направленных на их развитие. Реализация данных условий будет, безусловно, способствовать систематизации педагогической деятельности по развитию и совершенствованию учебного процесса в профильных классах и группах.

Например, дифференциация учащихся по критерию «Понимание содержания вопроса (задания)» осуществляется по показателям:

- учащийся обнаруживает верное понимание основной мысли в рамках данного вопроса и отражает ее в устном ответе без искажений;
- учащийся допускает ошибки в понимании и/или изложении основной мысли в рамках данного вопроса;
- основная мысль в рамках данного вопроса не нашла отражения в устном ответе.

Дифференциация учащихся по критерию «Использование разных источников информации» осуществляется по следующим показателям:

- активно использует разные информационные источники, чужую речь, иллюстративный материал;
- использует выше перечисленное частично;
- использует один источник информации.

Организуя таким образом дифференцированное обучение, мы усиливаем развивающие функции обучения, например, в информационно-технологическом классе будет обращать внимание на развитие таких мыслительных операций ученика, как анализ, синтез, выявление закономерностей и т. п., таких элементов творческой деятельности, как видение и формулирование проблемы, выдвижение гипотез, их проверка и т. д.. Но вместе с тем для разных групп учащихся будут разработаны упражнения, направленные на развитие ключевых компетенций.

Внедрение технологий критериального оценивания уровня развития ключевых компетенций учащихся при осуществлении дифференциации показало, что использование оригинального диагностического инструментария позволяет говорить о получении качественно новых результатов в образовательном процессе, способствующих индивидуальному развитию ученика.

Научная новизна применения критериальной модели для осуществления дифференциации заключается в разработке и апробации диагностического инструментария, позволяющего оценивать уровень сформированности ключевых компетенций учащихся и уровень их личной динамики.

Эта модель содержания образования носит проектирующий характер, поскольку позволяет конструировать содержание образования для определенных групп учащихся, и, в конечном счете, способствуют индивидуальному развитию ученика.

Литература

1. *Бабанский Ю. К.* Оптимизация процесса обучения (Общедидактический аспект) [Текст] / Ю. К. Бабанский // Педагогика. № 7. 1977.
2. *Днепров Э. Д.* Сборник нормативных документов [Текст] / Э. Д. Днепров, А. Г. Аркадьев М., 2004.
3. *Хуторской А. В.* Методика личностно-ориентированного обучения. Как обучать всех по-разному? [Текст]: пособ. для учителя / А. В. Хуторской. М., 2005.
4. *Краевский В. В.* Предметное и общепредметное в образовательных стандартах [Текст] / В. В. Краевский, А. В. Хуторской // Педагогика. 2003. № 3.
5. *Осмоловская И. М.* Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе / И. М. Осмоловская. 2-е изд., перераб. и доп. М.; Воронеж, 2005.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ БИОЛОГИИ В ШКОЛЕ НА ПРОФИЛЬНОМ И БАЗОВОМ УРОВНЯХ

Г. М. Усольцева

Н. Тагил

Для успешной самореализации учащихся школы и в соответствии с Федеральным компонентом государственного образования стандарта преподавания биологии осуществляется на базовом и профильном уровне. Для изучения биологии на базовом уровне используется программа среднего (полного) общего образования по биологии, 10–11-е классы, авторы: И. Б. Агафонова, В. И. Сивоглазов. Программа рассчитана на 1 час занятий в неделю в течении двух лет (68 ч). Для профильного уровня используется «Программа среднего (полного) образования по биологии 10–11-е классы», автор В. Б. Захаров, рассчитанная на 3 ч в неделю (210 ч). Для освоения курса биологии применяются учебники В. Б. Захаров, С. Г. Мамонов, Н. И. Сонин «Общая биология: учебник для 10–11-х классов общеобразовательных учебных заведений». Для раскрытия содержания курса профильного уровня материала учебника недостаточно. Для полного изучения курса биологии применялись: учебник «Общая биология 10–11-х кл.» под ред. Ю. И. Полянского, «Учебник для 10–11-х кл. школ с углубленным изучением биологии» под ред. А. О. Рувинского и А. В. Пименов «Уроки биологии в 10–11-х классах».

Особенностью профильных групп в нашей школе является их малочисленный состав. Объясняется это соседством со школами с углубленным изучением биологии (6 ч и более в неделю), где обучение ведется при сотрудничестве с различными учебными заведениями, выпускники которых ориентированы на поступление в вузы с дальнейшим изучением биологических дисциплин.

В предыдущие годы учащиеся продленных групп выбирали биологию как предмет для сдачи вступительных экзаменов. С введением итоговой аттестации в форме ЕГЭ ориентированы на предмет в качестве экзамена по выбору. Выпускники профильной группы продемонстрировали уровень подготовки достаточный для продолжения образования в вузе на бюджетной основе. Выпускники базового уровня сдали ЕГЭ, освоив требования государственного образовательного стандарта на оптимальном уровне.