

основание утверждать, что в российской педагогической науке начался процесс научного становления теоретико-методологических основ гендерного измерения, конструирование гендерной педагогики как новой отрасли педагогических знаний. Необходимо отметить, что гендерные исследования в педагогике должны в первую очередь регулировать ту часть работы с подростками, юношами и девушками, которая направлена на их социализацию и адаптацию, повышение культуры гендерных коммуникативных отношений, а так же на их профессиональную ориентацию, которая будет учитывать в первую очередь способности и наклонности конкретной личности.

Гендерная педагогика, как и любая другая наука, имеет два уровня. Первый – теоретический, предполагает научную рефлексию гендерных проблем в сфере образования и воспитания и формирование теорий, направленных на их изучение. Вторым – практический, связан с разработкой конкретных технологий, методов по формированию у учащихся гендерно-толерантного сознания, способствующего терпимому и лояльному отношению к чувствам и поведению других людей, у которых они выходит за рамки традиционных гендерных норм.

Важнейшей теоретической проблемой гендерной педагогики выступает осмысление гендерных асимметрий в сфере образования.

Гендерные асимметрии – это проявления неравенства в социальном положении мужчин и женщин и возможностях их самореализации. В образовании гендерные асимметрии проявляются как в количественном, так и в качественном аспектах.

Традиционная установка на то, что воспитание – это прерогатива женщины привела к ситуации, когда в учебных заведениях подавляющее число педагогов – женщины, но руководящие должности при этом занимают преимущественно мужчины. Феминизация школьных кадров имела определенные последствия. Формы организации учебно-воспитательного процесса построены таким образом, что требуют прилежания, сосредоточенного внимания, дисциплины и усидчивости. Поэтому любые отступления от этих требований учащихся мужского пола рассматриваются как нарушения дисциплины. Гендерные асимметрии находят выражение и в таком явлении, как «скрытая учебная программа», как особая структура и стиль обучения, где содержание учебной дисциплины, подбор заданий и примеров, оказывают незаметное воздействие на ученика и заставляют его принимать навязанную обществом гендерную роль. Это проявляется в отождествлении учащимися некоторых предметов и дисциплин с полом преподавателя; наличии сексизма и примеров стереотипного изображения мужчин и женщин в учебниках и материалах занятий; преобладании «маскулинных» форм преподавания; варьировании стиля преподавания в зависимости от пола учащихся; гендерно ориентированных формах коммуникации в учебной аудитории. Все это может стать предпосылкой возникновения противоречий и создания конфликтной обстановки в образовательном процессе.

Таким образом, гендерная педагогика, обладая собственным предметом, проблематикой и методологией исследования, существенно расширяет возможности педагогической науки в целом, делает ее более адекватной потребностям сегодняшнего дня.

УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

Е. Г. Белякова

Тюмень

Смыслообразование – это процесс творческого освоения субъектами образования культурных смыслов, то есть созданных человеком в процессе общественного развития способов мировосприятия, мироотношения, культуротворческой деятельности. «Кристалли-

зация» смысла в форме значений как объективного содержания общечеловеческого опыта определяет его надличностный характер, возможность удержания в культуре и трансляции новым поколениям в процессе социализации. Смыслообразование, понимаемое как «раскристаллизация» смысла и творческий процесс смыслостроительства, то есть порождение новых смыслов, реализуется через движение от «безличных» значений к воплощению смысла в форме субъективного опыта обучающихся, воспринимаемого ими как личностно-ценное знание, и далее – к реализации смыслов в культуротворческой среде.

Реализация психолого-педагогического механизма смыслообразования может быть достигнута, если в образовательном процессе обеспечивается интегративное в своей основе проектирование средств актуализации внутренней и внешней сторон смыслостроительства (во внутреннем плане – запуск психологических механизмов, во внешнем плане – задание средств для содержательного наполнения ценностно-смыслового культурного поля образования и становления личности); развитие ценностно-смысловой сферы и формирование осмысленного знания обучающихся осуществляется в процессе творческой реинтерпретации содержания образования, представленного в текстах культуры, при условии актуализации смыслов культурного текста в диалоге и их творческого освоения обучающимися; учитывается специфика процесса смыслостроительства как глубоко индивидуализированного и «идущего от субъекта», то есть не по внешнему заказу, а в связи с возникающей внутренней потребностью и готовностью к личностному росту; учитывается такая важная сторона становления ценностно-смысловой сферы субъектов образования как ее изначальная опора и постоянное «проецирование» в систему жизненных отношений, реальной деятельности и саморазвития человека; в процессе ценностно-смыслового поиска одним из главных средств его актуализации выступает диалогическое общение, ориентированное на проекцию «точек ценностно-смыслового роста» в настоящее, в актуальную педагогическую ситуацию; существенная роль в построении такого контакта отводится педагогу, его готовности и умению занять смыслоориентированную позицию, его индивидуальной иерархии ценностно-смысловых диспозиций, навыкам создания эффекта экзистенциального контакта, эффекта «со-присутствия», «со-бытийности» в процессе образовательной деятельности; мониторинг процесса будет осуществляться через оценку смыслообразовательного потенциала ситуации педагогического взаимодействия, через показатели ценностно-смыслового развития учащихся, через оценку уровня освоения знания в процессе понимания.

В учебно-воспитательном процессе задача стимулирования смыслообразования конкретизируется через организацию особых форм педагогического взаимодействия в условиях урочной деятельности, воспитательных мероприятий. Смыслоориентированный урок можно рассматривать как качественно усовершенствованный вариант личностно ориентированного урока, в котором через расширение предмета освоения до уровня целостного культурного опыта, посредством использования в процессе урока специальных методик и процедур смыслоактуализации, благодаря организации педагогического взаимодействия в форме диалога смыслов обеспечиваются предпосылки для актуализации личностных смыслов, их обогащения и развития, для становления смысловых личностных новообразований.

Проектирование условий смыслообразования целесообразно осуществлять на уровне педагогической ситуации. Смыслоориентированная педагогическая ситуация – это педагогически целесообразная ситуация «вращения» смысла, обеспечивающая предпосылки смыслообразования: ситуации осмысленного ответственного выбора, необходимости осмысления ценностного аспекта предстоящей деятельности, смысложизненного проектирования, актуализации личностной рефлексии. В соответствии с задачным подходом (В. И. Загвязинский) смыслоориентированная ситуация в процессуально-динамическом аспекте представляет собой последовательное развертывание «задач на смысл». Нежесткий алгоритм (примерный сценарий) развития педагогической ситуации, имеющей смыслоориентированный характер, включает ряд взаимообусловленных этапов активизации смыслообразования.

В образовательном процессе смысловой направленности изменяется характер профессионально-педагогических задач, что определяет необходимость специальной подготов-

ки педагога к смыслоориентированной педагогической деятельности. Педагог, вступающий во взаимодействие с ребенком как с уникальной личностью, способной к порождению смысла, должен быть готов к «встрече» с его субъективностью и субъектностью: строить педагогическое взаимодействие в соответствии с принципами гуманности и этическими нормами, не разрушая «экологию» личности; владеть способами взаимодействия на уровне смысловых установок и ценностей; обладать высоким уровнем профессионально-личностной рефлексии и др. Перечисленные требования не являются набором суммативных характеристик, а скорее представляют собой выражение системного качества более общего порядка, которое может быть обозначено как «смыслоориентированная позиция педагога».

Перечисленные условия обеспечивают ряд необходимых предпосылок для становления у обучающихся осмысленного многомерного образа мира и себя в мире, построенного ими в процессе творческого освоения культуры.

ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СВЕТЕ КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОГО ПОДХОДА¹

С. П. Миронова
Екатеринбург

Процесс современного развития педагогики как науки характеризуется тенденцией к расширению ее связей с другими науками. Так, очевидна связь педагогики с психологией, философией, историей, социологией и иными гуманитарными сферами научной мысли, а также с другими дисциплинами, такими как нейрофизиология и даже математика. Современные педагогические исследования все чаще предстают перед нами как разветвленная и многоаспектная система, которая опирается на все достижения прошлого и включает в себя различные научные тенденции, и прежде всего стремление к интеграции научных изысканий и к осмыслению их результатов как на основе общей теории педагогической науки, так и в рамках собственной инновационной научной концепции.

На рубеже XX и XXI вв. в гуманитарных науках возникла новая научная парадигма: на передний план выступили новые научные течения, подходы, объединенные антропоцентрической направленностью. Понятие «парадигма научных знаний» было введено в научный оборот в 1960-е гг. американским ученым Т. С. Куном, подразумевавшим под ним «...признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [Кун 1977: 11]. Усиление внимания гуманитарных дисциплин к человеку повлекло за собой бурное развитие исследований, в которых человеческий фактор занял доминирующую позицию: на передний план вышли проблемы выявления лингвосомиотического освоения человеком окружающего его материального мира и информационного пространства, формирования ментальных отражений этих сущностей, стратегического выстраивания коммуникации для реализации актуальных задач.

Антропоцентрическая парадигма не отвергает достижения прошлого, но выдвигает новые принципы и цели исследования. В рамках новой парадигмы изменяется представление об актуальности решения тех или иных проблем и об оптимальных подходах к их изучению.

Таким образом, педагогической мысли свойственен экспансионизм – стремление расширить область своих исследований. Особенно это касается принципов, характерных

¹ Исследование осуществлено при финансовой поддержке РГНФ (грант 08-06-00075а) «Профессиональная идентификация как механизм саморазвития личности в изменяющемся образовательном пространстве».