

Определен комплекс арт-терапевтических методов работы: изотерапия, библиотерапия, кинезиотерапия, музыкотерапия. В течение учебного года проводилась работа с детьми. Опыт работы был представлен родителям на Дне открытых дверей, на городском круглом столе «Межведомственное взаимодействие как условие успешной реабилитации детей с особенностями развития».

На первых занятиях ученикам было трудно, так как у них низкая учебная мотивация, они не могли контролировать свои действия, не умели слушать, не различали чужих эмоций, не сопереживали. Многие дети не умели правильно держать в руке кисть, ножницы. У некоторых наблюдается гиперактивность, повышенная или заниженная самооценка.

Воспитательные задачи решались через общения с учащимися, через познавательные игры, через экскурсии, через поездки в театры и прогулки в лес, через соревнования и конкурсы, викторины и праздники.

Работа с учащимися строилась по принципу «Круговорот года» с учетом сезонных изменений, этнографических особенностей родного края. Теоретическая часть программы проводилась в условиях экспозиции Городского музея по музейной программе «Сказы Бажова живут в музее», где дети познакомились с историей уральских промыслов, практическая часть – в Творческой мастерской в клубе «Орленок» и ремесленных мастерских Станции Юных Техников.

В результате проделанной работы следует сделать вывод, что:

- 1) на 70% увеличилась положительная динамика развития эмоциональной сферы;
- 2) на 40% улучшились взаимоотношения в группе;
- 3) уровень самооценки вырос на 3%;
- 4) на 45% снизилась тревожность.

Все родители отмечают снижение тревожности своих детей по сравнению с началом учебного года. Многие учащиеся стали дипломантами и призерами городского этапа Областного фестиваля «Мы все можем» в номинации «Изобразительное творчество».

Все это свидетельствует о необходимости и возможности реализации интеграционного, комплексного подхода в работе с воспитанниками с отклонениями в развитии обучаются дети с ограниченными возможностями здоровья.

РЕСУРСНЫЙ ПОДХОД В ПРОЕКТИРОВАНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

Н. В. Дягилева
Екатеринбург

На современном этапе формирования новых моделей взаимодействия общества, государства и человека актуализируется потребность в объединении усилий и включении всех объектов и субъектов управления в продолжающиеся процессы преобразования российского образования. На всех уровнях управления происходит постепенное осознание того факта, что избранная стратегия и тактика проводимых реформ требует серьезного переосмысления и корректировки механизмов достижения результата. В государственных документах ставка делается на

поиск эффективной модели образования, ориентированной на результат при наименьших затратах имеющихся ресурсов. На необходимость учета ресурсов в образовательных процессах обращают внимание многие исследователи (Т. М. Давыденко, А. П. Илларионова, В. М. Лизинский, М. А. Холодная, Т. И. Шамова, И. С. Якиманская, и др.). В основе ресурсного подхода лежит принцип соответствия поставленных задач имеющимся и необходимым ресурсам, что предусматривает строгий расчет на каждый период, для каждого направления деятельности всех необходимых средств, определение источника средств и учет динамики развития проектируемой системы в целом. В числе ресурсов обеспечения инновационных процессов в образовании рассматриваются природные, экономические, трудовые, технические, жизненные, производственные, интеллектуальные, информационные и другие. Ресурсы системной интеграции образовательных систем – это условия, необходимые для реализации инновационных проектов. Применение ресурсного подхода в постановке и решении образовательных задач предусматривает учет человеческого фактора (профессиональная готовность, готовность к совместной или индивидуальной деятельности, позитивный характер отношений к процессу и результатам деятельности и т. д.), материально-техническое и финансовое обеспечение, научно-методическое обеспечение, характер взаимодействий внешней и внутренней среды организации, особенности инновационных процессов в образовательном пространстве, уровень включенности родителей в деятельность образовательного учреждения, уровень и характер управления образовательными процессами и т. д. При проектировании образовательных систем следует помнить, что ресурсы разделяются на внешние по отношению к образовательной системе (законодательные и политические; концептуальные основания деятельности; социально-экономическая среда и обстановка; материально-финансовые ресурсы, обеспеченные и доставляемые бюджетом) и внутренние ресурсы (имеющиеся или составляющие потенциал организации). Ресурс становится средством в том случае, если на каждом этапе проектирования образовательной системы раскрываются необходимые и реально возможные ресурсные показатели, которые могут быть привлечены. В. М. Лизинский указывает на необходимость планирования опережающего ресурса. Опережающий ресурс это потенциал и возможности внешней среды, системы в целом, рассчитанные на длительную перспективу. Внешние ресурсы включают концепцию развития образования в мире и стране, образовательную политику государства, отношение местной власти и местного сообщества к образованию, отношение учредителя к образовательному учреждению, отношение СМИ к образованию, степень взаимодействия общества, государства и образовательного учреждения (уровень социального партнерства), готовность внешней среды участвовать в материальной поддержке образования, сложившаяся система стимулов, взаимодействие образования и науки, система повышения профессиональной квалификации и т. д. Внутренние ресурсы включают системную готовность образовательной среды и субъектов соответствовать целям и задачам, определенным государственным и общественным заказом на образование. При этом ресурсное обеспечение должно быть ориентировано на эффективное стратегическое управление. Совокупность внутреннего ресурсного обеспечения, как правило, представлено финансовым, материально-техническим, теоретическим, правовым, кадровым ресурсами. Ведущим условием повышения качества образования является информационный ресурс. Доступность данного ресурса определяется наличием современных фондов цифровых информационных средств, базы необходимых содержательных,

научных, методических организационных материалов. Использование при проектировании образовательных систем ресурсного подхода предусматривает опору на следующие принципы: концептуальной направленности, системности, инвариантности, вариативности, организационной и ресурсной обеспеченности, а, следовательно, реалистичности намечаемых преобразований, открытости, целостности и комплексности. Ресурсный подход, опирающийся на эти принципы, и вырастающий непосредственно из практики создания программ развития образовательных систем последнего поколения, потенциально нацелен: на результаты, обеспечивающие баланс интересов развития личности и общества; на многоаспектность отражения направлений развития образования, на отнесение программных мероприятий к тому или иному аспекту (или нескольких сразу); на целостность охвата всех уровней и структур системы образования и систем социальных взаимосвязей сферы образования; на взаимосогласование институционализированной и неинституционализированной образовательных сфер общества, всех социальных структур, обладающих образовательным потенциалом. Ресурсный подход в сфере образования станет проявлением следующих тенденций: переход к вероятностному прогнозированию; проектирование управления образовательными процессами по результату; отказ от разработки унифицированных рекомендаций по организации образовательной деятельности; переход от проектирования развития образования по прототипам к безпрототипному проектированию.

Таким образом, ресурсная логика системной интеграции позволяет концептуально и стратегически рассматривать образование как одну из инвестиционных сфер. При этом опора на логику ресурсного подхода позволит минимизировать затраты, а системе образования отвечать требованиям эффективности.

АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Н. Д. Елдынова, Е. В. Коротаева
Валуйки, Екатеринбург

Анализ современной дидактической литературы, относящейся к учебному процессу как средней, так и высшей школы, свидетельствует о том, что в большинстве изданий процесс активной познавательной деятельности априори отождествляется с применением новационных форм и методов в обучении: дискуссий, ролевых игр, тренингов, групповой учебной деятельности и т. д. Не требует доказательств тот факт, что применение этих технологий действительно во многом активизирует процесс познавательной деятельности.

Однако фиксация внимания учителей, преподавателей на интерактивных способах обучения (работы Л. А. Байковой, Л. К. Гребенкиной, Е. С. Полат, А. Ю. Уварова, Р. Ш. Царевой, М. Чошанова и др.) привела к тому, что в последнее время сама проблема активного взаимодействия в процессе познания оказалась подмененной интересом к новационным для отечественной педагогики формам обучения: групповой, игровой, тренинговой и пр.

Между тем содержание и формы познавательной активности представляют собой значительно большую, межпредметную исследовательскую область, отража-