

научных, методических организационных материалов. Использование при проектировании образовательных систем ресурсного подхода предусматривает опору на следующие принципы: концептуальной направленности, системности, инвариантности, вариативности, организационной и ресурсной обеспеченности, а, следовательно, реалистичности намечаемых преобразований, открытости, целостности и комплексности. Ресурсный подход, опирающийся на эти принципы, и вырастающий непосредственно из практики создания программ развития образовательных систем последнего поколения, потенциально нацелен: на результаты, обеспечивающие баланс интересов развития личности и общества; на многоаспектность отражения направлений развития образования, на отнесение программных мероприятий к тому или иному аспекту (или нескольких сразу); на целостность охвата всех уровней и структур системы образования и систем социальных взаимосвязей сферы образования; на взаимосогласование институционализированной и неинституционализированной образовательных сфер общества, всех социальных структур, обладающих образовательным потенциалом. Ресурсный подход в сфере образования станет проявлением следующих тенденций: переход к вероятностному прогнозированию; проектирование управления образовательными процессами по результату; отказ от разработки унифицированных рекомендаций по организации образовательной деятельности; переход от проектирования развития образования по прототипам к безпрототипному проектированию.

Таким образом, ресурсная логика системной интеграции позволяет концептуально и стратегически рассматривать образование как одну из инвестиционных сфер. При этом опора на логику ресурсного подхода позволит минимизировать затраты, а системе образования отвечать требованиям эффективности.

АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОЦЕССЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Н. Д. Елдынова, Е. В. Коротаева
Валуйки, Екатеринбург

Анализ современной дидактической литературы, относящейся к учебному процессу как средней, так и высшей школы, свидетельствует о том, что в большинстве изданий процесс активной познавательной деятельности априори отождествляется с применением новационных форм и методов в обучении: дискуссий, ролевых игр, тренингов, групповой учебной деятельности и т. д. Не требует доказательств тот факт, что применение этих технологий действительно во многом активизирует процесс познавательной деятельности.

Однако фиксация внимания учителей, преподавателей на интерактивных способах обучения (работы Л. А. Байковой, Л. К. Гребенкиной, Е. С. Полат, А. Ю. Уварова, Р. Ш. Царевой, М. Чошанова и др.) привела к тому, что в последнее время сама проблема активного взаимодействия в процессе познания оказалась подмененной интересом к новационным для отечественной педагогики формам обучения: групповой, игровой, тренинговой и пр.

Между тем содержание и формы познавательной активности представляют собой значительно большую, межпредметную исследовательскую область, отража-

емую в связях «непознанное – познаваемое», «содержание познания – форма познания», «теория – практика», «познаваемое – познающий», «обучающий – обучаемый», «учащийся – учащийся» и т. д., которую неправомерно свести только к активным формам обучения.

Образование, познание могут быть и стихийными, и управляемыми, причем в последнем случае они могут быть управляемым как самим индивидом (самообучение как образовательное взаимодействие с самим собой), так и другими субъектами (под руководством педагогов, учителей, тренеров и пр.). В идеале контакт с педагогами, которые ведут к познанию, подкрепляемое усилиями самого обучающегося, становится более целенаправленным, осознанным, мобильным в способах достижения цели, эффективным по результатам.

Учитывая эту дифференциацию, проанализируем ступени *учебных, учебно-познавательных и познавательных взаимодействий* субъектов в образовательном процессе.

Первую ступень определим как *учебное взаимодействие*, которое наиболее распространено в школе. Ученик находится в традиционной роли: того, кого обучают, ведут по пути познания, а учитель выступает как ведущий, организующий процесс обучения.

Активность познавательной деятельности обучающегося на этой ступени стимулируется в основном внешними обстоятельствами: формой, содержанием, организацией процесса обучения. Именно поэтому эту позицию можно охарактеризовать как имитационную, подражательную, репродуктивную.

Специфика *учебно-познавательной ступени* заключается в том, что обучающийся не только воспринимает знания (находясь в позиции ведомого), но и самостоятельно включается в организацию процесса обучения, становясь, соответственно, то ведомым, то ведущим в познавательной ситуации; чаще всего это происходит в групповых формах работы.

Наиболее продуктивной формой для реализации всех возможностей учебно-познавательной ступени является технология интерактивного обучения (ТИО). Интерактивное обучение – это обучение, погруженное в общение. При этом «погруженное» не означает «замещенное» общением. Интерактивное обучение сохраняет конечную цель и основное содержание образовательного процесса, но видоизменяет формы: транслирующие («полупроводниковые») на *диалоговые*, т. е. основанные на взаимопонимании и взаимодействии. Р. Л. Хон выдвигает пять основных требований, необходимых для успешного обучения студентов в режиме интерактивной технологии: положительная взаимозависимость; непосредственное взаимодействие; индивидуальная ответственность; развитие навыков совместной работы; совершенствование оценки работы [2, с. 538].

При систематическом использовании интерактивных методов на учебно-познавательной ступени в вузе у студентов: формируется личностная готовность к работе в группе; происходит осознание ими прав и обязанностей как членов учебной группы; развиваются умения и навыки личностной рефлексии; осваиваются навыки межличностного взаимодействия; формируется субъектность в учебной, познавательной (и иной) деятельности.

Освоение учебно-познавательной ступени подводит нас к следующей ступени – *познавательному взаимодействию*.

Принципиальное отличие этой ступени заключается в том, что индивид выступает здесь как самостоятельный – целенаправленно мотивированный, ответственный, инициативный и т. д. – субъект познавательной ситуации. Познавательная энергия субъекта может быть направлена на изучение мира, науки, искусства, природы вовне и внутри него; отсюда и возникает взаимодействие *Я-познающий* – *Я-познаваемый*. Не случайно в психологических словарях определение личной активности представляется как способность индивида осуществлять социально значимые преобразования действительности и духовное самоформирование.

Ступени учебно-познавательных взаимодействий являются своеобразным показателем осознанного и ответственного отношения субъекта в ситуациях учения и познания. Это еще обусловлено и тем, что «в самой активности... содержатся элементы, обеспечивающие ее новую природу, когда сама активность поднимается на новый уровень ее эволюции как особого свойства природы, мира» [2, с. 72]. И все же во многом именно от педагога и выстроенной им стратегии и тактики построения образовательных ситуаций зависит, достигнет ли сегодняшний студент, а завтрашний специалист познавательной ступени в непрерывном образовании или предпочтет остаться в роли вечного ученика в учебных и жизненных ситуациях.

Литература

1. Хайкин В. А. Активность (характеристики и развитие) [Текст] / В. А. Хайкин. М.; Воронеж, 2000.
2. Хон Р. А. Педагогическая психология. Принципы обучения [Текст] / Р. А. Хон. М., 2002.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ МИССИЯ МУЗЕЯ

М. К. Елисафенко
Екатеринбург

Отечественное образование знает немного периодов в своей истории, когда оно не находилось в состоянии реформирования или модернизации. В меньшей степени этот тезис касается высшей школы, хотя именно в настоящее время встал вопрос о принципиальном изменении ее задач. Во главу положен принцип профессиональной компетенции, следовательно, стоит задуматься и о методах преподавания. Это не значит, что нужно «изобретать велосипед», достаточно проанализировать имеющийся опыт и использовать в обновленном виде апробированные эффективные педагогические приемы.

В этом смысле можно предложить вспомнить о музейной педагогике, тем более что в современном обществе визуализация способов восприятия культурно значимой информации приобретает все возрастающую роль. Музеи в условиях растущей конкуренции с более мобильными и доступными источниками информации (всемирной паутиной), вынуждены обновлять методы и способы своей деятельности. В «борьбе» за посетителей, за расширение своей аудитории музейщики пытаются сочетать идеи образования и досуга, используя деятельностный подход, интерактивные формы знакомства с предметным и знаковым миром разных эпох.