

ки педагога к смыслоориентированной педагогической деятельности. Педагог, вступающий во взаимодействие с ребенком как с уникальной личностью, способной к порождению смысла, должен быть готов к «встрече» с его субъективностью и субъектностью: строить педагогическое взаимодействие в соответствии с принципами гуманности и этическими нормами, не разрушая «экологию» личности; владеть способами взаимодействия на уровне смысловых установок и ценностей; обладать высоким уровнем профессионально-личностной рефлексии и др. Перечисленные требования не являются набором суммативных характеристик, а скорее представляют собой выражение системного качества более общего порядка, которое может быть обозначено как «смыслоориентированная позиция педагога».

Перечисленные условия обеспечивают ряд необходимых предпосылок для становления у обучающихся осмысленного многомерного образа мира и себя в мире, построенного ими в процессе творческого освоения культуры.

## ПРОБЛЕМА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СВЕТЕ КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОГО ПОДХОДА<sup>1</sup>

С. П. Миронова  
Екатеринбург

Процесс современного развития педагогики как науки характеризуется тенденцией к расширению ее связей с другими науками. Так, очевидна связь педагогики с психологией, философией, историей, социологией и иными гуманитарными сферами научной мысли, а также с другими дисциплинами, такими как нейрофизиология и даже математика. Современные педагогические исследования все чаще предстают перед нами как разветвленная и многоаспектная система, которая опирается на все достижения прошлого и включает в себя различные научные тенденции, и прежде всего стремление к интеграции научных изысканий и к осмыслению их результатов как на основе общей теории педагогической науки, так и в рамках собственной инновационной научной концепции.

На рубеже XX и XXI вв. в гуманитарных науках возникла новая научная парадигма: на передний план выступили новые научные течения, подходы, объединенные антропоцентрической направленностью. Понятие «парадигма научных знаний» было введено в научный оборот в 1960-е гг. американским ученым Т. С. Куном, подразумевавшим под ним «...признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решений» [Кун 1977: 11]. Усиление внимания гуманитарных дисциплин к человеку повлекло за собой бурное развитие исследований, в которых человеческий фактор занял доминирующую позицию: на передний план вышли проблемы выявления лингвосомиотического освоения человеком окружающего его материального мира и информационного пространства, формирования ментальных отражений этих сущностей, стратегического выстраивания коммуникации для реализации актуальных задач.

Антропоцентрическая парадигма не отвергает достижения прошлого, но выдвигает новые принципы и цели исследования. В рамках новой парадигмы изменяется представление об актуальности решения тех или иных проблем и об оптимальных подходах к их изучению.

Таким образом, педагогической мысли свойственен экспансионизм – стремление расширить область своих исследований. Особенно это касается принципов, характерных

---

<sup>1</sup> Исследование осуществлено при финансовой поддержке РГНФ (грант 08-06-00075а) «Профессиональная идентификация как механизм саморазвития личности в изменяющемся образовательном пространстве».

для педагогики как системы знаний о человеке. Экспансионизм обнаруживается в возникновении в рамках педагогики новых направлений, которые рассматривают традиционные проблемы с новых позиций, изобретают новые методы и приемы анализа.

В русле подобного интегрального – *когнитивно-дискурсивного* – подхода возможно осуществить исследование процесса профессиональной идентификации личности как механизма саморазвития профессионального сознания в аспекте когнитивной стереотипии и на основе теоретического описания стратегий формирования дискурса профессиональной идентичности.

Проблема идентификации, которая многие века волновала умы ученых, прежде всего философов, в минувшем столетии перестала быть только философской проблемой. Философия, психология, педагогика, лингвистика, психолингвистика, теория межкультурной коммуникации и целый ряд других наук пытаются, каждая со своей точки зрения, найти ответы на вопросы, что такое идентификация и что значит идентифицировать.

Большое количество исследований и публикаций, посвященных различным аспектам проблемы идентификации, свидетельствует о том, что разработка общей теории идентификации и профессиональной идентификации является одной из фундаментальных задач современной науки.

Если проанализировать статьи, посвященные понятию идентификации, в различных справочных изданиях последних лет, а также посмотреть, в каком контексте говорится о профессиональной идентификации в работах современных авторов, можно сделать определенные выводы об общем векторе развития научной мысли, об актуальных в настоящее время трактовках этого процесса.

В связи с тем, что языковая картина мира представляет собой совокупность сведений о мире, активизируемых с помощью механизмов вербализации соответствующих знаний, использование языка человеком в процессе профессиональной идентификации можно охарактеризовать следующим образом: слово субъекта отражает результат его личного контакта с миром. В последнее время внимание исследователей сосредоточилось на динамическом изучении использования языковых средств, реализующих индивидуально-личностный, интенциональный (отражающий потребности, мотивы и цели субъекта) и ситуативные аспекты.

Целью исследования при этом может являться построение динамической когнитивно-дискурсивной теории процесса профессиональной идентификации как механизма саморазвития профессионального сознания личности.

Необходимость в подобной теории обусловлена естественным обострением интереса ученых разных областей научного знания к изучению когнитивных основ освоения субъектом реальности, к процессам переработки информации, к становлению языковой личности, отражающей профессиональную идентичность в речемыслительной деятельности человека, и к тому, как создаваемые ею информационные потоки преобразуются в дискурс [ван Дейк 1994].

Возникают закономерные вопросы о том, каковы движущие силы этого процесса, какие базовые категории находятся в основании формирования дискурса профессиональной идентичности. Важность ответов на эти вопросы обуславливает актуальность темы данного теоретического исследования когнитивного и социокультурного аспектов дискурсивной деятельности, а также профессионально-специфических механизмов вербализации внеязыковой действительности.

### **Литература**

1. Дейк Т. А. ван. Критический анализ дискурса [Текст]: пер. с англ. / Т. А. ван Дейк // Перевод и лингвистика текста: сб. ст. М., 1994.
2. Кун Т. Структура научных революций [Текст]: пер. с англ. / Т. Кун. М., 1977.