

РАЗВИТИЕ УМЕНИЯ УЧИТЬСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

С. И. Киприянова

Первоуральск

В настоящее время выдвинутая на мировом уровне стратегия – «образование на протяжении всей жизни» – нашла отражение в обсуждаемой национальной образовательной инициативе «Наша новая школа», в разрабатываемых новых образовательных стандартах. С развитием субъектности учащихся, их умения учиться, творчески реализовывать себя связывается решение задачи совершенствования образования в целом. Региональный (национально-региональный) компонент дошкольного, начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования Свердловской области (1998, 2002 гг.) обращает внимание педагогического сообщества на важность формирования и развития у обучающихся:

- ответственности за собственную и коллективную деятельность;
- навыков самоопределения при конструировании личной траектории получения общего образования, выборе профиля обучения в старших классах с учетом личных интересов и потребностей региона;
- умения выстраивать устные и письменные коммуникации в различных знаковых системах;
- навыков управления собой;
- потребности самообразования для обеспечения успешной самореализации с учетом интересов региона, страны, мира.

В учебном процессе современной школы, к сожалению, не всегда находится место и время для того чтобы учащийся мог задуматься над тем, как он учится: целенаправленно вместе с учителем и родителями поработать над совершенствованием своих сугубо индивидуальных стратегий и тактик учения, расширить диапазон способов учебной работы, попробовать свои возможности в решении нестандартных задач, и тем самым, обрести большую уверенность в себе.

И. С. Якиманская обращает внимание педагогов на то, что «понятие «образованность» включает в себя не только знания (характер их приобретения), но и внутреннее побуждение к их использованию на основе выработанных личностью нравственных установок, индивидуально-значимых ценностей, личностных смыслов. В практике обучения хорошо известна ситуация, когда ученик «понимает», но не «принимает». <...> Построение содержания образования с учетом современных тенденций привело к необходимости задавать не только конечный **результат**, но и **процесс** работы со знанием» [1].

Несмотря на то, что ориентация образования на познавательную (знаниевую) функцию остается доминирующей, усиливается и развивающая функция образования. Реализация программы «Культура учения» (автор Л. М. Андрюхина) позволяет решать сразу несколько важных задач обучения:

- развивать ценностные установки учащихся по отношению к учению на основе предоставляемой возможности рефлексии своей учебной деятельности, открытия своих возможностей индивидуального развития, создания атмосферы взаимной поддержки и сотрудничества;
- содействовать формированию и коррекции индивидуального стиля учения; развивать культуру учебной и информационной деятельности как условий успешности учения;
- содействовать развитию форм совместной деятельности всех субъектов образовательного процесса.

Наиболее комплексно задачи культуры учения решаются при организации проектной деятельности учащихся. Ведь именно через проект, наполненный для ученика личностными смыслами, ценностями, происходит раскрытие, максимальное использование, обогащение его субъектного опыта. Именно при обсуждении этапов проекта обращается вни-

мание на то, **как** будет достигнут результат, **какие методы** исследования целесообразно применить, **какие знания и умения** будут интегрированы.

Одним из удачных проектов, реализованных в школе № 32, г. Первоуральска, является проведение интеллектуальной игры для старшеклассников – дебаты (по социальным проблемам общества). Существующая английская технология дебатов была изменена с целью увеличения количества участников: две команды спикеров по 6 человек (учащиеся и родители); группы поддержки, разрабатывающие презентации и буклеты по теме дебатов; группа наблюдателей (судей) за ходом дебатов из числа родителей; группа технического обеспечения (фото и видео съемка), таймкипер. На этапе осмысления проекта была разработана программа наблюдения мировоззренческих позиций участников проекта.

Педагогическое сообщество осознало значимость и необходимость реализации подобных проектов, поскольку проект «Дебаты» решает одну из главных задач: оценка состояния образованности учащихся, реализует компетентный подход в оценке результатов образования, дает общее представление о тенденциях изменений в системе образования.

Положительным результатом проекта «Дебаты» можно считать формирование модели привлечения родителей в образовательный процесс, совместную деятельность всех субъектов процесса, гласность и открытость процесса обсуждения результатов дебатов. Проект создал условия, при которых учащиеся смогли открыться друг для друга «новыми гранями», узнали много нового о себе и о других, что способствовало сплочению коллектива и повышению познавательного интереса.

Учащиеся проявили межпредметные знания и умения, выраженные в толерантности, эмпатии, понимании значимости умелого использования информации, принятии ценности корпоративной группы. Учителя получили ценный опыт по методике разработки и организации работы межпредметного содержания, проявили глубину понимания государственной политики в сфере образования, профессионального творчества.

Литература

1. Якиманская И. С. Технология личностно-ориентированного образования [Текст] / И. С. Якиманская // Библиотека журн. «Директор школы». 2000. Вып. 7.

К ВОПРОСУ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ПЕДАГОГИКЕ

Г. Д. Бухарова
Екатеринбург

Вопрос повышения качества педагогических исследований обсуждается на различных уровнях. Он стоит на повестке дня в Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации (ВАК Минобрнауки РФ), советах по защите докторских и кандидатских диссертаций, научных семинарах, научном сообществе ученых.

Начнем с изменившихся требований к содержательным и «формальным» признакам представляемых к защите диссертационных работ, как кандидатского, так и докторского уровня.

Важным моментом является то, чтобы статьи были опубликованы в различных журналах реестра ВАК. Предпочтительнее для докторской работы являются центральные журналы, например, «Педагогика», «Высшее образование сегодня», «Высшее образование в России», «Среднее профессиональное образование», «Профессиональное образование. Столица», «Вестник Университета Российской академии образования», журналы, издаваемые в отделениях РАО («Образование и наука: Известия УрО РАО»), а затем следуют вестники вузов, например «Вестник Челябинского государственного педагогического университета», «Сибирский педагогический журнал» и т. д.