

вания. В результате появились новые формы профессионального диалога, которые становятся основой для совместной творческой работы. Например, литературно-музыкальная гостиная. Ее деятельность – яркий пример интеграции содержания учебного предмета с учетом возможностей дополнительного образования и применения разнообразной социальной практики как формы, соединяющей учебную и внеучебную сферы жизни школы. Программа «Клуба любителей русской старины» разработана учителями истории, литературы и технологии. Клуб воспитывает любовь и уважение к традициям, обычаям и истории страны и края. Межпредметная интеграция представлена в программе элективного курса «Искусство, химия, информационные технологии», включающего групповую учебно-поисковую деятельность, совместный поиск и выработку нового знания, освоение нового опыта, способствует формированию общекультурной компетенции учащихся и осознанному выбору профессии. На это же направлен и цикл классных часов «Познай себя», разработанный классными руководителями и реализуемый при участии психолога, педагогов дополнительного образования, родителей и выпускников школы. Это начало курса профессионального самоопределения, а с точки зрения формы – организация разновозрастного сотрудничества учащихся. Элективный курс для учащихся начальных классов «Я – читатель» ориентирован на тесное сотрудничество с библиотеками школы и района, музеями города и области, ставит целью создание условий для формирования у учащихся навыков чтения художественной литературы через самоорганизацию и самостоятельное чтение школьников. В 2008 г. начата апробация данных курсов.

Анализ первых результатов показывает, что интеграция общего и дополнительного образования способствует развитию самостоятельности учащихся, активности ученического и педагогического коллективов, формированию интеллектуального, эмоционального единства всех субъектов образовательно-воспитательного процесса. Сегодня часто инициатива исходит именно от детей. Активность воспитанников проявляется в осознанном участии школьников в различных видах деятельности. Более результативным становится участие учащихся и педагогов в межрегиональных, всероссийских и международных конкурсах и фестивалях. Наши ребята включились в работу районного Совета старшеклассников. Полученный опыт они пытаются перенести на организацию деятельности школьного совета. Это позволило заложить основы самоуправления в ОУ, что нашло отражение в представленном на районной конференции старшеклассников проекте «Реализуй себя».

Таким образом, практика подтверждает, что интеграция общего и дополнительного образования способствует лучшей социальной адаптации школьников, помогает приспособиться к требованиям современной жизни, получить социальный опыт деятельности, приводящей к успеху.

## **ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ОЦЕНИВАНИИ ДОСТИЖЕНИЙ ДЕТЕЙ НА ДОШКОЛЬНОЙ И НАЧАЛЬНОЙ СТУПЕНИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Е. А. Царегородцева  
*Екатеринбург*

Дошкольное и начальное образование – единый развивающийся мир. В связи с этим приобретает особую значимость проблема реализации принципа преемственности в непрерывном образовании детей дошкольного и младшего школьно-

го возраста. Преемственность в учебно-воспитательной работе старших дошкольников и младших школьников определяем как целостный процесс, обеспечивающий полноценное личностное развитие ребенка, его физическое и психологическое благополучие в переходный период от дошкольного воспитания к воспитанию и обучению в начальной школе, направленный на личностный рост ребенка с опорой на его предыдущий опыт и накопленные знания.

В дошкольном и младшем школьном возрасте отношение, оценка взрослого (родителей, педагогов) приобретает для ребенка особую важность. В процессе оценивания у него постепенно изменяется отношение к деятельности и своему поведению; ребенок все чаще начинает обращать внимание на процесс и результат своих действий, стремиться достигать желаемых социально и личностно значимых результатов. Под воздействием оценки развивается умение действовать сознательно, формируются эмоциональная сфера, волевые процессы, характер.

Как показал анализ психолого-педагогической литературы, педагогическая оценка, явление, широко используемое в практике дошкольного образования, часто рассматривается односторонне, подобно школьной практике, в качестве фиксации, установления соответствия-несоответствия некоторым социальным требованиям внешних проявлений ребенка (это оценка предметных знаний, умений, качеств и др.).

Оценочная деятельность занимает особое место в организации образовательного процесса, так как является весьма существенной составляющей процесса взаимодействия взрослого и ребенка, определяющего его «зону ближайшего и актуального развития». Оценочные высказывания педагога, с одной стороны, характеризуют способ обращения к воспитаннику (школьнику), с другой стороны, отношение взрослого к ребенку, степень интереса и знаний о воспитаннике (учащемся), с третьей, – «дифференцированность подхода» в обеспечении процесса личностного роста воспитанника.

Изучение теории и практики педагогической оценки позволило предложить новую типологию оценочных высказываний педагога, обусловленную характером взаимоотношений и взаимодействий в системе «взрослый – ребенок»: деструктивные, рестриктивные, реструктивные и конструктивные.

Деструктивный (разрушающий) тип педагогической оценки – это такие оценочные высказывания педагога, которые содержат критическое мнение о ребенке, его личностных качествах, поведенческих актах, действиях и их результатах. Примером деструктивных оценочных высказываний могут быть следующие характеристики: «плохой, капризный, упрям до бесконечности...»; «Я все равно вижу, что ты меня обманываешь» и другие. Такие оценочные высказывания влияют на возникновение у ребенка боязни действовать, ограничению его самостоятельности, как в познании окружающего мира, так и в практических действиях, уход от деятельности; избегание любых оценок.

Оценочные высказывания ограничивающего (рестриктивного) типа выносятся посредством соотнесения действий и результатов ребенка с некоторым эталоном «образцом», правилом поведения, который хорошо знает взрослый и «как бы» должен знать и действовать только «по образцу взрослого» воспитанник. В большинстве случаев оценивание осуществляется строго по отдельным качествам (свойствам), без учета целостного подхода к процессу развития и формирования личности воспитанника. Примерами ограничивающих оценочных высказываний являются следующее: «Сегодня у тебя неплохо получилось, но...»; «Ты сделала неплохо..., но могла бы еще лучше».

Поддерживающий тип педагогической оценки (реструктивный). Оценочные высказывания носят поддерживающий характер поведения и различных видов

деятельности ребенка: «Прекрасно!», «Великолепно!», «Мне сегодня понравилось как ты делала (играла, выполняла, общалась и др. В большинстве случаев эти оценки сопровождаются открытым, поддерживающим поведением взрослого, сопровождаются похвалой, одобрением. («Ты у нас такой храбрый», «Молодец! Ну, ты просто талант.») Такое оценивание обеспечивает эмоциональное благополучие воспитанника (школьника), развитие его положительного самоощущения, уверенность в себе, реализацию возможностей ребенка.

Конструктивный (развивающий) тип педагогической оценки осуществляется с позиции интересов ребенка и перспектив его дальнейшего развития. Оценочные высказывания педагога предполагают не только позитивную оценку качеств, действий, образовательных достижений ребенка, но они проецируют возможность дальнейшего приобретения, обогащения субъективного опыта, а на его основе совершенствования, самоизменения ребенка. Этот тип педагогических оценок расширяет зону ближайшего развития ребенка по Л. С. Выготскому. Примером являются следующие речевые высказывания: «Ты уже так много умеешь делать. Ты молодец. Я уверена, что и этому ты научишься.»; «Ты быстро нашла решение этой задачи, а другие способы сможешь открыть?».

Во всех типах высказываний представлено оценивание ребенка как субъекта и как объекта ситуации. Целенаправленное оценочное высказывание педагога должно быть выстроено в соответствии со следующей структурой: обращение к ребенку, обращение к ситуации, отношение к ситуации, отношение к ребенку. Именно такое высказывание действительно может способствовать позитивной динамике личностного роста каждого воспитанника и школьника. Она порождает уверенность в своих силах, устойчивое положительное отношение к себе, открытость внешнему миру.

## **АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД КАК УСЛОВИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА НА СТУПЕНИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Н. Н. Чернякова  
*Екатеринбург*

В настоящее время Россия переживает острейший кризис, связанный с разрушением идеалов и ценностей, существует серьезная опасность духовно-нравственного опустошения не столько современников, но и будущих поколений соотечественников. В педагогической теории и практике, психологии и социологии накоплен обширный опыт исследования изучения ценностно-мотивационной сферы личности (А. Г. Асмолов, В. А. Сластенин, В. Д. Шадриков, Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясичев). Одним из важнейших педагогических принципов, позволяющих сохранить преемственность образовательного процесса и непрерывность развития духовной сферы человечества, является аксиологический принцип, выделяемый В. А. Сластениным, В. И. Никандровым и др. В педагогическом процессе данный принцип выступает как методологическая основа, определяющая систему педагогических взглядов, в основе которых лежит понимание и утверждение ценности человеческой жизни, воспитания и обучения, педагогической деятельности и образования [2].