

ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ В ИСТОРИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Т. В. Носакова

Екатеринбург

На современном этапе развития нашего общества серьезную обеспокоенность вызывают проблемы формирования семьи, многочисленных разводов, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, неблагоприятная демографическая ситуация. Причины этих негативных явлений кроются в недооценке значения подготовки подрастающего поколения к семейной жизни.

Историко-педагогическое исследование показывает, что подготовка молодежи к семейной жизни представляет интерес для любого цивилизованного общества, поскольку семейные отношения, наряду с социальными, профессиональными являются ведущими в человеческих взаимоотношениях.

История исследования проблемы подготовки к семейной жизни молодых людей показывает, что до второй половины XVIII в. в педагогике такая проблема отдельно не ставилась. Но это не означает, что семейная подготовка не осуществлялась фактически. И. В. Гребенников отмечает, что «...в рабовладельческом и феодальных обществах эта проблема решалась в основном самой семьей в процессе естественной жизни. В семье рабовладельца детей готовили к созданию семьи рабовладельца, в феодальной – семьи феодала. Дети ремесленников и крестьян готовились копировать своих родителей» [2].

В педагогической же теории и практике проблема подготовки к семейной жизни молодых людей всегда была тесно связана с вопросами семейного воспитания, которым уделяли внимание многие исследователи.

Я. А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци, И. Гербарт – каждый из них имел собственные представления о семейном воспитании и его роли в подготовке к самостоятельной жизни подрастающего поколения.

Ян Амос Коменский, разрабатывая первое в мире руководство по дошкольному воспитанию «Материнская школа», считал, что для воспитания юношества должна быть «троякая цель... – прежде всего, нужно приучать детей к благочестию, затем – к добрым нравам или добродетелям, наконец – к более полезным наукам» [4]. Особенности нравственного воспитания детей у Я. А. Коменского заключались «в воспитании у них умеренности, опрятности, трудолюбия, почтительности к старшим, любви к людям» [4].

И. Г. Песталоцци обозначал решающую роль воспитания в побуждении к самостоятельности и саморазвитию присущих человеку природных сил и задатков и строго дифференцировал стихийные воздействия среды на формирование ребенка и сознательное педагогическое воздействие, осуществляемое в школе и семье. Основой нравственного воспитания должна быть семья, так как именно в семье закладываются основы нравственного поведения ребенка, любовь ребенка к матери, распространяющаяся потом на других членов семьи.

Джон Локк методику формирования поведения ребенка органично связывал с методикой формирования его нравственного сознания, без чего полноценное нравственное развитие представлялось немислимим. Он считал, что искусство воспитателя состоит в использовании и создании благоприятного случая для по-

буждения ребенка к желаемым повторным действиям, укрепляющим привычку. Чтобы «с пользой подготовиться к жизни... настоящий джентльмен» воспитывался дома, а не в школе, и главным воспитательным средством являлись не рассуждение, а пример, среда, окружение ребенка [4]. Ж.-Ж. Руссо вывел три фактора воздействия на воспитание ребенка: природа, люди и общество. Каждый из факторов выполняет свою роль: природа развивает способности и чувства, люди учат, как ими пользоваться, предметы и явления обогащают опыт. Воспитание должно было быть разносторонним: физическим, трудовым, половым и религиозным.

И. Гербартом для воспитания «добродетельного человека» большое значение отводилось этике – формированию у юношей хороших манер и стиля поведения. Таким образом, Я. А. Коменский, И. Г. Песталоцци, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо и И. Герbart раскрывали в своих трудах содержание и направления семейного воспитания отдельно, а не комплексно и системно.

Со второй половины XIX в. начинается систематическое изучение института семьи, появляются работы по социальной психологии и социологии семьи у антропологов и социологов. Л. Морган, Ф. Энгельс, М. Ковалевский, Ф. Ле Пле, Б. Малиновский и П. Сорокин рассматривали теоретические проблемы семьи, но не поднимали вопрос практической подготовки к семейной жизни молодых людей.

В отечественной истории и традиции каждая семья была «домашней школой», где по наследству передавались от родителей детям профессия, мировоззрение, стереотипы сознания и поведения (что составляет суть воспитания), а также профессия – Родитель. К моменту физиологической зрелости молодой человек автоматически становился и социально зрелым, был полностью готов к роли матери или отца семейства.

Представители русской классической педагогики XIX в. К. Д. Ушинский, В. В. Розанов, К. П. Победоносцев, С. А. Рачинский, обращаясь к проблемам и задачам отечественного образования и воспитания молодежи, основное внимание сосредоточили на общечеловеческих проблемах формирования личности, на роли труда в воспитании и развитии детей. К. Д. Ушинский целью воспитания ставил сознательный процесс формирования гармонически развитой личности, обладающей гуманностью, честностью, справедливостью, ответственностью, чувством собственного достоинства.

При всем разнообразии своих воззрений и политических представлений русские педагоги приходили к мнению, что необходимо формировать духовность и нравственность молодежи через благодатное воспитание в труде и в любви, в том числе, и к будущей профессии. Трудовое и профессиональное образование решало не только воспитательные, но и социально-экономические задачи.

В XX в. вопросам семейного и полового воспитания стало уделяться большее внимание в педагогической теории и практике. На протяжении нескольких десятилетий главной целью воспитания подрастающего поколения являлось формирование нравственной основы развития человека. Вопросы семейной педагогики рассматривались советскими деятелями с позиций социалистического общества.

П. П. Блонский писал: «Половое просвещение должно быть в самую первую очередь общественно-моральным просвещением. В круг его вопросов не могут не входить вопросы общественного отношения к другому полу – отношения уважения и товарищества... Не могло оно миновать и вопросов любви» [1]. Основой правильного полового воспитания является формирование у подрастающего поколения

нравственного идеала семьянина. «Дайте ребенку труд, и его половая нравственность возвысится» [1].

Н. К. Крупская подчеркивала, что сложные вопросы семейной педагогики могут быть разрешены только при тесном контакте родителей и школы. Лишь при этом условии школа и семья смогут преодолеть трудности, которые встречаются в практике воспитания подрастающего поколения.

Большое значение для советской педагогики по проблеме воспитания семьянина имеют мысли А. С. Макаренко. Многие идеи о половом воспитании он не только высказал в своих работах, но и воплотил на практике, стараясь, чтобы уклад жизни в создаваемых им коммунах напоминал уклад жизни дружной семьи.

А. С. Макаренко раскрывает особенности формирования культуры чувств, подготовки будущего семьянина, призывает применять разнообразные методы воспитания, рассматривает вопросы о влиянии на воспитание структуры семьи, взаимоотношений между родителями и детьми. По его мнению, важнейшая мировоззренческая и духовная проблема заключается в том, что глубочайший смысл воспитательной работы семейного коллектива состоит в отборе и воспитании высоких, нравственно-оправданных потребностей личности коллективиста. Обратившись к осмыслению положения семьи в советском обществе, А. С. Макаренко опирается на общие методологические посылы своей педагогической концепции: семья – первичный коллектив, где все являются полноправными членами со своими функциями, обязанностями. Основной «секрет» успеха заключается в честном выполнении родителями их гражданского долга перед обществом. Личный пример родителей формирует личность ребенка. Уже в те годы А. С. Макаренко предвидит опасность крутого изменения структуры семьи – возникновение большого количества однодетных семей.

О зависимости личного счастья от общественного, понимании соразмерности личных чувств и счастья человечества отмечает, анализируя вопросы подготовки молодежи к семейной жизни, В. А. Сухомлинский. «Причины неудач в семье кроются и в том, что при вступлении в брак молодые люди полагают, будто сама любовь как полное отсутствие препятствий к физической и духовной близости принесет неисчерпаемое счастье. А создание семьи – выполнение гражданского долга, с высокой моралью и нравственностью, ответственностью перед другими, перед семьей. Будучи неутомимым поборником осуществления подготовки подрастающего поколения к семейной жизни, В. А. Сухомлинский писал: «К материнскому и отцовскому долгу человека надо готовить чуть ли не с колыбели ... и воспитание хорошей матери и хорошего отца – это, по существу, решение доброй половины всех задач школы» [5].

Таким образом, П. П. Блонский, Н. К. Крупская, А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинский, понимая значимость проблемы подготовки молодежи к семейной жизни, подходят к ее изучению уже системно и комплексно.

За XX в. происходят колоссальные изменения в структуре семьи. Эмансипация женщин подготавливает почву для многих психологических преобразований: появились тенденции к феминизации мужчин и маскулинности женщин. Изменения коснулись всех сторон брака: ценностных ориентаций, мотивов вступления в брак, образа партнера, функционально-ролевых установок, воспитания детей, структуры семьи. Однако эти перемены не всегда благотворно влияют на устойчивость семьи: разводов становится больше, многие взрослые оказываются негото-

выми к роли родителей, растет количество беспризорных и безнадзорных детей и т. д. Причины этих негативных явлений кроются не столько в факте меняющейся социально-экономической ситуации и взглядов молодежи, сколько в недостаточно грамотной подготовке молодежи к семейной жизни. Всем специалистам, работающим с семьей – педагогам, психологам, социальным педагогам, социальным работникам и самим родителям – необходимо в своей деятельности не забывать опираться на труды великих педагогов-мыслителей. Их мысли во многом остаются основополагающими при решении новых задач по подготовке к семейной жизни современных молодых людей.

Литература

1. *Блонский П. П.* Очерки о детской сексуальности [Текст]: избр. пед. и психол. соч.: в 2 т. / П. П. Блонский. М., 1979. Т. 1.
2. *Гребенников И. В.* Основы семейной жизни [Текст] / И. В. Гребенников. М., 1991.
3. *Макаренко А. С.* О воспитании. Книга для родителей [Текст] / А. С. Макаренко. СПб., М., 1997.
4. *Педагогическое наследие* [Текст] / сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. М., 1987.
5. *Сухомлинский В. А.* Как воспитать настоящего человека [Текст] / В. А. Сухомлинский. Киев, 1975.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ УЧАЩИХСЯ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ В УЧРЕЖДЕНИЯХ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. Н. Пакалина
Екатеринбург

В настоящее время в системе общего и специального образования происходят значительные изменения, которые определяют необходимость изменения стратегии профессионального обучения и воспитания лиц с особыми образовательными потребностями в учреждениях начального профессионального образования.

В последние годы стало более заметным стремление к тому, чтобы изменить сложившуюся ситуацию. Приняты на государственном уровне соответствующие законодательные акты. Складывается система нового вида специализированных учреждений – реабилитационных центров, позволяющих комплексно решать многие проблемы и расширяет возможности трудоустройства и профессиональной подготовки людей с ограниченными возможностями.

Основной целью деятельности специальной школы, школ интернатов, детских домов и учреждений начального профессионального образования является интеграция этих учащихся в общество, создание условий для их социально-психологической адаптации. Для учащихся с умственной отсталостью в системе учреждений начального профессионального образования создаются специальные коррекционные группы, часть учащихся данной категории проходит профессиональное обучение на общих основаниях, учреждения начального профессионального образования выполняют задачи опекунов по отношению к детям-сиротам, пре-