

конкретных рабочих местах. И здесь необходим баланс между интересами ОУ в целом и отдельных сотрудников (педагогов). Мотивационные технологии должны корректироваться и доводиться до сведения каждого педагога. От работы руководителя во многом зависит, станут ли предлагаемые мотивационные технологии на самом деле мотивирующими или демотивирующими педагогов факторами.

Для разработки и использования мотивационных технологий в управленческой практике руководителю необходимо обладать теоретическими знаниями, способствующими созданию условий для развития у педагогов потребности в реализации себя в профессиональной деятельности.

## **ПРЕДПОСЫЛКИ И РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

Л. Р. Ягудина

*Набережные Челны*

Трактовка общественной оценки качества образования как деятельности (и результата этой деятельности) субъектов общественной природы по определению соответствия образовательных процессов и результатов своим требованиям основана на популярном в настоящее время социально-экономическом толковании понятия «качество образования» как способности образования удовлетворять требования потребителей.

Изучение реалий практики позволило выявить ряд предпосылок, определяющих актуальность общественной оценки для современного этапа развития образования:

1. Вхождение России в сферу действия тезиса Болонской декларации о независимости и автономии высших учебных заведений, которые должны непрерывно адаптироваться к постоянно меняющимся потребностям развития социально-экономического и культурного пространства.

2. Новый взгляд на понятие автономного принципа деятельности вузов. Последние декларации государства в области образовательной политики направлены на предоставление статуса автономного учреждения вузам, что делает их свободными в разработке и выборе стратегий развития и привлечению к этому процессу представителей общественности.

3. Управление образованием приобретает государственно-общественный характер, предполагающий распределение «ответственности между субъектами образовательной политики и повышение роли всех участников образовательного процесса – обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения» (Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.).

4. Развернувшиеся в начале XXI в. полномасштабные работы по качеству образования сделали вузы более чувствительными не только к требованиям рынка образовательных услуг, но и к оценке качества образования всеми группами его потребителей. Однозначно, что при неоднородности требований различных групп потребителей критерии, показатели и результаты оценки будут существенно различаться.

5. Оценка качества образования на федеральном уровне, в том числе и в виде различных рейтингов, не учитывает существенно разные внешние условия деятельности образовательных учреждений, например, разные социально-

экономические условия развития административно-территориальных единиц (область, крупный город, промышленный город и т. д.). При этом часть вузов, осуществляющих образовательную деятельность на отдельной территории, не обнаруживается потребителями в представленных результатах.

Необходимость общественного контроля за качеством профессионального образования на местном уровне связана с реализацией социальной функции образования, в соответствии с которой образовательные учреждения обязаны обеспечить качество своих услуг и результатов, во-первых, отвечающее задачам социально-экономического развития муниципальных образований и удовлетворяющее потребностям местного сообщества, во-вторых, способное влиять на социокультурное развитие территории. Таким образом, вышеуказанное многообразие факторов актуальности общественной оценки качества образования на местном уровне требует создания механизмов оценки, соответствующих принципам доступности, простоты, независимости, объективности, экономичности и позволяющих:

- при принятии решений на различных уровнях управления образованием на основе оценки качества учитывать ценностные ориентации каждой группы потребителей образовательных услуг и результатов;
- производить оценку качества ВПО самостоятельно отдельными группами потребителей или общественными институтами;
- производить оценку качества ВПО с учетом особенностей каждой административно-территориальной единицы: социально-экономических, географических, демографических и т. д.;
- осуществлять сравнительную оценку качества профессионального образования, предоставляемого вузами данной территории, так как именно задачей сравнительного анализа качества образования и задаются общественные организации, следуя цели ранжирования вузов территории для определения «лучших практиков» в области управления качеством образования или выявления поставщиков качественной рабочей силы.

Нами была разработана вариативная модель общественной оценки качества образования, основанная на неравнозначности критериев качества образования для различных групп потребителей, сообщества которых могут выступать как общественные оценивающие структуры. Модель предполагает формирование вариативных наборов критериев оценки для каждой группы потребителей посредством определения ценностно-ориентированных параметров оценки.

В ходе мониторингового исследования, проведенного в 2007–2009 г. в Набережных Челнах, на территории которого размещены около 20 вузов и филиалов учреждений ВПО, а удельный вес студентов от общего количества городского населения составляет 5,2% (26 300 чел.), было опрошено 610 чел. Статистический анализ результатов опросов проводился дифференцированно с разделением на отдельные группы потребителей.

Применение результатов этого исследования позволило составить следующую модель качества высшего профессионального образования для потребителей данного муниципального образования. Оказалось, что для работодателей наиболее важным критерием качества образования является качество профессорско-преподавательского состава, для студентов – качество содержания подготовки специалистов, для абитуриентов – качество выпускников.