

2. СТАТЬИ, ДОКЛАДЫ, СООБЩЕНИЯ

2.1. ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМЫ, МЕТОДОЛОГИЯ, СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ

А.А.Жученко,

Г.М.Романцев

ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ДЛЯ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Профессиональное обучение рабочих и специалистов в системе начального профессионального образования (НПО), формирование ключевых квалификаций работников, отвечающих требованиям современного общественного производства, решения задач становления саморазвивающейся личности находятся в прямой зависимости от квалификации профессионально-педагогических работников, осуществляющих учебно-воспитательный процесс.

Для модернизации содержания подготовки рабочих, внедрения новых педагогических технологий, преобразования традиционных для централизованной экономики профтехучилищ в профессиональные учебные заведения, адекватные рыночным отношениям, необходимо, в частности, соответствующее кадровое обеспечение. Существующий уровень профессионально-педагогической квалификации профессионально-педагогических работников пока не отвечает задачам обновления системы профессионального образования. Это подтверждается в первую очередь тем, что квалификация выпускников учебных заведений начального профессионального образования, их нравственные качества намного отстают от требований, предъявляемых обществом к мо-

лодым работникам современных предприятий и учреждений. Несмотря на то что в системе начального профессионального образования сконцентрирован наиболее трудный в педагогическом отношении контингент учащихся, она до сих пор неудовлетворительно укомплектована квалифицированными педагогическими кадрами по сравнению с высшими и средними профессиональными учебными заведениями.

Политика центральных и региональных органов управления образованием в области обеспечения системы НПО педагогическими работниками может быть сформирована с учетом результатов анализа состояния и на основе идей развития профессионально-педагогического образования (ППО), которые составляют суть “Концепции подготовки педагогических кадров для начального и среднего профессионального образования в современных социально-экономических условиях” [1].

В концепции рассмотрены цели, общие задачи и условия функционирования системы подготовки педагогических кадров для начального и среднего профессионального образования, ее структура и принципы развития. В ней отражены практический опыт подготовки кадров для начальных и средних профессиональных учебных заведений, результаты педагогических исследований по данной проблеме, результаты экспериментов по разработке стандартов и проектированию содержания ППО, анализ истории и современного состояния подготовки специалистов по профессиональному обучению в России и за рубежом. Основные положения концепции обсуждены и одобрены на пленумах Учебно-методического объединения высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию (УМО по ППО) в 1994 – 1998 гг.

Анализ современного кадрового обеспечения начального и среднего профессионального образования обнаруживает необходимость целенаправленной подготовки, доподготовки, переподготовки и повышения квалификации профессионально-педагогических работников. Комплексный характер возникающих при этом проблем требует для их разрешения привлечения значительных

ресурсов. Характеристика этих проблем и пути их решения изложены в «Целевой комплексной программе “Профессионально-педагогические кадры России”» [2]. Она по своей сути является программой реализации “Концепции подготовки педагогических кадров для начального и среднего профессионального образования в современных социально-экономических условиях” и определяет правовые, социально-экономические, организационно-управленческие, методологические, прогностические и рекомендательные меры по качественному обновлению корпуса профессионально-педагогических работников, которые необходимо воплотить в жизнь всем заинтересованным государственным и общественным органам, предприятиям и организациям, научным и учебным подразделениям страны.

Несмотря на то что проблемы подготовки педагогов для начального профессионального образования и пути их решения подробно рассмотрены в указанных документах, которые опубликованы в широкой печати и распространены среди ученых, практических работников образовательных учреждений и ответственных работников органов управления образованием, большинство вопросов кадрового обеспечения системы НПО остаются нерешенными. Следует вновь обратить внимание общественности на необходимость серьезно заняться формированием и развитием современной *государственной системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогов для государственной системы начального профессионального образования.*

В настоящей работе освещены некоторые проблемы начального профессионального образования и связанные с ними противоречия, возникающие из-за невысокой квалификации профессионально-педагогических работников, а также отдельные проблемы профессионально-педагогического образования. Рассматриваемые аспекты оказывают существенное влияние на начальное профессиональное образование, хотя и проявляются на самых различных уровнях: на уровне образовательных учреждений НПО, профессионально-педагогических учебных заведений, центральных и региональных органов управления образованием и на общегосударственном уровне.

Отставание начального профессионального образования от требований современного общественного производства как проблема качества кадрового обеспечения системы НПО

Отставание начального профессионального образования от требований, предъявляемых к нему современным общественным производством, проявляется прежде всего в том, что квалификация выпускников профессиональной школы и других профессиональных учебных учреждений на 1 – 2 разряда ниже, чем это требует общественное производство. Это порождает необходимость переподготовки и повышения квалификации работающих сразу после принятия их на работу. Отставание квалификационного уровня выпускников системы НПО от требуемого общественным производством зачастую объясняется тем, что квалификация самих педагогов по рабочей профессии недостаточна для обучения учащихся в учебных мастерских и на предприятиях.

Серьезной критики заслуживают нравственные качества выпускников, которые намного отстают от требований, предъявляемых обществом к молодым работникам современных предприятий и учреждений. Сегодня мы нередко встречаемся со случаями профессиональной некомпетентности, умышленного и неумышленного нарушения технологической дисциплины, гражданской невоспитанности, нравственной ненадежности и социальной пассивности своих граждан, работающих в самых разных отраслях промышленности, сельского хозяйства и в непроектной сфере. Подтверждением тому могут служить многочисленные аварии и катастрофы, связанные с непрофессионализмом и безответственностью работающих.

Нарушения технологической дисциплины, применение так называемых усеченных технологий, когда умышленно опускаются некоторые технологические операции, стали вредной профессионально-трудовой привычкой, которая была сформирована у многих работающих в эпоху социалистического соревнования, перевыполнения планов и безудержного повышения производительности труда. Снижение качества продукции, огромные затраты на ремонт вы-

шедшего из строя некачественного оборудования, аварии и человеческие жертвы – вот видимый итог применения усеченных технологий. Менее очевиден, но не менее вреден другой итог: с предприятий в образовательные учреждения НПО стали проникать на педагогическую работу исполнители “усеченных технологий” и прививать эту вредную привычку учащимся.

Недостаточный уровень профессионально-педагогической квалификации профессионально-педагогических работников системы НПО иллюстрируется следующими фактами. Высшее образование в образовательных учреждениях начального профессионального образования имеют только 53,9% работников, в числе которых только 11,2% с высшим профессионально-педагогическим образованием. Специальное высшее профессионально-педагогическое образование имеют лишь 16,7% преподавателей. Старшие мастера и мастера только в 6,4% случаев имеют высшее, а в 30,3% – среднее профессионально-педагогическое образование. Лишь каждый пятый мастер производственного обучения получил высшее образование (22,2%). Недостаточна и квалификация мастеров по профессии начального профессионального образования: треть из них имеют рабочий разряд ниже того, который присваивается выпускникам учебных заведений начального профессионального образования.

Таким образом, становится ясно, что учебные заведения начального профессионального образования в основном насыщены отраслевыми специалистами (например, инженерами, техниками), не имеющими психолого-педагогической квалификации. В ряде случаев они проходят ускоренные педагогические курсы, но, как показывает опыт, подобная педагогическая “доподготовка” малоэффективна. В сознании таких работников не происходит глубокой интеграции психолого-педагогического и специально-предметного компонентов образовательного процесса. В обучении преобладают элементы “бытовой” педагогики, которая процветает в коллективах, где отсутствует мощная профессионально-педагогическая прослойка.

Нередко можно услышать мнение: “Что плохого в том, что специалист с промышленного предприятия или из сферы обслуживания станет обучать мо-

лодежь в училище? Ведь он имеет развитые навыки выполнения трудовых функций и сможет передать свое мастерство учащимся”. Такое рассуждение опровергается самой практикой деятельности образовательных учреждений. В течение почти тридцати лет студенты профессионально-педагогических (инженерно-педагогических) специальностей вузов УМО по ППО проходят педагогическую практику в профессиональных учебных заведениях страны. За это время преподавателями и студентами накоплен огромный материал, свидетельствующий о том, что отраслевые специалисты, работающие в училищах, хорошо владеют производственными технологиями, однако намного уступают даже студентам-практикантам в части владения педагогическими технологиями. Во многих случаях педагогическая безграмотность не позволяет таким работникам раскрыть на занятиях свой производственно-технологический потенциал, который оказывается для учащихся бесполезным. Разумеется, что от такого работника невозможно ожидать воспитывающей и развивающей педагогической деятельности. Вопросы формирования профессионально значимых и социально важных качеств личности полностью выпадают из поля зрения “педагогов” такого сорта. Забвение принципа воспитывающего и развивающего обучения приводит к тому, что воспитанием и развитием начинает заниматься улица.

Другое проявление некомпетентности “отраслевика”, пришедшего в училище, состоит в том, что он не обладает достаточной профессиональной мобильностью в условиях меняющегося рынка образовательных услуг. Действительно, под влиянием образовательных потребностей региона образовательное учреждение нередко бывает вынуждено изменить структуру приема учащихся на различные профессии и специальности. При этом оно стремится сохранить кадровый потенциал и собственными средствами провести обновление учебно-программной документации, дидактического оснащения и методического сопровождения. Опыт последних десяти лет работы вузов УМО по ППО с профессиональными учебными заведениями показывает, что такие задачи по силам лишь специалистам, которые имеют специальное профессионально-педагогическое образование.

Противоречия и проблемы, выходящие на уровень образовательных учреждений НПО, и роль профессионально-педагогического образования в их разрешении

Современные общественные процессы интенсивно воздействуют на НПО. Появились новая социально-экономическая среда, государственные и общественные структуры (органы занятости, торгово-промышленные палаты и др.), ликвидирован институт базовых предприятий. Переход к частично местному финансированию обусловил децентрализацию управления НПО и автономность в принятии решений: кого готовить и как готовить (профессии, квалификации, учебные планы и учебные программы). Эти решения и документацию должны выработать профессионально-педагогические работники и организаторы образования на местах, большинству из которых не хватает квалификации для осуществления этого. Повсеместно возникает *противоречие между предложенной свободой в принятии решений и неумением воспользоваться этой свободой*. Профессионально-педагогическое образование нацелено на разрешение данного противоречия.

Развитие производства и сферы услуг обостряет противоречия, которые можно назвать *квалификационными*. Их разрешение требует соответствующего развития начального профессионального и, следовательно, профессионально-педагогического образования:

- система начального профессионального образования не успевает быстро реагировать на новые процессы на рынке труда из-за недостаточного образовательного уровня работающих в системе НПО специалистов. Здесь обнаруживается *противоречие между требованиями государства, общества и производства, предъявляемыми к профессиональному уровню педагогов, и возможностями их выполнения существующим корпусом профессионально-педагогических работников, которые не имеют достаточной квалификации*. ППО призвано обеспечить подготовку необходимых профессионально-педагогических кадров;

- *новые общие для всех профессий НПО квалификационные требования, связанные с интеллектуализацией и информатизацией труда, совмещением его с управленческими, менеджерскими функциями, предпринимательством и бизнесом, с тенденциями творческого подхода, вступают в противоречие с ранее существовавшими общими квалификационными требованиями, которые по-прежнему привычно формируют у учащихся педагоги старой формации. Исключить данное противоречие призваны профессионально-педагогические работники, владеющие современными научно-методическими и образовательными технологиями и обладающие необходимым интеллектуальным потенциалом и способностью к саморазвитию.*

Динамизм рыночных отношений входит в противоречие с консерватизмом образовательных структур, призванных заниматься подготовкой и переподготовкой кадров для рынка труда. Данное противоречие порождено:

- людьми, профессионализация которых происходила в рамках иных, более привычных (не современных) условий;
- нехваткой творческих работников, которые крайне необходимы сегодня, когда нужно обходиться без инструкций из центра при организации современного учебного процесса.

Данное противоречие может быть разрешено благодаря деятельности системы профессионально-педагогического образования.

Накопились противоречия и проблемы в формах, методах и содержании начального профессионального образования. Изменилась парадигма профессионального образования. В ее основу положена личностная ориентация образования (антропоцентрический принцип) и его гуманизация (проявление этого принципа), которая подразумевает:

- либерализацию содержания НПО и ППО (формирование учебных планов и программ внутри учреждения), причем либерализация содержания НПО, очевидно, влияет на содержание продолженного ППО;
- вариативность содержания образования (обязательные и элективные дисциплины);

- интегративность содержания, пришедшую на смену примитивным межпредметным связям;
- гуманитаризацию содержания образования;
- актуализацию (углубление взаимосвязи теоретического и практического обучения);
- активизацию обучения за счет личностно ориентированных образовательных технологий;
- либерализацию образовательных технологий, создание авторских (индивидуальных) методических систем, принятие самостоятельных педагогических решений;
- либерализацию форм обучения, возникновение негосударственных образовательных учреждений, реализующих новые образовательные запросы граждан и требующих новых профессионально-педагогических квалификаций.

Очевидно, что гуманизация начального профессионального образования требует формирования новых умений и творческих начал специалистов, подготавливаемых в системе ППО. Сегодня эти новые умения и творческие начала уже четко сформулированы и внесены в государственные образовательные стандарты специальности высшего профессионального образования 030500 – Профессиональное обучение (по отраслям).

Регионализация образования и децентрализация управления, которые заключаются в появлении частичной финансовой самостоятельности образовательных учреждений и возможности варьирования содержания НПО (в первую очередь профессионального компонента), существенно ослабляют возможности государственного регулирования этих процессов (вступая с ними в противоречия). Вместе с тем реализация государственных образовательных стандартов НПО, лицензирование образовательной деятельности учебных заведений НПО, аттестация кадров и учреждений образования предусматривают ряд требований к профессионально-педагогическим работникам. Эти требования призвана обеспечить система ППО, которая в данном случае выступает гарантом качества начального профессионального образования.

Таким образом, ряд противоречий и проблем, возникающих при воспроизводстве рабочей силы, выходят на уровень учебных заведений НПО и связаны с квалификацией педагогических работников. Эти противоречия и проблемы могут быть разрешены с помощью системы профессионально-педагогического образования.

Система профессионально-педагогического образования России и факторы, сдерживающие его развитие

Что же представляет собой современное профессионально-педагогическое образование и в состоянии ли оно покрыть кадровый дефицит учреждений начального и среднего профессионального образования? Сумеют ли российские рабочие и специалисты приобрести в результате обучения необходимые профессиональные качества? Сможет ли Россия в будущем рассчитывать на то, что товары и услуги, произведенные в стране, не уступят по качеству зарубежным аналогам? Ответы на эти вопросы имеют первостепенное значение. От этого зависит стратегия развития России: будет ли она постепенно превращаться в сырьевого экспортера или станет конкурентоспособным товаропроизводителем.

Система профессионально-педагогического образования охватывает около 55 профессионально-педагогических колледжей, которые готовят мастеров практического (производственного) обучения, и более 60 высших учебных заведений, которые выпускают специалистов, способных совмещать функции преподавателей теоретического и мастеров практического (производственного) обучения. Кардинальным отличием профессионально-педагогического образования от традиционного педагогического является то, что оно ориентировано не на отдельный предмет, как это принято при подготовке учителей для общеобразовательной школы, а на профессии начального профессионального образования. Это означает, что педагог профессионального образования, например,

в области машиностроения в состоянии обучать молодежь сразу 12 – 15 профессиям, не считая специальностей. При этом выпускник способен проводить занятия по целому спектру учебных дисциплин. Высшее профессионально-педагогическое образование имеет около 60 различных специализаций, а среднее – 18 профилей, ориентированных на обучение наиболее массовым профессиям начального профессионального образования. Таким образом, общее число профессий, обучение которым освоено системой профессионально-педагогического образования, достигает нескольких сотен.

Ежегодно из стен вузов и колледжей выходит около 15 тыс. выпускников. Они занимают около 60% вакансий профессионально-педагогических работников, которые каждый год образуются в учреждениях начального профессионального образования. Статистика показывает, что они в наименьшей степени подвержены текучести кадров, т.е., как принято говорить, хорошо закрепляются на рабочих местах. Становится понятным, что постепенно происходит замена педагогического персонала учебных заведений, сформированного из инженеров и техников, на специалистов с профессионально-педагогическим образованием.

Характерно, что инженерно-педагогическое образование, возродившееся в СССР в 1963 г. с целью обновления кадрового потенциала профтехшколы, а позднее профессионально-педагогическое образование получило особенно быстрое развитие в последние 12 лет. Количество педагогов с высшим профессионально-педагогическим образованием резко возросло: среди мастеров – в 5 раз, среди преподавателей – в 6 раз, среди представителей администрации – в 11 раз. Это было обеспечено деятельностью Учебно-методического объединения высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию.

Мощный импульс развития профессионально-педагогическое образование получило в связи с созданием нового поколения государственных образовательных стандартов. В течение 1998 – 1999 гг. вузы УМО по ППО принимали участие в реализации проекта “Разработка и обновление государственного об-

разовательного стандарта высшего профессионального образования и обеспечение его практической реализацией”.

Одним из результатов работы по проекту стало уточнение наименования специальности “Профессиональное обучение”, выявление перспективных образовательных областей подготовки педагогов профессионального образования, выработка предложений по изменению наименования квалификации выпускника вуза по профессионально-педагогической специальности.

Новое наименование специальности “Профессиональное обучение (по отраслям)” позволило сформировать перечень образовательных отраслей, которые охватывают 85 % профессий и 83 % специальностей НПО федерального перечня. При формировании некоторых отраслей учитывались также региональные перечни профессий и специальностей НПО. Таким образом, система высшего профессионально-педагогического образования способна выпускать специалистов, ориентированных на 90% контингента учащихся начального профессионального образования, и нацелена на *общегосударственное обеспечение системы НПО высококвалифицированными педагогическими кадрами.*

Ранее говорилось об изменении структуры экономики России, которое в свою очередь вызвало изменение профессионально-квалификационной структуры рабочих и специалистов. Помимо рабочих индустриальных профессий училища начали активно готовить специалистов для социальной сферы и сферы услуг. Это оказывает влияние на квалификационную структуру высшего профессионально-педагогического образования, которое возникло в результате трансформации инженерно-педагогического образования. В дополнение к ранее существовавшей квалификации “инженер-педагог” в последние 10 лет появились другие квалификации (агроном-педагог, экономист-педагог, модельер-педагог, дизайнер-педагог, зооинженер-педагог, ветеринарный врач-педагог, педагог-технолог, правовед-педагог).

Возрастание количества квалификаций является признаком развития специальности “Профессиональное обучение”, а также дифференциации педагогического труда в профессиональных учебных заведениях. С одной стороны, та-

кая динамика должна приветствоваться, с другой стороны, эти процессы могут быть подвержены критике.

Квалификация должна точнее определять область деятельности педагога. С этой точки зрения следует критичнее относиться к наиболее распространенной квалификации “инженер-педагог”, так как нередко эта квалификация требует дополнительного разъяснения. Так, первая половина этого термина нередко воспринимается как выполнение обязанностей инженера. Как выяснилось, несмотря на то что инженеры-педагоги выпускаются вузами уже более 35 лет и педагогические коллективы профессиональных училищ в среднем на 17% состоят из инженеров-педагогов, работники промышленных предприятий, сотрудники технических и педагогических вузов зачастую не имеют представления о назначении специалиста с квалификацией “инженер-педагог”. Действительно, содержание деятельности инженера-педагога кардинально отличается от обязанностей инженерно-технических работников.

Критика существующих квалификаций возможна еще и потому, что наличие целого их спектра противоречит методологии классификации направлений и специальностей высшего профессионального образования. В настоящее время допускается присвоение лишь одной квалификации по каждой специальности. Таким образом, специальность “Профессиональное обучение (по отраслям)” должна иметь только одну квалификацию выпускника. Конечно, если бы удалось создать в Перечне специальностей высшего профессионального образования группу профессионально-педагогических специальностей, то каждой входящей в группу специальности соответствовала бы отдельная квалификация. Однако сейчас обновление Перечня идет по пути сокращения, и рассчитывать на появление группы профессионально-педагогических специальностей довольно трудно.

Детальный анализ характера профессионально-педагогической деятельности, проведенный в ходе работы над образовательным стандартом по специальности “Профессиональное обучение (по отраслям)”, показал, что сегодня педагог в образовательном учреждении начального профессионального образо-

вания выполняет не только функции преподавателя и мастера производственного обучения, обеспечивая, таким образом, более высокий уровень интеграции образовательных и производственных технологий. Помимо основной функции обучения профессии появляются специфические функции. Это создание моделей специалистов, выпускаемых учебным заведением, разработка программ развития учебного заведения, поиск и разработка оптимальных технологий профессионального обучения, проектирование содержания, образовательных и воспитательных технологий подготовки современного рабочего (специалиста). Педагог профессионального образования в тесной связи с заказчиком исследует эффективность образовательного процесса и на этой основе может прогнозировать тенденции развития профессий и образовательных процессов. Таким образом, в его деятельности интегрируются обязанности не только преподавателя и мастера производственного обучения, но и преподавателя-организатора и методиста образовательного учреждения.

Исходя из этого, было предложено и в настоящее время утверждено обобщенное наименование квалификации: *“педагог профессионального обучения”*. Новое наименование квалификации однозначно определяет сферу деятельности специалиста и подчеркивает целостность и интегрированность квалификации по сравнению с двусмысленностью квалификаций *“инженер-педагог”*, *“экономист-педагог”*, *“агроном-педагог”* и т.п. Крайне важно, что обобщенное наименование в меньшей степени активизирует попытки подготовки педагогов для НПО по аддитивной схеме: инженер+педагог, педагог+агроном и т.д.

Отмечая прогрессивную роль нового наименования квалификации, следует отметить и его непривлекательные стороны. При введении квалификации *“педагог профессионального обучения”* возникает ситуация, когда снижается степень социальной защищенности выпускника профессионально-педагогической специальности. В том случае, если абитуриент ошибется в выборе профессии и выпускник не состоится как педагог, ему труднее будет уст-

роиться на работу на предприятие или в организацию по сравнению с теми, кто ранее получил квалификации инженера-педагога, экономиста-педагога и т.п. Несмотря на то что выпускник получит полноценное инженерное, экономическое или агрономическое образование, в названии квалификации будет отсутствовать какое-либо указание на это. (Кстати, современная кадровая политика в учреждениях НПО такова, что инженер с производства легко попадает в учреждения НПО, не имея соответствующей профессионально-педагогической квалификации. В отличие от этого кадровая политика на предприятиях и в организациях ориентирована на более строгое соответствие квалификационных требований занимаемой должности.)

Социальная незащищенность педагогов профессионального образования проявляется еще и в том, что в Общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов отсутствуют соответствующие должности [3].

Учитывая перечисленные обстоятельства, можно было бы предложить еще более обобщенное наименование квалификации: “специалист профессионального образования”, так как выпускник способен выполнять обязанности не только преподавателя теоретического и мастера практического (производственного) обучения, но и методиста образовательного учреждения, педагога-организатора, педагога дополнительного образования, инженера по подготовке кадров, инженера по профадаптации, менеджера (в области образования), заведующего учебной частью, научного сотрудника (в области образования). Таким образом, выпускник специальности “Профессиональное обучение (по отраслям)” с квалификацией “специалист профессионального образования” сможет занимать должности, предусмотренные Общероссийским классификатором профессий рабочих и должностей служащих и тарифных разрядов [3].

Предлагаемое наименование квалификации напоминает названия должностей: “специалист по кадрам”, “специалист по социальной работе”, приведенных в упомянутом классификаторе. Кроме того, оно хорошо вписывается в ряд образовательных степеней и квалификаций высшего ППО: “бакалавр профессионального образования”, “магистр профессионального образования”, “специалист профессионального образования”.

Существенным сдерживающим фактором развития профессионально-педагогического образования является исключение направления “Профессиональное обучение” из перечня направлений подготовки бакалавров и магистров. Это означает, что профессионально-педагогическое образование отныне лишено возможности реализовывать собственные программы бакалавриата и магистратуры для нужд профессионального образования.

Новый перечень направлений подготовки бакалавров и магистров содержит направление “Технологическое образование”, в которое включены как существовавшие до этого образовательные программы направления “Профессиональное обучение”, так и те образовательные программы, которые относятся к подготовке педагогов для допрофессионального обучения школьников. Решение объединить в одно направление образовательные программы подготовки педагогов профессионального образования и учителей технологии (по сути – учителей труда) исторически отбрасывает российское профессионально-педагогическое образование за черту 1963 г., когда было принято прогрессивное решение о целенаправленной подготовке инженеров-педагогов и поставлена задача формирования содержания инженерно-педагогического образования. Уже в те годы возникло понимание того, что содержание подготовки инженеров-педагогов должно кардинально отличаться от содержания подготовки учителей труда, оно должно обеспечить формирование высококвалифицированной рабочей силы, отвечающей требованиям современного производства. С другой стороны, тогда же было показано, что инженерно-педагогическое образование нельзя рассматривать как простую сумму инженерной подготовки и последующего повышения психолого-педагогической квалификации.

Таким образом, в развитии системы профессионально-педагогического образования наметился прогресс. Устойчивые положительные тенденции касаются как количественных характеристик, так и качественных показателей. Развитие новых специализаций, которые ориентированы на новую профессионально-квалификационную структуру рабочих и специалистов; открытие подготовки педагогов профессионального образования в восточных регионах и на юге России; появление нового поколения государственных образовательных стандартов высшего профессионально-педагогического образования и работа над стандартами среднего ППО – все это свидетельства стремительного развития такого сравнительно молодого, но уже самостоятельного вида образования, как профессионально-педагогическое.

Современное профессионально-педагогическое образование действительно является самостоятельной ветвью высшего образования, так как оно:

- представляет собой единственный вид образования, который целенаправленно ориентирован на такую государственную отрасль социальной сферы, как начальное профессиональное образование;
- имеет свою “идеологию” подготовки специалистов, которая базируется на интеграции отраслевой технологической и психолого-педагогической подготовки и подготовки по профессии начального профессионального образования;
- имеет отдельную сеть государственных высших и средних профессиональных учебных заведений, интересы которых представлены Учебно-методическим объединением высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию;
- имеет свои специальности высшего и среднего образования, а также квалификации выпускников.

Вместе с тем сдерживающими факторами развития системы высшего профессионально-педагогического образования являются:

- закрытие направления подготовки бакалавров и магистров;
- отсутствие группы специальностей;
- неточное наименование квалификации выпускников.

Проблемы подготовки профессионально-педагогических кадров, выходящие на уровень государственного регулирования

Разработанные учеными-педагогами принципы формирования кадрового корпуса не находят должного отражения в организационных и правовых условиях функционирования системы профессионального образования. Действующая система аттестации профессионально-педагогических работников пока еще малоэффективна. Стажировка молодых специалистов, направляемых для работы в профессиональные учебные заведения, практически не проводится. Действующие в настоящее время законы, нормативные акты и инструкции, система заработной платы, морального и материального поощрения труда работников профессионально-педагогического профиля, условия организации их быта и отдыха, контингент молодежи, с которым им приходится работать, – все эти факторы не способствуют росту престижа профессионально-педагогического труда и не обеспечивают правовую и социальную защищенность работников этой сферы, не стимулируют повышение профессионального и культурного уровня профессионально-педагогических кадров. В результате профессиональные училища нередко комплектуются людьми профессионально некомпетентными, а порой и профессионально непригодными.

Важным организационным аспектом является правовая поддержка. Она должна базироваться на конституционных нормах и законодательных актах, касающихся профессионального образования. К числу таких актов относятся законодательно установленные образовательный уровень и квалификация профессионально-педагогических работников и других лиц, ведущих профессио-

нально-образовательную деятельность в учреждениях ЦПО. Образовательный уровень не только призван дать гарантии приоритетного трудоустройства выпускникам профессионально-педагогических учебных заведений. Его прямое назначение – реализовать социальную защиту обучаемых через обеспечение их стипендиями, общежитиями и прочими материальными средствами, а также путем предоставления *полноценных образовательных услуг*, что позволит учащимся гарантировать получение достаточного уровня НПО для поддержания желаемого уровня жизни. Кроме того, высокий уровень профессионального образования нации необходим и для равноправного участия государства в мировых хозяйственных процессах.

Первые шаги, направленные на расширение хозяйственной самостоятельности предприятий, широкое развитие малых предприятий, привели к нарастанию негативных тенденций в подготовке кадров квалифицированных рабочих. Резко возросла численность молодежи, стремящейся в короткие сроки получить рабочую профессию без среднего образования. Отсюда, с одной стороны, общество все в большей степени получает малоквалифицированных и малообразованных (следовательно, социально пассивных и незащищенных) рабочих, а с другой стороны, снижаются требования и к профессионально-педагогической квалификации профессионально-педагогических работников, осуществляющих подготовку рабочих.

Конкуренция на рынке товаров и услуг приводит к экономическим диспропорциям: популярности одних профессий и непрестижности других, являющихся профессиями ключевых отраслей экономики. Противоречие между общественной значимостью ряда профессий и их непривлекательностью для населения приводит к деформации рынка рабочей силы, которая должна быть предупреждена: требуется государственная поддержка процессов формирования рабочей силы по актуальным для общества профессиям и соответствующим профессионально-педагогическим специализациям.

Преобразования в экономике обострили проблему недостаточной компетентности, управленческой культуры, психологической устойчивости профес-

сионально-педагогических работников и их неумения работать в жестких условиях тотальной конкуренции и самостоятельности. Данная проблема стала препятствием для перехода от командно-административной к демократической системе управления, для экономического и социального обновления общества в целом. Безусловно, вопросы подготовки, переподготовки и повышения квалификации профессионально-педагогических кадров играют значительную роль в общей кадровой политике, но попытка решить их в отрыве от других вопросов социально-экономической политики страны к успеху не приведет.

Развитие профессионально-педагогических кадров НПО в аспекте формирования социально-экономической политики, правовых и организационно-управленческих реформ

Для оптимального удовлетворения потребности общества в профессионально-педагогических кадрах на основе учета их социально-экономических и духовных интересов, потребности в профессиональном самоопределении, самореализации и саморазвитии следует создать ряд условий. Для этого необходимо:

1. разработать хозяйственный механизм функционирования и развития системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров начального профессионального образования, способствующий повышению их престижа в обществе;
2. усовершенствовать механизм нормативно-правового обеспечения деятельности кадров профессиональной школы, рационально регулирующий их деятельность, расширяющий предприимчивость, освобождающий от мелочной опеки;
3. разработать систему мотивационного обеспечения и стимулирования деятельности профессионально-педагогических кадров, направленную на развитие их профессионально-психологического потенциала.

В русле выделенных направлений деятельности требуется решить следующие задачи:

- создание механизма нормативно-правового регулирования с целью формирования системы социально-экономической защищенности профессионально-педагогических кадров;
- создание законодательной, методологической и организационной базы совершенствования развития системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации профессионально-педагогических кадров;
- создание механизмов, способствующих повышению престижа профессионально-педагогического труда в обществе и стимулирующих работников, которые трудятся в сфере образования и воспитания будущих рабочих и служащих, к постоянному повышению своей профессионально-педагогической квалификации;
- создание устойчивого спроса на высококвалифицированные профессионально-педагогические кадры на свободном рынке труда;
- приоритетное развитие и совершенствование системы подготовки квалифицированных профессионально-педагогических кадров через специализированные профессионально-педагогические учебные заведения;
- “завоевание” выпускниками профессионально-педагогических учебных заведений рынка профессионально-педагогического труда (в том числе подготовка кадров для производства, общеобразовательных школ, профессиональных учебных заведений, центров профориентации и пр.) через расширение спектра специальностей профессионально-педагогического профиля и образовательных услуг, вариативность форм и углубление содержания профессионально-педагогического образования, профориентацию и профессиональную адаптацию как неперенные условия стабильного спроса на выпускников в условиях новых экономических отношений и создания благоприятных возможностей для становления саморазвивающейся личности;
- повышение уровня профессионализма профессионально-педагогических работников, формирование способностей самостоятельно и

компетентно принимать решения в новых условиях производственной, педагогической и управленческой деятельности;

- обеспечение преемственности систем повышения квалификации и подготовки профессионально-педагогических кадров за счет гибких и вариативных форм обучения, основанных на компенсации недостающих знаний, умений и навыков, социокультурного и творческого развития личности работника, его адаптации к новым условиям хозяйствования, демократизации и гуманизации обучения и управления в процессе подготовки рабочих (служащих);

- создание возможностей для переподготовки и переквалификации профессионально-педагогических работников, расширения профиля их деятельности;

- обеспечение доподготовки практических профессионально-педагогических работников, не имеющих базового педагогического или отраслевого образования;

- поиск вариантов индивидуализации повышения педагогической квалификации профессионально-педагогических работников, удовлетворяющих потребности разных категорий специалистов.

Результатом решения этих задач должен стать устойчивый спрос на профессионально-педагогические кадры на рынке труда.

Литература

1. Концепция подготовки педагогических кадров для начального и среднего профессионального образования в современных социально-экономических условиях // Вестник УМО высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации по профессионально-педагогическому образованию. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1997. – Вып. 3 (21).

2. Жученко А.А., Романцев Г.М., Ткаченко Е.В. Профессионально-педагогическое образование России: Содержание и организация. – Екатеринбург: Изд.-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999, 234 с.

3. Общероссийский классификатор профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов. Принят и введен в действие постановлением Госстандарта РФ № 367 от 26.12.96. – М., 1997.

Е.В. Романов

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТА

Современный этап реформирования образования, изменившаяся образовательная парадигма требуют определенного переосмысления всего положительного опыта, накопленного русской, советской педагогической школой, его применения с учетом коренных экономических преобразований. Настоятельно необходимы исследования, посвященные проблеме совершенствования педагогической профессиональной подготовки будущего преподавателя, рассматриваемой в контексте формирования его методологической культуры как основы, определяющей профессиональную компетентность специалиста. Однако прежде чем говорить о методологических аспектах подготовки специалиста, нужно определить хотя бы в самом общем виде гносеологическую функцию категории “методология”, ее содержание с учетом реальных процессов современности.

Полемика, которая происходила на страницах журнала “Советская педагогика” в 1989 – 1990 гг. по вопросам методологии, не внесла ясности в проблему, а еще больше осложнила ее. И в первую очередь это связано с тем, что понятие “методология” трактуется очень абстрактно, и это не позволяет зафиксировать существенные характеристики рассматриваемой категории.