

ров технологического образования разрабатывается банк тестовых заданий. При разработке тестовых заданий и построении структуры теста применяется квалиметрический подход, предполагающий алгоритмизацию этих процедур и классификацию формируемых в учебном процессе математических знаний учащихся [3].

### **Литература**

1. *Субетто А. И.* Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке) [Текст] / А. И. Субетто; Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, КГУ им. Н. А. Некрасова, Смольный университет РАО. СПб.; М.; Кострома, 2007.
2. *Зимняя И. А.* Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И. А. Зимняя // Высш. образование сегодня. 2003. № 5.
3. *Черепанов В. С.* Основы педагогической экспертизы [Текст]: учеб. пособие / В. С. Черепанов. Ижевск, 2006.

## **КУРАТОР В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**

А. Е. Великанова, Н. П. Сулимова  
*Екатеринбург*

Радикальные изменения, происходящие в современных условиях, затрагивают социальные процессы и, безусловно, требуют нового осмысления стратегии образования, подходов к отбору его содержания, созданию и использованию новых образовательных технологий.

Современные тенденции в развитии педагогической науки обуславливаются концепциями образования, направленными на реализацию гуманистической парадигмы, на целостное развитие человека, раскрытие качественного своеобразия его творческой индивидуальности. Эффективность этого процесса во многом определяется непрерывной взаимосвязанностью личностных качеств педагога как субъекта деятельности с его профессиональными умениями и навыками, профессиональной культурой педагога в целом.

В связи с этим возникает необходимость пересмотра и совершенствования традиционно сложившегося института кураторов, которому принадлежит значительная роль в профессиональном становлении и развитии будущих специалистов.

Институт кураторов формировался и развивался в процессе поиска эффективных путей подготовки и воспитания будущих специалистов. Однако до настоящего времени отсутствуют нормативные документы, определяющие статус куратора в высшем учебном заведении, его права и обязанности (на сегодняшний день существует Положение о кураторе академической группы, которое определяет основные направления его деятельности). В связи с этим среди профессорско-преподавательского состава часто возникает вопрос о том, насколько необходим куратор в вузе, поскольку студенты уже достаточно взрослые, самостоятельные люди, не нуждающиеся в опеке.

Чтобы ответить на него, нами был проведен опрос среди студентов 1–5-х курсов специальности Социальная педагогика, который позволил выявить следующие тенденции в отношении студентов к роли куратора в их профессиональном становлении и самоопределении. Так, более 90% студентов 1-го курса испытывают потребность в общении с куратором, поскольку нуждаются в помощи в процессе адаптации к новой среде. Студенты отмечают, что куратор нужен для сплочения группы, руководства учебной деятельностью, помощи в организации досуга, а в трудную минуту к нему можно обратиться за помощью и советом.

Важно отметить, что потребность в кураторе-наставнике снижается к 3–4 курсу, поскольку студенты уже имеют достаточный опыт и могут справиться с различными воп-

росами самостоятельно. Однако возникает вопрос – возможно в работе с этими курсами должно измениться и назначение куратора? Интересен тот факт, что потребность в кураторе возрастает к выпускному курсу, когда возникает много вопросов, связанных с выпускными экзаменами, дипломными проектами, организацией комплексной и преддипломной практики, а также подготовкой к выпускному вечеру и дальнейшему трудоустройству.

Безусловно, деятельность куратора сложна и многогранна. Она охватывает различные стороны развития личности и формирования будущего специалиста. Однако она не всегда бывает достаточно успешна. Это обуславливается, с одной стороны, отсутствием должного опыта организаторской работы, с другой, недостаточной разработанностью вопросов организационно-педагогической деятельности куратора с учетом профиля вуза в научной и методической литературе.

Широкая контактность – основная особенность деятельности куратора, во многом влияющая на успех. Умение устанавливать деловые контакты с преподавателями, работающими с группой, общественными организациями, различными службами способствует профессионально-педагогической направленности учебно-воспитательного процесса в группе, развитию мотивации к избранной специальности, общественной активности студентов. «Значительная часть педагогических трудностей, – отмечает Л. Д. Столяренко, – обусловлена не столько недостатком научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы профессионально-педагогического общения. Будет ли педагогическое общение оптимальным, зависит от педагога, от уровня его педагогического мастерства и коммуникативной культуры» [1, с. 489].

Недостаточно, на наш взгляд, пока определены и функции педагогической деятельности куратора. Как показывает опрос кураторов, в качестве основных они рассматривают организационную и коррекционную, функции помощи и сопровождения, не затрагивая диагностическую, информационную и ряд других.

Являясь важным звеном в целостной образовательной системе вуза, куратор осуществляет комплексный подход к воспитанию и профессиональной подготовке будущих специалистов, поэтому нельзя недооценивать его роль и место в этой системе. Необходимо всестороннее изучение принципов, форм и методов эффективного взаимодействия педагога со студентами, а также определения критериев оценки эффективности его деятельности. Необходимо также оснащение деятельности кураторов диагностическими и методическими материалами, возможно, организация специальных тренингов и семинаров.

### ***Литература***

1. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология [Текст] / Л. Д. Столяренко. Ростов н/Д, 2006.

## **ПЕРЕХОД К УРОВНЕВОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДВОЙНЫХ ДИПЛОМОВ С БРИТАНСКИМИ УНИВЕРСИТЕТАМИ**

**М. Б. Видревич, М. С. Марамыгин**

*Екатеринбург*

Предстоящий переход Российской системы высшего образования к уровневой схеме требует пересмотра всех аспектов деятельности университетов, как с точки зрения организации учебной работы, так и содержания, преподавания и оценивания. С этих позиций весьма полезным оказывается опыт разработки и реализации совместных с британскими университетами магистерских программ.