

росами самостоятельно. Однако возникает вопрос – возможно в работе с этими курсами должно измениться и назначение куратора? Интересен тот факт, что потребность в кураторе возрастает к выпускному курсу, когда возникает много вопросов, связанных с выпускными экзаменами, дипломными проектами, организацией комплексной и преддипломной практики, а также подготовкой к выпускному вечеру и дальнейшему трудоустройству.

Безусловно, деятельность куратора сложна и многогранна. Она охватывает различные стороны развития личности и формирования будущего специалиста. Однако она не всегда бывает достаточно успешна. Это обуславливается, с одной стороны, отсутствием должного опыта организаторской работы, с другой, недостаточной разработанностью вопросов организационно-педагогической деятельности куратора с учетом профиля вуза в научной и методической литературе.

Широкая контактность – основная особенность деятельности куратора, во многом влияющая на успех. Умение устанавливать деловые контакты с преподавателями, работающими с группой, общественными организациями, различными службами способствует профессионально-педагогической направленности учебно-воспитательного процесса в группе, развитию мотивации к избранной специальности, общественной активности студентов. «Значительная часть педагогических трудностей, – отмечает Л. Д. Столяренко, – обусловлена не столько недостатком научной и методической подготовки преподавателей, сколько деформацией сферы профессионально-педагогического общения. Будет ли педагогическое общение оптимальным, зависит от педагога, от уровня его педагогического мастерства и коммуникативной культуры» [1, с. 489].

Недостаточно, на наш взгляд, пока определены и функции педагогической деятельности куратора. Как показывает опрос кураторов, в качестве основных они рассматривают организационную и коррекционную, функции помощи и сопровождения, не затрагивая диагностическую, информационную и ряд других.

Являясь важным звеном в целостной образовательной системе вуза, куратор осуществляет комплексный подход к воспитанию и профессиональной подготовке будущих специалистов, поэтому нельзя недооценивать его роль и место в этой системе. Необходимо всестороннее изучение принципов, форм и методов эффективного взаимодействия педагога со студентами, а также определения критериев оценки эффективности его деятельности. Необходимо также оснащение деятельности кураторов диагностическими и методическими материалами, возможно, организация специальных тренингов и семинаров.

Литература

1. Столяренко Л. Д. Педагогическая психология [Текст] / Л. Д. Столяренко. Ростов н/Д, 2006.

ПЕРЕХОД К УРОВНЕВОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДВОЙНЫХ ДИПЛОМОВ С БРИТАНСКИМИ УНИВЕРСИТЕТАМИ

М. Б. Видревич, М. С. Марамыгин

Екатеринбург

Предстоящий переход Российской системы высшего образования к уровневой схеме требует пересмотра всех аспектов деятельности университетов, как с точки зрения организации учебной работы, так и содержания, преподавания и оценивания. С этих позиций весьма полезным оказывается опыт разработки и реализации совместных с британскими университетами магистерских программ.

Уральский государственный университет, начиная с 2005 г., выиграл три гранта по проекту «БРИДЖ» Британского Совета и совместно с тремя университетами Великобритании (Университет Ноттингем Трент, Университет Англии Раскин и университет Ист Лондон) разработал три совместных программы магистерского уровня, две из них аккредитованы по британским требованиям.

Российская система высшего профессионального образования достаточно сильно отличается от европейской и британской. В России в меньшей степени принято индивидуальное обучение, студенты не привыкли к тому, что их знания оцениваются с помощью аналитических эссе и т. п. Тем не менее, Россия подписала Болонскую декларацию и заинтересована (на государственном и институциональном уровне) в модернизации учебных программ и методов обучения. В этом смысле программы двойных дипломов – наиболее эффективный способ познакомиться на деле с принципами, провозглашенными в Болонской декларации.

Британская система образования исходит из необходимости достижения заранее определенных результатов, в то время как Российские учебные программы учитывают объем курса в часах и до последнего времени не описывали ожидаемого учебного результата. Различаются и методы преподавания, обучения и оценивания знаний.

Характерные особенности британской модели:

- ориентация вузов на потребности рынка труда;
- тесная связь с бизнес-сообществом;
- активная исследовательская деятельность;
- опосредованный специализированными агентствами государственный контроль.

Особенности Российской модели: образовательный процесс регламентируется Государственным образовательным стандартом, назначение которого – задать направление планирования и повышения качества образовательного процесса в вузе.

Переход на уровневую систему образования предполагает введение нового поколения образовательных стандартов, а, следовательно, разработку образовательных программ на основе компетентного подхода (исходная посылка – образовательные результаты, т. е. то, к чему будет готов выпускник). При этом основными являются результаты обучения. Методы оценивания результатов обучения должны быть такими, чтобы обеспечить возможность адекватной проверки достижения этих результатов. Структура программы должна быть такова, чтобы она давала возможность студентам выйти на эти результаты. Методы обучения должны обеспечивать достижение сформулированных результатов обучения. Целям, задачам и методам их достижения должен соответствовать преподавательский состав, а также необходима соответствующая целям и задачам учебная литература.

Переход к Болонской системе также предполагает введение модульной структуры образовательных программ. Модуль учебной дисциплины – это информационный узел, который, в свою очередь, является единицей, унифицирующей подход к структурированию целого на части. Он имеет сложную структуру: включает цель освоения, задания для овладения каждым элементом, смысловое содержание и результаты. Модуль является логически законченной и самостоятельно изучаемой частью учебного курса.

При разработке учебных планов необходимо учитывать, что «...определение объема ... компетенций в расчете на зачетную единицу – большая, кропотливая методическая работа, которая должна проводиться по единым технологиям – для того, чтобы “вес” каждого “кредита” был хотя бы примерно одинаковым» (Л. С. Гребнев).

Использование новых подходов к содержанию образования, методам преподавания и обучения требует существенных структурных и организационных изменений внутри университета, которые бы органично сочетались с необходимостью достижения конечного результата, а также вовлечения теми или иными способами в учебный процесс работодателей или профессиональных организаций и союзов работодателей. Именно это и предусматривают государственные образовательные стандарты третьего поколения.

Таким образом, взяв за основу подходы, использованные при разработке, аккредитации и реализации совместных российско-британских магистерских программ, и имея

достаточно большое число подготовленных преподавателей, УрГЭУ сможет значительно проще и быстрее перестроить всю систему преподавания и обучения в вузе и привести ее в соответствие с Болонской системой.

К ВОПРОСУ О ГОТОВНОСТИ К ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Т. В. Валежанина

Екатеринбург

В настоящее время в нашей стране основным заказчиком образовательных услуг является работодатель, обладающий частной собственностью, а не государство. Соответственно, к работнику предъявляются несколько иные требования к профессиональным и личностным качествам, которые становятся определяющими в экономическом развитии общества. Система профессионального образования играет решающую роль в формировании основ экономической культуры, мышления и сознания человека, что создает необходимость создания образовательной среды, имитирующей требования работодателей, позволяющей обеспечить качество профессиональной подготовки.

В связи с этим одной из основных задач при подготовке профессиональных педагогов предполагается развитие таких качеств как творческая активность, постоянно развивающаяся потребность в самообразовании и самосовершенствовании, повышении своего когнитивного и креативного потенциала, готовность к инновационной научно-педагогической деятельности.

Анализ психолого-педагогической литературы и опыта образовательной деятельности вузов позволяет сделать вывод, что формирование готовности к инновационной научно-педагогической деятельности является важным этапом становления педагога профессионального обучения.

Традиционная система подготовки педагогических кадров, направленная на изучение предметного содержания и усвоения готовых методических разработок, до сих пор не учитывает требований работодателей. При этом системой образования не определены условия для разработки теоретических основ формирования готовности будущего педагога к инновационной научно-педагогической деятельности как средства обеспечения связи работодателей и образовательной структуры.

Центральной идеей системы образования является установление прямого контакта с потенциальными работодателями, выявление их заказа на определенный комплекс профессиональных и общих компетенций будущего специалиста. Механизмом подобного контакта является внедрение с участием работодателя в учебный процесс современных программно-аппаратных технологий (продуктов), которые учащиеся начинают осваивать в учебном процессе, нарабатывая в процессе освоения соответствующие компетенции.

Появление работодателя в системе высшего профессионального образования обеспечивает необходимую динамику образовательного пространства вуза. Определяющим условием инновационности образовательной среды является преодоление увеличивающегося разрыва между стремительным ускорением отраслевых технологий и инертными установками вузовских учебных планов и программ. Разрыв может быть уменьшен и даже ликвидирован, если соответствующие технологии придут в вуз как ориентирующий вектор движения.

Успешная реализация процесса формирования готовности к инновационной научно-педагогической деятельности будущего педагога профессионального обучения обеспечивается педагогическими условиями: обогащение содержания учебных дисциплин идеями и понятиями, знание которых способствует формированию у студентов готовности к инновационной научно-педагогической деятельности, создание образовательной среды, соответ-