
сии в ходе изучения нового материала в этих группах способствует его лучшему усвоению, и особенно ценится логичность изложения. Обучаемые с маскулинным гендером более индивидуальны в учебно-познавательной деятельности и им можно в большей степени доверять самооценку этой деятельности, так как по своей природе они более объективны. Они также более постоянны в парной работе с конкретным партнером и способны к эффективной продуктивной деятельности.

В феминно-ориентированных группах быстрее усваиваются конкретные письменные примеры и расчеты, и закрепляются они на более продолжительное время. Все они должны носить четкий характер, а визуальную информацию лучше располагать в горизонтальном направлении. Обучаемые этого типа, как правило, обладают хорошо развитой речью и способностью к долгому изложению теоретического материала, так как стараются выучить и воспроизвести как можно больше. При работе с ними желательно использовать красочные наглядные материалы. Они, как правило, хорошие аналитики и способны работать продуктивно в коллективе. Однако следует отметить, что их самооценка далека от объективности, и поэтому для них полезен комментарий хода и результатов их учебно-познавательной деятельности извне.

В практике образовательных учреждений мы в основном имеем дело со смешанными по гендерному признаку группами. Поэтому образовательный процесс в них должен строиться с учетом всех перечисленных особенностей, ориентацией на обе гендерные подгруппы. Все это, очевидно, должен знать и учитывать каждый преподаватель при организации своих занятий.

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

М. Г. Елисеева

Екатеринбург

Сегодня в отечественной педагогической науке проблема качества образования является весьма острой и, вне всякого сомнения, до конца не разработанной. Высшие учебные заведения создают свои системы гарантий качества образования, основанные на соответствии их учебных программ, материальных ресурсов, научно-методического обеспечения, кадров и структуры управления определенным требованиям, предъявляемым со стороны общества, личности и государства. Кроме того, проблема качества образования обсуждается на многочисленных научно-практических конференциях, рабочих совещаниях и педсоветах в учебных заведениях, где в результате принимается большое количество резолюций, инструкций и других подобных циркуляров. Однако нет объективных показателей, с помощью которых можно было бы определить это качество. Часто под качеством образования подразумевается качество подготовки специалиста. А что обеспечивает качественную подготовку выпускаемых специалистов? Это, прежде всего, успешная совместная работа преподавателя и студентов в образовательном процессе. Следовательно речь идет о качестве преподавания и качестве обучения. Если формально оценить качество обучения можно через полученные студентом оценки, то качество работы преподавателя оценить довольно сложно. Наличие ученой степени само по себе не является гарантией высокой квалификации преподавателя, его коммуникативных и творческих умений и навыков, его желания быть лидером, способным обучить и воспитать студентов.

В последние годы обострилась проблема смены преподавательских кадров в системе российского образования. Отмечаются такие процессы как «старение» преподавательского корпуса, увеличение количества совместителей, для которых преподавание является дополнительным видом деятельности, а то и хобби, а также сохранение низкой заработной платы, увеличение норм учебной нагрузки, повышение требований к научно-педагогическим

работникам. Практически каждый преподаватель работает на две или три ставки, что ведет к снижению качества образования, т. к. отсутствует свободное время необходимое для подготовки учебного материала, самообразования и элементарного отдыха. Необходимо также обратить внимание и на проблему повышения квалификации преподавательского состава. Обучение происходит формально, просто потому что положено раз в пять лет прослушать соответствующие курсы. Но часто такой подход ничего нового не дает преподавателю, т. к. курсы выбираются по принципу бесплатности, из тех что представлены в данный момент времени, даже если они по профилю и не подходят, а обучение в аспирантуре или докторантуре для многих преподавателей не доступно из-за материальных проблем.

Развитие платного образования, возможность более высокой оплаты труда преподавателей в коммерческих образовательных учреждениях, более качественное материально-техническое оснащение, недоступное государственным учебным заведениям – все это приводит к девиациям в системе образования. Не для кого не секрет, что в системе образования пыльным цветом распустилась коррупция. Это проявляется в подношениях администрации и отдельным преподавателям (и это отнюдь не цветы или коробка конфет, а суммы значительные), что приводит к отсутствию объективного контроля за успеваемостью, закрываются глаза на лень, прогулы, полное отсутствие знаний и даже профессиональную непригодность. Конечно, играют свою роль и такие факторы как жалость преподавателя, умение входить в «положение» (у студента семья, маленькие дети, три работы и т. д.), а также давление со стороны администрации («блатной» студент), страх потерять часть преподавательской нагрузки или вообще остаться без работы. Но ведь все это в конечном итоге оборачивается против выпущенного специалиста, который становится не конкурентоспособным, что может привести его к невозможности карьерного роста, личностным неурядицам, депрессиям. И общество получает еще одного неудачника, несчастливую и неуспешную.

Профессия «преподаватель» не является на сегодняшний день престижной и высокооплачиваемой, хотя никто и не будет спорить с тем, что она необходима и востребована. Современные преподаватели (конечно, далеко не все), не вкладывают душу в свою работу, полагая, что главное, дать знания студентам по своему предмету. Да и знания часто устаревшие, чисто теоретические, не применимые на практике. Для студентов типичный преподаватель сегодня – это властный, серьезный, уверенный в себе человек, знающий досконально свой предмет. Ряд студентов отмечают отсутствие таких качеств как общительность, приветливость, объективность, умение вовремя и не зло пошутить, справедливость. Часто научный уровень преподавателя мало интересует студентов. Они ждут лекций развлекательного характера, ярких фактов, разнообразия форм изложения, использования шуток, анекдотов и жизненных примеров. Кроме того необходимо учитывать, что занятия часто посещаются студентами только под воздействием жесткого контроля и ради получения диплома.

Министерство образования и науки России тестирует знания студентов в разных вузах, стремясь учесть эту информацию при проведении аттестационных мероприятий. Но ведь не секрет, что результаты тестирования просто подделываются и не являются объективными, так как от них зависит положение (и само существование) вуза и его руководителей.

Опасность нынешней ситуации видится в том, что на уровне общества это может привести к:

- обесцениванию системы образования;
- обесмысливанию учебного процесса;
- снижению его качества и эффективности;
- к профанации подготовки специалистов.

На уровне личности это приводит к разочарованию в институте образования, как студентов, так и преподавателей.

В системе высшего образования накопилось немало проблем, разрешение которых невозможно без объединения усилий преподавателей и администрации вузов, педагогической общности, ученых, Министерства образования и науки и даже Правительства России.