

запланированных компетенций, достижения качества профессионального образования, что в свою очередь диктует необходимость совершенствования отбора содержания образования, педагогических технологий и методов контроля.

Литература

1. *Байденко В. И.* Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения [Текст]: метод. пособие / В. И. Байденко. М.: 2006.

2. *Черепанов В. С.* Актуальные проблемы квалитетрии высшей профессиональной школы [Текст] / В. С. Черепанов, О. В. Любимова // Образование и наука: Изв. УрО РАО, 2009. № 6.

3. *Гузанов Б. Н.* Организация планирования и контроля в процессе управления качеством обучения в системе высшего профессионального образования / Б. Н. Гузанов, А. А. Кузина, В. В. Шушерин // Качество. Инновации. Образование. 2009. № 8.

4. *Данилов И. П.* Процессный подход в высшем образовании [Текст] / И. П. Данилов, Р. В. Сюрлов // Качество. Инновации. Образование. 2002. № 2.

МОДУЛЬНЫЙ ПОДХОД К МЕТОДИЧЕСКОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

Н. Ю. Кукина

Н. Тагил

В высшей школе самостоятельная работа студентов (СРС) является одним из источников получения знаний и всегда рассматривается как неотъемлемая составляющая образовательного процесса в вузе. Самостоятельная деятельность вырабатывает у студентов психологическую установку на систематическое пополнение своих знаний и является необходимым условием самоорганизации собственной учебной, а в дальнейшем и профессиональной деятельности. Поэтому в последние годы особое внимание уделяется разработке вопросов организации СРС.

Если рассматривать организационные моменты, то можно отметить, что самостоятельная работа студентов может быть групповой и индивидуальной, аудиторной и внеаудиторной, устной, письменной, практической и комбинированной. Самостоятельная работа осуществляется студентами как во время проведения занятий (лекции, практические и лабораторные работы), т. е. аудиторная работа, так и при подготовке к ним, т. е. внеаудиторная работа.

Выделим внеаудиторную работу, виды которой были определены в ходе анализа технологической подготовки студентов технического вуза. В эту группу мы относим такие виды работ как подготовка к аудиторным занятиям (лекциям, практическим и лабораторным работам, к семинарским занятиям, коллоквиуму), к аттестационным испытаниям (зачету, экзамену), работу с книгой (самостоятельное изучение тем, подготовка конспектов литературных источников), подготовка рефератов и докладов, выполнение курсовых проектов (работ), расчетных и расчетно-графических работ и выпускных квалификационных работ.

Любой из перечисленных видов СРС не предусматривает непосредственного участия в ней преподавателя, но требует предварительной подготовки в виде создания педагогических условий: формирования мотивации, четкого формулирования целей и требований, рациональной организации, системности контроля на всех этапах проведения СРС, обеспечения методической и учебной литературой на разных носителях. Учебно-методические указания для СРС должны быть доступными и содержать основной объем учебной информации. В методических пособиях необходимо учитывать, что главной их целью является не только передача информации, но и формирование самостоятельного творческого мышления студента.

Среди современных педагогических технологий большим потенциалом в организации самостоятельной личностно-ориентированной работы отличаются модульные технологии обучения (МТО). МТО предполагают отражение содержания конкретного вида СРС в модульной программе, составленной из модульных блоков (МБ). Каждый МБ представляет собой законченное действие студента в рамках выполнения данного вида СРС и включает в себя необходимый теоретический материал и инструкции к выполнению действия. Модульная программа и пакет обучающих модулей теоретического и инструкционного характера предъявляются каждому студенту в комплекте с организационными графиками проведения конкретного вида СРС (сроки выполнения и сдачи каждого модульного блока, виды контроля, даты консультаций). В условиях модульного обучения преподаватель активно участвует в образовательном процессе, организуя, оказывая постоянно действующие консультации и корректируя текущую работу.

Модульный подход был использован нами в изложении курса «Проектирование машиностроительного производства». Была разработана модульная программа в соответствии с принципами модульного обучения в последовательности, принятой европейской концепцией «Модули трудовых навыков». Положения МТН-концепции были учтены также при разработке структуры содержания учебного пособия, предназначенного для методического обеспечения самостоятельной работы. Используя материал пособия можно организовать проведение работ различных видов: курсового проекта, т. к. последовательность изложения материала пособия соответствует этапам выполнения курсового проекта; практических занятий по всем темам курса, для этого предусмотрены практические задания в конце учебных элементов. Для проверки усвоения материала (для самоконтроля) после изучения каждого учебного элемента предлагается использовать разработанные тесты. Пособие может быть использовано и при выполнении выпускной квалификационной работы по технологической тематике.

Апробация применения модульного подхода в организации самостоятельной работы студентов при изучении курса «Проектирование машиностроительного производства», который является одним из профилирующих в системе технологической подготовки студентов технического вуза, показала положительные результаты.

Литература

1. *Бородина Н. В.* Проектирование модульных технологий обучения [Текст]: учеб. пособие / Н. В. Бородина, Е. С. Самойлова. Екатеринбург, 1998.
2. *Долженко О. В.* Современные методы и технологии обучения в техническом вузе [Текст] / О. В. Долженко, В. А. Шатуновский. М.: Высшая школа, 1990. 191 с.
3. *Чернилевский Д. В.* Дидактические технологии в высшей школе [Текст]: учеб. пособие для вузов / Д. В. Чернилевский. М., 2002.

ПРИМЕНЕНИЕ АНАЛИЗА ЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ПОНЯТИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕУЧЕБНЫХ УМЕНИЙ У СТУДЕНТОВ ПЕРВЫХ КУРСОВ

О. В. Куликова
Екатеринбург

Успешное овладение студентами системой теоретических знаний, умений и компетенций во многом определяется уровнем усвоения понятий, входящих в программу изучаемой дисциплины. Исследуя проблему формирования понятий в процессе обучения, А. В. Усова выделила пять уровней его усвоения [3]. Преподаватель, последовательно раскрывая содержание учебного материала, переводит студентов с одного уровня усвоения на другой, более высокий. Результаты текущих аттестаций в учебных группах показывают,