

В нашем исследовании мы намерены выявить психолого-педагогические барьеры в диалогическом взаимодействии между субъектами образовательного пространства. Для решения поставленных задач нами проведено пилотажное исследование в ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». В исследовании приняли участие 161 человек, студенты института психологии.

В исследовании использовались следующие методы и методики: метод опроса; анкетирование; методика Ш. Шварца «Опросник для изучения ценностей личности», выявляющая ценности на уровне нормативных идеалов и индивидуальных приоритетов; методика СОЧи (самооценка образа человека иерархическая В. А. Ситникова); контент-анализ мини-сочинений на тему: «Барьеры педагогического взаимодействия в образовательном процессе, их причины и способы профилактики».

Результаты проведенного исследования: по методике Ш. Шварца первый ранг по шкале нормативные идеалы присужден ценности «безопасность»; второй – «гедонизм»; третий – «достижения»; по шкале индивидуальные приоритеты – соответственно «гедонизм», «самостоятельность» и «достижения»; в сочинениях студенты отмечают барьеры в мировоззренческих позициях, в системе ценностей, в несовременных взглядах педагогов; в предвзятом отношении педагогов к студентам, а также барьеры межличностного взаимодействия. Выход из сложившейся ситуации студенты видят в толерантном отношении друг к другу; необходимым анализе всех противоречий в межличностном взаимодействии, с учетом возрастных особенностей участников образовательного процесса и ориентации на сотрудничество.

Решение задачи по разработке, внедрению и реализации программ психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса обусловит эффективность взаимодействия системы «преподаватель – студент» как основного тандема, но для оптимизации совместной работы необходимо определить пространство взаимодействия, разработать выбор адекватных методов педагогического общения, разрешить противоречия.

Литература

1. Коломенский Я. А. Психология педагогического взаимодействия [Текст] / Я. А. Коломенский. СПб., 2007.
2. Нартова-Бочавер С. К. Человек суверенный: психологическое исследование субъекта в его бытии [Текст] / С. К. Нартова-Бочавер. СПб., 2008.
3. Реан А. А. Социальная педагогическая психология [Текст] / А. А. Реан, Я. А. Коломенский. СПб., 1999.
4. *Ego defenses: theory and measurement* [Text] / edited by Hope R / Conte and Robert Plutchik. – A Wiley Interscience publication, 1995.

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Л. В. Корнилова

Екатеринбург

В силу изменений, происходящих в системе образования, идут поиски новых форм повышения педагогической квалификации учителя с целью развития его профессиональной компетентности. В инициативе Президента «Наша новая школа» подчеркивается, что образовательные программы повышения квалификации учителей должны строиться по модульному принципу, гибко изменяться в зависимости от интересов педагогов, в свою очередь обусловленных образовательными потребностями учащихся. Главная стратегическая линия – переход к инновационным формам повышения квалификации.

Понятие профессиональной компетентности учителя формулируется в справочной литературе следующим образом: «владение учителем необходимой суммой знаний, умений и навыков, определяющих сформированность его педагогической деятельности, педагогического общения и личности учителя как носителя определенных ценностей, идеалов и педагогического сознания» [1]. Профессионально-педагогическая компетентность имеет в виду не только набор знаний и умений, которые являются ядром компетентности, но и некий сплав их с профессиональным опытом, функциями педагога и обязательно значимыми личностными качествами, ценностными ориентирами педагога, т. е. компетентность шире знаний, умений и навыков и не является их суммой [2].

Укрепление вариативного и личностного аспектов образования требует значительных перемен в методах и формах организации обучения, выхода на новую теорию и методику обучения в начальной школе. Изменения, имеющие целью повышение эффективности образования, находят свое отражение в инновационных процессах. На настоящем этапе возникла необходимость в качественно иной подготовке педагога, позволяющей сочетать фундаментальность профессиональных базовых знаний с инновационностью мышления и практико-ориентированным, исследовательским подходом к разрешению конкретных образовательных проблем, что становится обязательным компонентом личной педагогической системы и приобретает избирательный исследовательский характер. Это предполагает переоценку педагогом своего профессионального труда, выход за пределы традиционной исполнительской деятельности и смену ее на проблемно-поисковую, рефлексивно-аналитическую, отвечающую запросам общества и создающую условия для совершенствования личности.

Актуальность рассмотрения данной проблемы определяется тем, что инновации в образовательном процессе, их качество становятся, с одной стороны, проявлением уровня компетентности педагогов, а с другой, – действенным средством, одним из наиболее эффективных условий ее совершенствования.

Теоретическую базу научно-прикладного проекта составляют: положения психологических концепций развития личности: культурно-историческая теория развития поведения и психики человека, теория развивающего обучения; общетеоретические положения о социальной среде как факторе формирования личности; теоретические выводы о функциях школы как динамичного социального института; прогрессивные идеи, изложенные в трудах ученых-организаторов работы школ конца XIX–XX в.

Основной задел кафедры по данной проблеме: многолетний опыт управления муниципальной системой образования, накоплен опыт создания вариативных моделей модернизации начальной школы; выступления на региональных конференциях, публикации, в которых отражены различные аспекты реструктуризации начальной школы; данные комплексного социально-педагогического исследования проблем начальной школы.

Процесс развития инновационной компетентности учителя начальной школы в современной социально-экономической ситуации может быть эффективен, если он предусматривает:

- учет особенностей начальной школы на микроуровне (как общеобразовательного учреждения), на мезоуровне (как части социокультурной городской среды), на макроуровне (как массового звена образовательного пространства);
- открытость образовательного процесса, предполагающего развитие межинституциональной образовательной интеграции как принципа процесса и результата работы начальной школы разных ступеней по построению различных видов образования, многообразия типов общеобразовательных учреждений, интеграции усилий школы с другими социальными институтами;
- расширение образовательного пространства начальной школы на основе нормативно-правового обеспечения социально-педагогических функций, вариативного моделирования школ, учитывающих потенциал районного социума и специфические региональные особенности.

Цель научно-прикладного проекта заключается в разработке теоретических основ в определении социально-педагогических условий реструктуризации начальной школы.

Задачи:

- выявить, определить, охарактеризовать проблемы, качественные характеристики и особенности начальной общеобразовательной школы Челябинской области;
- разработать принципы, концептуальные подходы, основные направления процесса развития инновационной компетентности учителя начальных классов общеобразовательной школы г. Челябинска;
- теоретически обосновать модель развития инновационной компетентности учителя начальных классов общеобразовательной школы, ее социально-педагогические функции, критерии эффективности работы;
- разработать научно-методическое обеспечение педагогического процесса, способствующего развитию мотивации деятельности педагогов.

Литература

1. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь [Текст] / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. М., 2000.
2. Гуров В. Инновационная деятельность педагога [Текст] / В. Гуров // Дополнительное образование и воспитание. 2008. № 2.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

А. В. Лесик
Екатеринбург

В жизни взрослого самостоятельного человека трудовая деятельность имеет принципиальное значение, и включает довольно значительный жизненный период – порядка 40–45 лет. Движение личности в пространстве профессиональной сферы получило название профессионализации (Э. Ф. Зеер), а ее особенности во многом зависят от личности конкретного человека, его активности.

Обращение к теме профессиональной идентичности обусловлено тем, что выделение в обобщенном образе мира своей профессии, обнаружение своей причастности и общности с конкретной профессиональной сферой, во многом отражает отношение человека к своей профессиональной деятельности, определяет его поведение в профессиональной ситуации и определяет степень, в которой профессия интегрируется в личность.

Процесс становления профидентичности во многом зависит от активности, внутренней работы личности, которая стремится выделить признаки тождества со своей профессиональной группой и сделать так, чтобы они были очевидны для других и признаны ими, ведь только тогда идентичность будет подлинной (Э. Эриксон). Последователь Э. Эриксона, Дж. Марсиа операционализировал его теоретические представления в своей концепции статусов идентичности. Определение достижения идентичности идет по двум критериям: кризис (*crisis*) и принятие обязательств (*commitment*), которое является результатом кризиса. Основой для определения статуса идентичности служит переживание/отсутствие кризиса в жизни человека, а так же принятие/непринятие обязательств.

В отечественных исследованиях идентичности так же часто используется идея о статусах идентичности (А. Б. Шнейдер, М. Ю. Марина, М. С. Коданева). В частности, А. Б. Шнейдер выделяет статусы идентичности не только по своим названиям, но и по раскрытому содержанию, так или иначе, отсылают нас к теории Дж. Е. Марсиа.

Согласно модели профессионального становления Э. Ф. Зеера, начало формирования профидентичности, закладка и развитие ее основных компонентов происходит в период профессиональной подготовки. Отечественные и западные исследователи (А. Б. Шнейдер, Е. П. Ермолаева,