

3. Шалина Е. М. Формирование личностной готовности учащихся к профессиональному выбору и профессиональному обучению (на материале педагогического лица) [Текст]: автореф. ... дис. канд. психол. наук / Е. М. Шалина. Краснодар, 2000.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТИРОВАНИЯ УЧЕБНЫХ КВАЛИТАКСОНОВ

О. В. Любимова

Ижевск

Учебные или дидактические квалитаксоны являются центральным понятием квалитологии и квалиметрии образования [4]. Исследования по их применению в учебном процессе пока единичны [1–3, 5]. Так, в работе О. Ф. Шиховой квалитаксоны (КТ) используются для оценки качества образовательных стандартов [5], в работах автора – для диагностики знаний и компетенций [1–3]. Ниже рассмотрены некоторые особенности проектирования КТ, который определяется как *структура нормативных знаний-компетенций обучающихся, основанная на определенной таксономической модели обучения, тезаурусном и квалиметрическом подходах с последующей диагностикой*.

Эти особенности сводятся к следующему. Во-первых, структура квалитаксона зависит от выбранной модели обучения, например, предложенной В. П. Беспалько или Б. Блумом. Во-вторых, от идентификатора знаний или компетенций и их классификации (например, известный классификатор знаний и способностей В. Блума – Р. Гагна – В. С. Аванесова включает в себя 17 разновидностей: фактуальные, сравнительные, причинно-следственные, классификационные, метрологические и др.; классификатор компетенций А. И. Субетто включает 4 группы: общенаучные, инструментальные, общекультурные и профессиональные).

В-третьих, от структуры тезауруса учебной дисциплины зависит дифференция структуры квалитаксона. Четвертая особенность связана с квалиметрическим подходом: количественная оценка важности уровней обученности или трудности их формирования; весовые коэффициенты видов знаний (компетенций) и дескрипторов; балльно-рейтинговые системы учета учебных достижений.

Наконец, 5-я особенность учитывает возможность диагностирования учебных квалитаксонов с использованием специализированных педагогических материалов (ПКМ): дидактических междисциплинарных тестов, комплексных квалификационных заданий, комплексных курсовых работ и курсовых проектов и др.

Ниже приведен фрагмент учебного квалитаксона технологического типа.

Дисциплина: Материаловедение.

Направление подготовки: Технологическое образование.

Тема (модуль): Получение и обработка материалов.

Базовые дескрипторы: черные и цветные металлы, сплавы металлов, пластмассы, древесина, кирпич, бетон, железобетон, полупроводники, диэлектрики, магнитные материалы, композиционные материалы, наноматериалы.

Виды знаний: фактуальные (Ф), сравнительные (С), причинно-следственные (П), классификационные (К), алгоритмические (А).

Виды компетенций: общенаучные (КО), инструментальные (КИ), общекультурные (КК), профессиональные (КП).

Квалитаксон «технологический»

1-й уровень изучения (фактологический); виды знаний: Ф, С, К; виды компетенций: КО, КК.

Название базового дескриптора: Черные и цветные металлы.

Студент должен знать: Названия общеизвестных металлов и их сплавов.

Мнение эксперта: _____.

2-й уровень изучения (репродуктивный): виды знаний: Ф, С, К, А; виды компетенций: КИ, КП.

Название базового дескриптора: **Металлы и их сплавы.**

Студент должен знать: Химический состав сплавов (добавки); для металлов – их место в таблице Д. И. Менделеева. их физические свойства.

Мнение эксперта: _____.

3-й уровень изучения (аналитический): виды знаний: Ф, С, П, К, А; виды компетенций: КИ, КП.

Название базового дескриптора: **Металлы.**

Студент должен знать: Способы получения металлов, их обработки (плавка руд, прокатка, фрезерование, точение и др.).

Мнение эксперта: _____.

4-й уровень изучения (творческий):

Название дескриптора: **Металлы и соединения на их основе.**

Студент должен знать: Современные методы обработки металлов: порошковая металлургия, штамповка взрывом; получение композиционных материалов на основе металлов и др.

Мнение эксперта: _____.

Примечание: предлагается выразить мнение эксперта (преподавателей данной дисциплины) о важности каждого дескриптора и его оценке в баллах, рекомендацию о форме ПКМ (задания, тесты и т. п.).

В заключение заметим, что учебные квалитаксоны могут использоваться в учебном процессе учебных заведений различного типа.

Литература

1. Любимова О. В. Методика проектирования учебных квалитаксонов [Текст] / О. В. Любимова // Образование и наука: Изв. УрО РАО, 2008. № 2(50).
2. Любимова О. В. Методика проектирования дидактических квалитаксонов [Текст] / О. В. Любимова // Сибирский педагогический журн., 2008. № 9.
3. Любимова О. В. Проектирование дидактических квалитаксонов [Текст]: метод. пособие / О. В. Любимова. Ижевск, 2009.
4. Субетто А. И. Квалитология образования (основания, синтез) [Текст] / А. И. Субетто; Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. СПб.; М., 2000.
5. Шихова О. Ф. Основы квалиметрии вузовского образовательного стандарта [Текст]: моногр. / О. Ф. Шихова. М.; Ижевск, 2006.

КАЧЕСТВО И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ю. А. Мальцева
Екатеринбург

Переход к двухуровневой системе образования вызвал глубокие социально-экономические преобразования, требующие решения принципиально новых задач управления вузами: растут требования промежуточных и конечных потребителей к качеству образовательных услуг, развиваются и изменяются педагогические технологии, меняются условия конкурентной борьбы. Поэтому успешная деятельность любого вуза неосуществима без постоянного совершенствования, нацеленного на улучшение качества образовательного процесса.

Актуальным для образования, таким образом, становится главная цель маркетинга – обеспечение удовлетворенности потребителя, которая возможна только при оценке результата образовательного процесса.