

2-й уровень изучения (репродуктивный): виды знаний: Ф, С, К, А; виды компетенций: КИ, КП.

Название базового дескриптора: **Металлы и их сплавы.**

Студент должен знать: Химический состав сплавов (добавки); для металлов – их место в таблице Д. И. Менделеева. их физические свойства.

Мнение эксперта: _____.

3-й уровень изучения (аналитический): виды знаний: Ф, С, П, К, А; виды компетенций: КИ, КП.

Название базового дескриптора: **Металлы.**

Студент должен знать: Способы получения металлов, их обработки (плавка руд, прокатка, фрезерование, точение и др.).

Мнение эксперта: _____.

4-й уровень изучения (творческий):

Название дескриптора: **Металлы и соединения на их основе.**

Студент должен знать: Современные методы обработки металлов: порошковая металлургия, штамповка взрывом; получение композиционных материалов на основе металлов и др.

Мнение эксперта: _____.

Примечание: предлагается выразить мнение эксперта (преподавателей данной дисциплины) о важности каждого дескриптора и его оценке в баллах, рекомендацию о форме ПКМ (задания, тесты и т. п.).

В заключение заметим, что учебные квалитаксоны могут использоваться в учебном процессе учебных заведений различного типа.

Литература

1. Любимова О. В. Методика проектирования учебных квалитаксонов [Текст] / О. В. Любимова // Образование и наука: Изв. УрО РАО, 2008. № 2(50).
2. Любимова О. В. Методика проектирования дидактических квалитаксонов [Текст] / О. В. Любимова // Сибирский педагогический журн., 2008. № 9.
3. Любимова О. В. Проектирование дидактических квалитаксонов [Текст]: метод. пособие / О. В. Любимова. Ижевск, 2009.
4. Субетто А. И. Квалитология образования (основания, синтез) [Текст] / А. И. Субетто; Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. СПб.; М., 2000.
5. Шихова О. Ф. Основы квалиметрии вузовского образовательного стандарта [Текст]: моногр. / О. Ф. Шихова. М.; Ижевск, 2006.

КАЧЕСТВО И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ю. А. Мальцева
Екатеринбург

Переход к двухуровневой системе образования вызвал глубокие социально-экономические преобразования, требующие решения принципиально новых задач управления вузами: растут требования промежуточных и конечных потребителей к качеству образовательных услуг, развиваются и изменяются педагогические технологии, меняются условия конкурентной борьбы. Поэтому успешная деятельность любого вуза неосуществима без постоянного совершенствования, нацеленного на улучшение качества образовательного процесса.

Актуальным для образования, таким образом, становится главная цель маркетинга – обеспечение удовлетворенности потребителя, которая возможна только при оценке результата образовательного процесса.

Мы разделяем позицию авторов, утверждающих, что сложность оценки результата образования заключается в том, что, во-первых, он (результат) пролонгирован по времени, и, во-вторых, оценивается получателем с определенной долей субъективизма. Более того, результаты проведенных нами исследований 2007–2009 гг. свидетельствуют – работодатели достаточно низко оценивают значимость теоретических знаний, не могут сформулировать перечень необходимых компетенций, даже профессиональных, и оценивают приобретенные выпускником навыки с точки зрения лояльности руководству.

В связи с этим, одной из приоритетных целей обучения студентов в вузах является получение диплома, так как его наличие – основное требование большинства работодателей города Екатеринбурга. Как свидетельствуют данные полевых исследований, большинство студентов получают высшее образование ради наличия диплома – 32% из 400 опрошенных (в 2008 г. – 20%), в то время как сам процесс учебы для них не является определяющим, что подтверждается наиболее низкой оценкой учебы среди других сфер.

61% респондентов считают, что их ожидания относительно образования, которое они получают, оправдались не в полной мере. Студентов, ожидания которых оправдались, оказалось 33%. Подобную точку зрения разделяют и работодатели – 46% из 400 опрошенных считают, что современные выпускники нуждаются в переподготовке, а само качество образования оценивают как весьма среднее.

Основные параметры, не устраивающие студентов в целом по государственным вузам г. Екатеринбурга:

- нехватка учебных пособий, оборудования, специализированных аудиторий (17%);
- недостаточная компетентность преподавателей (16%);
- малое количество практических занятий (15%);
- устаревшие материалы некоторых предметов (14%);
- форма учебного процесса (11%);
- недостаток специализированных предметов (10%).

Среди сильных сторон вузов были выделены: престижность – 30%, квалификация преподавательского состава – 14%, всесторонность образования – 10%, среди остальных параметров (примерно равные доли от 2% до 6%) – приверженность традициям, качество образования, практика за рубежом, отсутствие коррумпированности и др.

Для повышения профессионального уровня выпускников, по мнению, как работодателей, так и студентов, в образовательный процесс, в первую очередь, необходимо добавить возможность совмещения учебы с практическими занятиями на специализированных предприятиях. Подчеркнем, что 51% работодателей готовы участвовать в формировании механизма обратной связи с вузами. Согласно данным, полученным в результате опроса представителей реального сектора экономики в 2009 г., 62% участвуют в программах целевого набора; 58% готовы предоставить базы практик и 31% – учебные программы.

В целях улучшения образовательного процесса студентами также были выделены следующие направления:

- возможность участия в стажировках за рубежом;
- большая заинтересованность профессорско-преподавательского состава в предмете;
- повышение уровня квалификации ППС в соответствии с современными тенденциями в науке;
- взаимное уважение студентов и преподавателей;
- большая практическая направленность обучения в соответствии с современными тенденциями рынка.

Представителями реального сектора экономики были выделены следующие актуальные направления:

- формирование навыков построения взаимоотношений и убедительной коммуникации;
- нацеленность на результат;
- культивирование ответственности и саморазвития.