

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Э. Ф. Зеер

Екатеринбург

Интеграция теории и практики, науки и образования всегда была актуальной. Очевидно, что интеграция приводит к созданию нового целого, характеризующегося новым качеством, и одновременно, к обогащению прошедших процедуру интеграции составляющих этого целого. При этом следует иметь в виду, что интеграция дает гарантированный положительный эффект лишь на основе теоретико-методологического осмысления ее предпосылок и условий реализации с учетом ее практической направленности. Именно недостаточное понимание, недооценка этих предпосылок ожидаемого успеха интеграции, привели к тому, что несмотря на очевидную, и казалось бы не требующую специальных доказательств взаимосвязь науки и образования, многие российские исследователи, руководители, управленцы различных уровней регулярно отмечают недостаточный уровень внедрения научных продуктов в образовательную практику. Таким образом, объективно проявились следующие противоречия между:

- декларируемой взаимосвязью психолого-педагогической науки и образования и несовершенством механизмов реализации научных достижений в образовательной практике;
- необходимостью внедрения научных продуктов в систему образования, образовательные процессы, их структурные компоненты и несовершенством научно-методического инструментария, предназначенного для трансформации, а при необходимости и редукции, научных результатов в объекты образовательной практики.

Разрешение этих противоречий возможно в *образовательной инновационной деятельности*, которая представляет собой необходимый фрагмент в диалектической спирали инновационного развития общественно-экономической формации. Она выступает в качестве механизма интеграции педагогической науки и образовательной практики, а успешно проведенная интеграция, ее результат, в свою очередь, становятся механизмом инновационных преобразований в социально-экономической сфере, включая образование.

Под *инновационной деятельностью в образовании* понимается педагогическая деятельность, направленная на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок, иных научно-технических достижений, а также объектов интеллектуальной собственности в новый или усовершенствованный образовательный процесс, в практическую педагогическую деятельность, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки. При этом сам процесс реализации должен соответствовать экономическим условиям и закономерностям развития экономико-правовой структуры общества, например, актуальным условиям рынка образовательного труда, образовательных продуктов и услуг. Исходя из этого, *образовательная инновация* представляет собой результат педагогической инновационной деятельности, обеспечивающий получение нового образовательного эффекта, включая его экономические, управленческие, социальные, экологические, здоровьесберегающие и иные аспекты.

Анализируя психолого-педагогическую литературу, можно выделить следующую классификацию педагогических инноваций:

1. В зависимости от функциональных возможностей все нововведения можно разделить на:

- условия нововведения, обеспечивающие эффективный образовательный процесс (новое содержание образования, инновационные образовательные среды, социокультурные условия и т. д.);
- нововведения-продукты (педагогические средства, технологические образовательные проекты и т. д.);
- оргуправленческие нововведения (качественно новые решения в структуре образовательных систем и управленческих процедурах, обеспечивающих их функционирование).

2. В зависимости от области реализации или внедрения инновации могут быть:

- в содержании образования;
- в технологиях обучения, в сфере воспитательных функций образовательной системы;
- в структуре взаимодействия участников педагогического процесса, в системе педагогических средств и т. д.

3. По масштабности и социально-педагогической значимости можно выделить инновации:

- Федеральные;
- Региональные;
- Субрегиональные или локальные, предназначенные для образовательных учреждений определенного типа и для конкретных профессионально-типологических групп педагогов.

По аналогии с техническим творчеством критериями институционального признания педагогических инноваций могут стать:

1) новизна – если в предлагаемой педагогической инновации есть хотя бы один новый для всех педагогов признак или педагогическая инновация представляет собой новую для всего мира комбинацию известных признаков, то эта педагогическая инновация может быть охраноспособной;

2) полезность (наличие положительного образовательного эффекта) – бесполезные педагогические инновации не могут быть признаны. Положительный образовательный эффект педагогической инновации – эта та конкретная польза, конкретный результат обучения и воспитания в интересах личности, общества и государства, который является прямым следствием использования педагогической инновации в образовательном процессе во всей совокупности ее содержательных признаков;

3) воспроизводимость – воспроизведение любым компетентным педагогом всех перечисленных в педагогической инновации признаков в указанных автором взаимосвязях должны приводить к заявленному в педагогической инновации положительному эффекту.

Если педагогическая инновация удовлетворяет всем этим критериям, то ее можно назвать охраноспособной педагогической инновацией.

Особую актуальность приобретает оценка качества педагогических инноваций. Очевидно, назрела необходимость проектирования системы оценки качества педагогических инноваций во взаимосвязи с разработкой системы регистрации и правовой охраны результатов педагогического творчества. Без введения в сфере педагогической деятельности элементов охраны интеллектуальной собственности, которая должна приобрести определенную значимость и стоимость на рынке образовательных услуг, трудно представить себе возможность запуска в системе образования инновационных рыночных механизмов, а значит и само употребление понятия педагогическая или образовательная инновация теряет свой смысл.

Одной из стратегических целей образовательной политики является переход к устойчивому инновационному развитию всей системы образования. Одним из механизмов решения этой проблемы может стать создание *сетевой* системы образовательных инноваций. Ее функции:

- создание сети развивающегося инновационного образовательного пространства;
- организация работы с образовательными инициативами и повышение квалификации педагогов инноваторов;
- экспертиза качества педагогической (образовательной) инновации.
- регистрация педагогических инноваций;
- информирование педагогической общественности о реализуемых инновационных проектах в области, Уральском регионе, стране;
- нормативно-правовое консультирование по оформлению и регистрации инновационных проектов и инновационных образовательных площадок и учреждений;
- научно-организационное сопровождение педагогических инноваций;
- распространение инноваций и оценка полученного эффекта (результата) от инноваций.

Региональный сетевой проект «Развивающееся инновационное образовательное пространство» институционально мог бы функционировать при Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области и Уральским отделением Российской академии наук.

Литература

1. Зеер Э. Ф. Модернизация профессионально-педагогического образования: инновационный аспект [Текст] / Э. Ф. Зеер // Образование и наука: Изв УрО РАО. 2006. № 6 (42).
2. Зеер Э. Ф. Правовая охрана педагогических инноваций как фактор развития российского рынка образовательных услуг [Текст] / Э. Ф. Зеер, С. А. Новоселов // Образование и наука: Изв. УрО РАО. 2007. № 4(46).

СУЩНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ КРИЗИСА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Г. В. Астратова, Л. Н. Бондарева,
У. В. Мокроусова
Екатеринбург

Социально-экономические перемены, произошедшие в 90-е гг. XX в. в России, коренным образом отразились во всех областях ее жизнедеятельности, и в том числе – в системе профессионального образования. Это, соответственно, привело к необходимости поиска новых управленческих решений, потребность в которых возникла в условиях общего кризиса всей системы отечественного образования. Особенно актуально антикризисное управление в учреждениях высшего профессионального образования, поскольку в теоретическом и практическом отношении эта проблематика в нашей стране еще только складывается.

Является важным, что если в экономике советской России доминировало мнение, что кризисы представляют собой неотъемлемую часть лишь капиталистического способа производства, то в настоящее время экономические науки признают наличие кризисов не только в любой общественно-экономической формации, но и на любом уровне – отдельной организации, региона, страны и в глобальном масштабе. Таким образом, современная экономическая теория рассматривает категорию «кризис» комплексно, на междисциплинарной основе, и определяет кризис как «крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе (организации), угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде».

Очевидно, что кризисное состояние в нашем обществе в целом предопределяет и кризисные явления в отдельных его сферах, например в сфере образования.

Сам термин «кризис образования» был предложен и впервые описан как феномен лишь в шестидесятых годах в работах крупнейшего американского специалиста, директора Института планирования образования Ф. Кумбса. Он так констатировал ситуацию: «Сейчас мы наблюдаем мировой кризис образования, правда, не столь ярко выраженный, как продовольственный или военный кризис, но чреватый серьезными опасностями». Согласно Ф. Кумбсу, сущность этого кризиса состоит в глубоком противоречии, с одной стороны, темпов развития общества, наук, искусств, промышленности, техники, и, с другой стороны, низкими темпами развития и совершенствования образования, его организации и методов учебно-воспитательного процесса. Нельзя не согласиться с результатами исследования Ф. Кумбса, которые открыли четыре обстоятельства, обусловившие всемирный кризис образования во второй половине XX в.: 1) большое количество желающих учиться; 2) недостаток средств; 3) консервативность системы образования, ее руководящих органов и учителей; 4) инертность общества, безразличие к нуждам и проблемам образования.

Важно подчеркнуть, что кризис образования обусловлен не только изменением роли образования в современном мире.