

РАЗДЕЛ 2. АКМЕОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

УДК 378.4:371.398

Л. А. Амирова, Ю. А. Федорова

L. A. Amirova, Yu. A. Fedorova

*ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы», г. Уфа
Bashkir state pedagogical (teachers training) university
named after M. Akmulla, Ufa*

ПОТЕНЦИАЛ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДЛЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ АУДИТОРИИ

THE POTENTIAL OF THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION IN THE ORGANIZATION OF PROGRAMMES FOR STUDENTS

Система ДПО является неотъемлемым компонентом непрерывного образования и представлена широким спектром образовательных программ различной направленности. Сегодня в обществе появилась необходимость дополнительного образования и для студенческой аудитории. В данной статье автором представлен взгляд на проектирование программ ДПО для студентов.

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, дополнительное профессиональное образование, студент, индивидуальная образовательная траектория

Additional professional education is an essential part of continuing education. It is presented by a wide range of educational programs in various areas. Today the society needs additional education for the student audience as well. In this article the author presents a view on designing APE programs for students.

Keywords: professional self-determination, additional professional education, student, individual educational path.

В современном обществе образование становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие гражданского общества. Накопление человеческого капитала создает потенциал устойчивого экономического развития в стране, способствует развитию общества в целом и каждого человека в отдельности.

Принцип непрерывности – инновационная основа развития современной системы образования, призванной обеспечить возможность профессионального роста и личностного развития человека в течение всей жизни. Процесс профессионального развития становится постоянным, специалист в

рамках самой деятельности и при освоении специальных программ получает новые знания, необходимые для поддержания собственной конкурентоспособности.

Необходимо отметить, что непрерывное образование существовало всегда как необходимое условие для саморазвития и реализации личности в социокультурной и профессиональной среде и предполагало определенную элитарность. Однако содержание понятия непрерывного образования до настоящего времени трактуется неоднозначно, что объясняется структурной и функциональной сложностью самого явления. Так, Б.С. Гершунский считает, что «единая система непрерывного образования представляет собой комплекс государственных и общественных учреждений, обеспечивающих организованное и содержательное единство и преемственную взаимосвязь всех звеньев образования...» [2]. По мнению В.Н. Турченко, в качестве системообразующего фактора непрерывного образования используется временная характеристика (пожизненность), то есть больше форма, чем содержание, что сдвигает основной акцент от содержательного признака к формальному критерию в оценке непрерывного образования [4]. Такая трактовка принципа непрерывного образования рассматривается с позиций организационного признака его построения и характеризуется экстенсивным путем формирования знаний, который можно выразить формулой: «век живи, век учись». Другими словами, не качественная сторона образования, а организационная структура заложена в традиционную устоявшуюся практику.

В более широком социально-экономическом контексте рассматривает непрерывное образование А.М.Новиков. Автор считает, что системообразующим фактором непрерывного образования выступает, очевидно, его целостность, т.е. не механическое приращение элементов, а глубокая интеграция всех образовательных подсистем и процессов [3]. В данном понимании мы согласны с автором и считаем, что все элементы образовательного процесса на всех этапах его получения должны быть целостны и интегративны в плане обеспечения потребностей личности в образовательных услугах, обеспечивающих реализацию жизненных целей и поступательное развитие самого общества.

Традиционная система профессионального образования не готовит специалиста «под конкретное рабочее место. Эта ситуация вызывает потребность в постоянном обновлении и усовершенствовании профессиональных знаний. Отношение к дополнительному образованию как к второ-

степенному и необязательному — это устоявшаяся точка зрения. Сегодня отменена аккредитация в области дополнительного профессионального образования, образовательные учреждения, специализирующиеся на реализации программ повышения квалификации и профессиональной подготовки в конкретных видах отраслей, при отсутствии альтернатив изначально поставлены в невыгодное положение по сравнению с образовательными учреждениями, реализующими основные профессиональные программы, которые подлежат аккредитации. В этих условиях маркетинговая политика учреждений дополнительного профессионального образования (далее ДПО) строится не по принципу ориентации на модные профессии, а на основе мобильного реагирования на запросы организаций в соответствии с вызовами времени, предъявляющими ряд новых требований опережающего характера к современным специалистам, а также запросы самой личности на те или иные образовательные услуги, что обеспечивает развитие и стабильность системы ДПО. С одной стороны, ДПО дает возможность человеку оставаться внутри конкретного вида деятельности, совершенствуя свои профессиональные компетентности. С другой стороны, ДПО можно рассматривать как ресурс для личного движения, приобретения профессионально значимых лично для специалиста компетентностей, позволяющих ему ставить перед системой свои профессионально образовательные заказы и достичь профессионального акме [1]. Система дополнительного профессионального образования охватывает своей деятельностью практически все возрастные категории обучающихся от школьников (довузовская подготовка) до лиц пожилого возраста («Университет третьего возраста»), в том числе обладает достаточным потенциалом для организации обучения студентов. Традиционно считается, и до последнего времени это было подкреплено законом, что период получения профессионального образования не должен сопровождаться получением дополнительного профессионального образования. Программы ДПО могут быть организованы лишь для лиц, имеющих профессиональное образование. Следует отметить, что на других ступенях получения образования, например, общего, таких ограничений не наблюдается. Учащийся школы может посещать художественную и музыкальную школу и наравне с аттестатом об общем образовании получить дополнительное образование.

При организации процесса обучения на программах ДПО, прежде всего, необходимо получить ответ на вопрос: какими должны быть программы для студентов? Образовательные программы вузовской подготовки значительно обновились и претерпевают изменения в соответствии с требо-

ваниями общества, но рамки Федерального государственного образовательного стандарта и другие нормативные акты не позволяют в короткие сроки сделать основные образовательные программы мобильными и адаптивными, быстро реагировать на меняющиеся условия и требования. Основные образовательные программы исполняют роль носителей фундаментальных знаний, обеспечивая содержание, необходимое для формирования специалиста в определенной области. Программы дополнительного образования отвечают запросам как со стороны государства — решается огромное количество профессионально ориентированных и социальных проблем, так и со стороны личности — соответствуют потребностям человека, развитию его способностей, умений, дополнительных знаний в той или иной области. Система дополнительного образования обладает определенной свободой действий и содержательного наполнения, не ограничена жесткими рамками стандартов, и имеет возможность строить вариативные, мобильные программы. Различные формы обучения, включающие дистанционное, очное и заочное обучение, позволяют сформировать программы, отвечающие запросам заказчиков и наполнить их инновационным содержанием. Кроме того, по богатству организационно-содержательного ресурса они значительно опережают основные, более динамичны, легко трансформируются и в полной мере отвечают императиву сегодняшнего дня — рассматривать образование как услугу.

Совмещение основного и дополнительного образования, а также выбор различных форм внеучебной деятельности позволяют говорить о построении индивидуальной образовательной траектории для студентов вуза. Это значительно повлияет на уровень профессионального самоопределения студента и закладывает основу будущего акме. Как известно, проблематика выбора профессионального пути охватывает несколько этапов жизни человека, остается актуальной не только для выпускников общеобразовательных учреждений, но и для студентов и выпускников вузов. Углубление содержания процесса построения индивидуальной образовательной траектории студента за счет включения программ дополнительного профессионального образования позволяет расширить возможность выбора профессиональной деятельности и планировать свою профессиональную карьеру с учетом собственных интересов, мотивов и способностей. При этом очень важно, чтобы каждый студент сформулировал личностно-ориентированную задачу по построению индивидуально-образовательного маршрута, что способст-

вует повышению личностного и профессионально-образовательного роста студента.

Список литературы

1. *Амирова Л.А.* Развитие качеств мобильной личности на этапе допрофессиональной социализации [Текст] / Л.А.Амирова, А.Ф.Амиров // Монография. Уфа – Вагант. 2011. 194 с.
2. *Гершунский Б.С.* Педагогические аспекты непрерывного образования // ВВШ, 1987. N 8.
3. *Новиков А.М.* Построение системы непрерывного образования / А.М. Новиков. М.: Издательский центр АПО, 2000. 74 с
4. *Турченко В.Н.* Непрерывное образование как система/ Проблемы непрерывного образования в современных условиях социального прогресса и научно-технической революции. М., 1991. 286 с. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе: Парадоксы наследия, векторы развития. М., 2000

УДК 378.016:[744:004.92]

Е. В. Бабич

E. V. Babich

***ФГБОУ ВПО «Уральский государственный университет
путей сообщения», г. Екатеринбург
Ural state university of railways», Ekaterinburg***

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРАФИЧЕСКОГО РЕДАКТОРА «КОМПАС 3D» В ОБУЧЕНИИ ИНЖЕНЕРНОЙ ГРАФИКЕ

SOME FEATURES OF USING A GRAPHICAL EDITOR «KOMPAS 3D» IN LEARNING ENGINEERING DRAWING

Рассматриваются методы построения чертежей с использованием возможностей графического редактора «КОМПАС 3D» при обучении студентов инженерной графике как один из способов повышения качества инженерного образования студентов технических вузов.

Ключевые слова: инженерное образование, инженерная графика, 3D- моделирование, «КОМПАС 3D», модель, эскиз, чертеж.

This article discusses methods of construction drawings using a graphical editor features «KOMPAS 3D» in teaching students the engineering drawing as a way of improving the quality of engineering education students of technical colleges.

Keywords: engineering education, engineering graphics, 3D-modeling, «KOMPAS 3D», model, drawing.

По результатам проведенного специалистами-хедхантерами исследования редакция E-xecutive.ru опубликовала список профессий, наиболее