

возможна трансформация ценностно-смыслового понимания деятельности и общения с обучаемыми. Рефлексивная культура позволяет осознавать и актуализировать личностный потенциал, критически относиться к имеющемуся профессиональному опыту и повышать готовность к творчеству. Практически речь идет о креативности педагога, его открытости к творческим решениям, которые повышают эффективность деятельности и общения. Это ставит акмеологическую проблему исследования факторов и условий реализации творческого потенциала педагогов в личностном и профессиональном развитии.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет / М. М. Бахтин. – Москва: Художественная литература, 1975. – 504 с.
2. Деркач А. А. Субъектные феномены: акмеологический подход: монография / А. А. Деркач. – Москва: РАГС, 2010. – 345 с.
3. Дудина М. Н. Андрагогика и педагогика: проблемы преемственности и взаимосвязи / М. Н. Дудина, Т. Б. Загоруля. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2008. – 244 с.
4. Дудина М. Н. Новая образовательная парадигма: проблемы содержания образования / М.Н. Дудина // Образование и наука. – 2010. – № 2. – С. 3–15.
5. Леонтьев Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности / Д. А. Леонтьев – 2-е изд., испр. – Москва: изд-во «Смысл», 2003. – 487 с.
6. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – Москва: Прогресс, 1990. – 368 с.

УДК 378.011.33:378.06:378.14

Т. Э. Дусь

T. E. Dus

*ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», филиал в г.Омске
Branch of the Russian state vocational pedagogical university in Omsk
dus.te@mail.ru*

МОНИТОРИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ КАК СРЕДСТВО СОЗДАНИЯ АКМЕОЛОГИЧЕСКИ ОРИЕНТИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ MONITORING THE EDUCATIONAL NEEDS OF STUDENTS AS A MEANS OF CREATING TRAINING SYSTEM ORIENTED TO SELF-REALIZATION

Аннотация: Автор знакомит с результатами мониторинга образовательных потребностей студентов. В статье обосновывается роль мониторинга как регулятора содержания и методики подготовки кадров.

Abstract. The author presents the results of monitoring the educational needs of students. The article explains the role of monitoring as a regulator of the content and methods of training system oriented to self-realization.

Ключевые слова: мониторинг, образовательные потребности, организация учебно-воспитательного процесса.

Keywords: monitoring, educational needs, organization of the educational and educative process.

Рост конкуренции в сфере образования, ужесточение требований со стороны самих потребителей к качеству образовательных услуг актуализируют вопросы организации обратной связи с выпускниками образовательных учреждений профессионального образования. Анализ научной литературы и имеющегося в высшей школе опыта показал, что в настоящее время практика изучения мнений выпускников, как регулятора качества основных профессиональных образовательных программ, пока ещё не получила широкого распространения. Одной из причин такого положения дел является неразработанность в педагогической теории научно обоснованного инструментария оценивания качества профессиональной подготовки по основным образовательным программам вуза на основе изучения мнений выпускников [1]. Большинство вузов, проводя мониторинг удовлетворенности обучающихся качеством образовательных услуг, руководствуются принципами системы менеджмента качества. В рамках данной системы, как правило, выявляется удовлетворенность процессуальными аспектами качества профессиональной подготовки в вузе: содержанием учебных дисциплин, применяемыми методами обучения, возможностями фондов учебной и научной литературы, помощью вуза в трудоустройстве и т.д., а также результирующими аспектами качества профессиональной подготовки в вузе: уровнем полученных знаний, умений, профессионального опыта и личностных качеств, которые необходимы для профессиональной деятельности [2]. Однако опросы выпускников, организуемые в рамках систем менеджмента качества, не изучают степень удовлетворенности образовательных потребностей. На наш взгляд, это является значимой педагогической проблемой, т.к. образовательные потребности формируют цели абитуриентов, которые организуют их поведение. Понимание целевых ориентиров молодежи, поступающей в вуз, их образовательных потребностей и мониторинг удовлетворенности этих потребностей по итогам обучения в вузе позволит внести соответствующие коррективы в содержание основных профессиональных образовательных программ и в организацию учебно-воспитательного процесса.

Принимая во внимание актуальность темы исследования автором в 2014г. был проведен мониторинг удовлетворенности образовательных потребностей выпускников филиала РГППУ в г. Омске, прошедших обуче-

ние по заочной форме и в сокращенный срок. Для решения поставленной задачи были выбраны следующие методы: анализ, синтез, обобщение, ретроспективный анализ и анкетирование. В опросе приняли участие студенты групп Ом-411 С КТ, Ом -411С ТО, Ом-411С СМ, Ом-411С ИД (специализации «Компьютерные технологии», «Технологии и оборудование машиностроения», «Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве», «Дизайн интерьера») общей численностью 46 человек. Теоретической основой для разработки анкеты послужила модель иерархии образовательных потребностей личности [3,4], базирующаяся на структуре, предложенной А. Маслоу [2]. Участникам опроса было предложено проранжировать образовательные потребности по степени важности лично для них на момент поступления и на момент завершения обучения в вузе, а также оценить собственное отношение к учебе по предложенной шкале на первом и на последнем году обучения.

Результаты исследования динамики образовательных потребностей студентов представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика образовательных потребностей студентов

Нормативный порядок обр. потребностей в иерархии	Порядковый номер образовательной потребности в иерархии по результатам анкетирования							
	Ом-411 С КТ		Ом -411С ТО		Ом-411С СМ		Ом-411С ИД	
	1-й год обучения	4-й год обучения	1-й год обучения	4-й год обучения	1-й год обучения	4-й год обучения	1-й год обучения	4-й год обучения
1. Образование для выживания	5	4	4	3	2	2	3	4
2. Образование для социального страхования	4	5	5	4	1	1	5	5
3. Образование для принадлежности к группе (по статусу, профессии)	2	2	1	1	3	3	1	1
4. Образование для (само) уважения	1	1	2	2	1	1	2	2
5. Образование для самоактуализации	3	3	3	3	2	2	4	3

Как видно из таблицы 1 никто из проанкетированных студентов не ставит на 1-е место базовую образовательную потребность «Образование

для выживания» и только в группе Ом-411С СМ базовые потребности предполагаются в порядке предпочтения близком к нормативному.

На наш взгляд, возможными причинами такой последовательности образовательных потребностей в иерархии являются следующие факты:

1. Все проанкетированные являются студентами заочной формы обучения, т.е. имеют работу, которая дает им возможность заработать средства для удовлетворения физиологических потребностей личности (дает возможность «выжить»).

2. Социальный пессимизм, как неверие в то, что образование может выступить в качестве «страхового полиса» на рынке труда.

Полученные результаты также позволяют констатировать, что образовательные потребности устойчивы и обнаруживают незначительную динамику. Кроме того, результаты анкетирования студентов группы Ом-411С СМ демонстрируют, что их образовательные потребности плохо дифференцированы (базовые потребности, и потребности более высокого уровня получили одинаковый ранг). Возникает вопрос о том, имеется ли взаимосвязь между наличной иерархией образовательных потребностей студентов и их отношением к учебе. Для решения данного вопроса необходимо обратиться к результатам исследования динамики отношения к учебе, которые представлены в таблице 2. Необходимо пояснить, что в данной таблице представлены средние баллы по группам анкетированных.

Как было указано выше, участники опроса оценивали собственное отношение к учебе на первом и на последнем году обучения. Для оценки им была предложена пятибалльная шкала, где 1 балл обозначал отношение к учебе как «лишь бы сдать экзамены», а 5 баллов – «стремлюсь к максимальному результату».

Таблица 2 – Результаты исследования динамики отношения к учебе

Оценка отношения к учебе / Группа	1-й год обучения	4-й год обучения
Ом-411 С КТ	3,9	3,6
Ом -411С ТО	3	4
Ом-411С СМ	4	4,5
Ом-411С ИД	4	2,9

Как видно из таблицы 2 изменения в отношении к учебе произошли во всех группах. Но характер этих изменений различен. Сравнительный

анализ данных, представленных в таблицах 1 и 2 позволяет сделать следующие выводы:

1. Если динамика образовательных потребностей студентов развивается в сторону смещения на первые уровни потребностей «Образование для выживания» и «Образование для социального страхования» (см. результаты группы Ом -411С ТО), то наблюдается изменение отношения к учебе в сторону получения более высокого результата.

2. Наоборот устойчивый приоритет потребностей «Образование для (само)уважения» и «Образование для самоактуализации» (см. результаты группы Ом-411 С КТ) или их продвижение на приоритетные позиции за годы учебы (см. результаты группы Ом-411С ИД) приводят к снижению стремления получить максимальный результат в учебе, формально выражающийся в экзаменационных оценках.

3. Слабая дифференцированность образовательных потребностей обуславливает неопределенное отношение к учебе (см. результаты группы Ом-411С СМ).

Такая ситуация, на наш взгляд, может иметь несколько вариантов объяснения. Во-первых, возможно экзамены, требующие репродуктивного воспроизведения теоретического материала воспринимаются как формальность, а знания, транслируемые при сдаче экзамена как мало связанные с реальной профессиональной деятельностью и профессиональными достижениями, следовательно и с возможностью удовлетворить потребности в (само) уважении и самоактуализации. Во-вторых, это может быть проявлением того же социального пессимизма, который подсказывает, что высокий академический балл не гарантирует реализации всех своих возможностей. В-третьих, такое положение вещей может свидетельствовать об отсутствии понимания (или игнорировании) взаимосвязи между самоактуализацией как целью получения образования и собственным учебным трудом (его количеством и качеством) как средством достижения поставленной цели.

Подводя итоги вышесказанному, приходим к следующим выводам:

1. Мониторинг образовательных потребностей студентов является эффективным средством создания акмеологически ориентированной системы подготовки кадров, т.к. позволяет вносить коррективы в содержание основных профессиональных образовательных программ и в организацию учебно-воспитательного процесса, адекватные актуальным образователь-

ным потребностям студентов. Данные коррективы, в свою очередь, повышают эффективность подготовки кадров.

2. Для студентов заочной формы обучения наиболее актуальными образовательными потребностями являются: «Образование для принадлежности к группе (по статусу, профессии)», «Образование для (само)уважения» и «Образование для самоактуализации». Педагогам профессиональной школы необходимо учитывать данные потребности и актуализировать их в ходе занятий, как содержанием учебного материала, так и формами обучения (например, применять лекции-дискуссии, семинары в режиме «круглых столов» и т.д.).

3. В воспитательной работе создавать для студентов ситуации принятия ответственности на себя (повышать уровень интернальности личности), создавать предпосылки для интериоризации социально-одобряемых целей личностного развития в мировоззрение каждого студента.

4. Оценка учебных достижений студентов помимо количественных показателей должна включать и качественные составляющие диагностики результатов обучения. В этой связи необходимо шире практиковать такие формы промежуточной и итоговой аттестации как экзамен в активной форме, который дает возможность студентам проявить способность разрешать смоделированные проблемы профессиональной деятельности.

5. При проведении мониторинга образовательных потребностей студентов необходимо расширить круг используемых методов исследования и дополнить его методом глубинного интервью.

Список литературы

1. Кубрушко П. Ф. Новые аспекты анализа содержания образования / П. Ф. Кубрушко // Образование и наука. – 2010. – № 3. – С. 23–32.

2. Маслоу А. Мотивация и личность – 3-е изд. / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с. – (Серия «Мастера психологии»).

3. Чандра М. Ю. Проблемы оценивания качества профессиональной подготовки по основным образовательным программам вуза на основе обратной связи с выпускниками [Электронный ресурс] / М. Ю. Чандра, К. А. Улановская и др. // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/117-12993> (дата обращения 02.02.2015 г.).

4. Экономика, основанная на знаниях: учебное пособие / под общ. ред. А. Л. Гапоненко. – Москва: изд-во РАГС, 2006. – 352 с.