

Сложность решения обозначенной проблемы заключается в том, что характер взаимодействия между воспитателем и ребенком определяется не столько имеющейся суммой знаний, сколько определенной внутренней позицией педагога и его готовностью к определенному типу взаимодействия.

На современном этапе развития системы дошкольного образования проблема переподготовки воспитателей для работы с детьми в группах раннего возраста является одной из самых актуальных. В силу объективных обстоятельств социально экономического характера услуги детского сада по воспитанию детей раннего возраста становятся все более востребованными. В то же время дошкольные образовательные учреждения не обеспечены квалифицированными педагогическими кадрами для работы с такими детьми.

На кафедре дошкольного образования Челябинского института переподготовки и повышения квалификации работников образования в рамках реализации программы дополнительного профессионального образования педагогов дошкольных образовательных учреждений «Воспитатель детей раннего возраста» созданы условия формирования культуры педагогического общения в процессе профессиональной переподготовки воспитателей групп раннего возраста.

В качестве педагогических условий формирования культуры педагогического общения выделены следующие:

- 1) приращение знаний, умений и навыков на этапе профессиональной переподготовки;
- 2) актуализация витагенного опыта слушателей курсов профессиональной переподготовки;
- 3) включение воспитателей в профессиональную деятельность, основанную на реальном педагогическом общении с детьми раннего возраста.

Процесс формирования культуры педагогического общения осуществляется при реализации общепрофессиональных дисциплин и дисциплин предметной подготовки, также используются возможности стажировки воспитателей в дошкольных образовательных учреждениях Челябинска.

Подведение итогов проведенной работы позволяет отметить значительные качественные изменения в организации взаимодействия воспитателей с детьми раннего возраста: положительные изменения в сформированности у воспитателей умений саморегуляции в общении, умений анализировать, оценивать и корректировать свою деятельность, охватывать всю педагогическую ситуацию в целом, прогнозировать ее результат, устанавливать педагогически целесообразные отношения не только с детьми раннего возраста, но и с их родителями, коллегами.

РЕГИОНАЛЬНОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РЕГИОНА

И. Н. Корнев, С. Н. Поздняк
Екатеринбург

Культурное наследие, так же как современная культура, имеют региональное проявление, так как понятие «культура» включает созданную человеком искусственную сферу существования и самореализации, источник регулирования социального взаимодействия и поведения. Не вызывает сомнения тот факт, что материальная культура есть результат приспособления человека к окружающей географической среде. Территориальная дифференциация свойств географической среды обуславливает территориальную дифференциацию материальной культуры. Очевидным для многих ученых-философов, культурологов, географов является и то, что духовная и тесно связанная с ней соционормативная культура формируются под влиянием окружающей среды. Еще ученые древней Греции Аристотель,

Гиппократ писали о том, что природные условия оказывают влияние на темперамент людей, их обычаи, стереотипы поведения, общественное бытие в целом. Французские философы XVII в. (Ш. Монтескье, Ж. Бюффон) стремились вывести «дух законов» общественного развития (соционормативная культура в современном понимании) из природных условий среды. На взаимосвязь культуры и территории, на которой она зарождается и развивается, с ландшафтом этой территории, ее природно-ресурсным потенциалом указывали и русские географы конца XIX – начала XX в.: Д. Н. Анучин, А. И. Воейков, В. П. Семенов-Тянь-Шанский, а также современные географы: Ю. А. Веденин, Л. Н. Гумилев, В. А. Каганский и др. Ученые подчеркивают, что русская национальная культура и русское культурное наследие – явление единое и целостное, но эта целостность проявляется в единстве регионально-многообразия, как общее проявляется в особенном, а часть влияет на целое.

Сохранение культурного наследия в регионе – это задача не только людей и организаций, специально подготовленных для выполнения этих функций, но и всей территориальной общности. Важным фактором успешного ее решения, на наш взгляд, выступает географическое образование, особенно на национально-региональном уровне его реализации (НРК образовательного стандарта). Методологическую основу НРК в контексте сохранения культурно-исторического наследия региона призван составить социокультурный подход к образованию, как на уровне разработки его содержания, так и в организационно-технологическом воплощении, поскольку он предусматривает развитие социокультурных ценностей личности с приоритетом его духовной основы. Именно такой подход позволяет развивать положительное, эмоционально окрашенное «чувство места» у отдельного человека и всей территориальной общности людей, которое в конечном итоге найдет выражение в любви к своей «малой родине». Любовь же всегда порождает стремление к сохранению всего того, на что она направлена.

Однако в настоящее время решены далеко не все проблемы, связанные с теоретико-методологической разработкой основ НРК образовательного стандарта в регионе. К наиболее существенным из них относятся: отсутствие четко выраженной культурно-содержательной основы регионального образовательного процесса; слабая проработка концепции содержания регионального образования учащихся; не разработанность психолого-педагогических основ конкретных методик, позволяющих эффективно осуществлять социокультурный подход к организации регионального образования.

Продуктивным способом решения указанных задач, на наш взгляд, может выступить концепция геокультурного пространства (ГКП). Под ГКП понимается системное территориальное образование, возникающее в результате взаимодействия различных территориальных систем: природных, экономических, территориальных общностей людей. Материальной основой ГКП является территория региона, а связующим звеном – региональная культура в широком понимании, включающая материальную, духовную и соционормативную составляющие. Культура и ее составляющие имеют пространственное бытие и входят во все географические образования, превращая их в геокультурные: природные комплексы включают антропогенные (культурные) ландшафты, территориальные общности людей выступают носителями социокультурной деятельности, являясь одновременно объектами и субъектами культурного развития. Таким образом, ГКП можно рассматривать как совокупность отношений между географическими объектами и образованиями, с одной стороны, и целостными образованиями культуры и их элементами – с другой.

С точки зрения личностного восприятия ГКП можно определить как некую овегуществленную и одухотворенную субстанцию, имеющую для человека значение, смысл, вызывающего у него определенные эмоциональные реакции и аффективные состояния. ГКП является продуктом и средой деятельности человека, в том числе культуросозидающего, культуротворческого характера и воспринимается не само по себе как физическое явление, а в отношениях с человеком, образно отраженном в его сознании. ГКП, как составная часть географического пространства, обладает рядом свойств: структурность, системность, динамичность, информативность. Понятие ГКП углубляет представление о географическом простран-

стве, поскольку ставит в центр человека как носителя определенного типа культуры, раскрывает взаимоотношения ментальности культуры с географическим пространством.

Такое понимание сущности ГКП, на наш взгляд, является продуктивным для воспитания «чувства места» у учащихся и любви к «малой родине» и, следовательно, сохранению культурного наследия региона. Принятие концепции ГКП в качестве культурно-смысловой основы разработки учебного содержания позволит решить проблему выделения ценностно-ориентационного ядра УМК региональной географии с учетом геокультурной специфики региона. Можно предположить, что сформированный при изучении региональной географии образ ГКП будет отражать самоощущение человека в конкретном пространстве, ценностное отношение к нему, играя роль регулятора поведения и деятельности человека в этом пространстве.

РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ АСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Д. В. Коробицин

Екатеринбург

Вопрос о молодежи в последнее время наиболее актуален в условиях «старения» населения России, чего не было во все предшествующие периоды. Одной из основных проблем, стоящих перед органами власти, является криминализация молодежной среды. Отмечается высокий уровень преступности среди несовершеннолетних [2]. Говоря о преступности в России можно отметить рост преступности в студенческой среде [1, с. 275].

Если под культурой понимать систему ценностей, жизненных представлений, образцов поведения, норм, совокупность способов человеческой деятельности, то, безусловно, можно отметить упадок культуры, либо появлением «культуры», по крайней мере, способствующей социальной дезадаптации, которая играет важную роль в поддержании адекватных отношений в системе «индивидуум-среда». Личность преступника всегда социально дефективна, как говорили в прошлом «морально помешана», сейчас дано более точное обозначение – социопат. Особенностью социопата – заключается в неспособности соблюдать приличия, отвечать за свои поступки и уважать чужие права.

В современных условиях сформировалось так называемое общество потребления, суть которого заключается в ориентации только на материально-вещевую среду, способствовало развитию массовой культуры или «толпоэлитарной», которая стала интернациональной в том смысле, что она лишена национальной специфики и традиций. Российского общества, чье материальное благосостояние значительно меньше экономически развитых государств, видя громадную разницу с западными аналогами, тем более в условиях перестроек и кризисов, стало рассматривать собственную культуру как некую иллюзию. Ухудшение экономического положения в стране усиливало в молодежной среде негативные настроения и психологическую атмосферу, что способствовало к неспособности к самостоятельности, неуверенности в себе, недоверие к власти, высокой степени раздраженности и т. д., что так же приводило к сложности социальной адаптации. поэтому особое значение приобретает воспитание личности, гармонически развитой, имеющей социально-полезные запросы материального и духовного порядка.

Современная культура может противоречить традиционным представлениям общества, экономическая целесообразность нравственности. что приводит к политике двойных стандартов, к дезинтеграции личности и размыванию всяких норм. Например, если государство признает вредоносность употребление различных дурманов, таких как алкоголь и табак, то оно должно через средства массовой информации вселять в души молодых людей образцы поведения, а не попустительствовать рекламе этих дурманов, не прибегать к компромиссу.