

2. *Кравец И. В.* Маркетинговая деятельность – основа формирования маркетинговой компетентности студента [Текст]: учеб.-метод. пособие / Е. А. Ганаева, И. В. Кравец. М.: Спутник+, 2009. 77 с.

ГДЕ СОЗИДАЕТСЯ АБСОЛЮТНАЯ ФОРМА ОБЩЕСТВЕННОГО БОГАТСТВА?

С. З. Гончаров
Екатеринбург

В. М. Захаров, А. В. Холзаков
Асбест

Общественное богатство есть общепризнанная форма блага, которое удовлетворяет насущные потребности и содействует воспроизводству рода человеческого, новых поколений. В современном сознании произошел явный перекоп в понимании богатства путем сведения его лишь к одной, стоимостной, форме.

Но богатство существует в трех формах – *натуральной, стоимостной и субъективно-личностной*. В натуральной форме богатство выступает в виде ценностей для потребления (потребительной стоимости). Если мы оценим этот вид богатства в деньгах, то получим стоимостную форму богатства, в которой многообразие потребительных ценностей погасло, и все они теперь предстают как совершенно *однородные* по своему *качеству* и различные только по *количеству*. Один миллион рублей может стоить и вагон с фруктами, и дом вместе с садовым участком, и контейнер с компьютерами. Стоимость вообще равнодушна к потребительной стоимости. Однако эти два вида богатства производны от третьей его формы – от субъективно-личностной, от тех способностей и конкретных умений, благодаря которым выращены фрукты, построен садовый дом, произведены компьютеры и другие изделия.

Субъективно-личностная форма богатства есть *продуктивно-творческие силы человека*, обретенные им путем деятельного усвоения культуры и в своей действительности явленные как предметный мир богатства, как мир общения и духовная жизнь общества. Особенностью этого вида богатства является следующее. В отличие от вещей и стоимостей такое богатство:

- *не отчуждаемо* от человека;
- во все времена оно было и будет генетическим истоком натурального и стоимостного видов богатства;
- потребление этого богатства не уничтожает его, а умножает в общественном масштабе;
- оно так же беспредельно, не окончено, как и стоимостная форма богатства, но мотив его обретения является креативно-антропологическим;
- оно универсально, общечеловечно и может стать достоянием для каждого желающего – и человека, и народа.

Субъективно-личностная форма богатства есть *абсолютная* форма богатства; оно творится в системе *образования*, в котором проектируется и утверждается *образ* должного человека с его универсальными по культурной значимости способностями и конкретными профессиональными умениями.

В перспективе именно система образования должного человека превратится в *антропогенный базис* общества, который будет определять духовный и культурный, интеллектуальный и профессиональный потенциалы общества. Такую тенденцию осознают ру-

ководители, чувствительные к перспективным возможностям. В маленькой Финляндии, замечает доктор экономических наук А. Бузгалин, доля расходов на образование в четыре раза выше, чем в России, все школы – государственные, большинство вузов – тоже, повышение квалификации для временно безработных – бесплатное. «И эта страна занимает первое место в мире по развитию инноваций». А. Бузгалин делает вывод: «Вектор XXI века, главный ресурс экономического социального прогресса, – это наращивание творческого потенциала каждого... Креативный потенциал России по-прежнему один из величайших в мире» [1]. Но этот потенциал стремительно понижается благодаря настойчивым усилиям высшего руководства страны. заместитель председателя думского Комитета по образованию и науке О. Смолин сообщает: в России сейчас меньше 40% бюджетных студентов, в Германии их – более 90%, во Франции – 80% [3].

Натуральная форма богатства была доминирующей в добуржуазную эпоху, и люди тем самым не теряли здравия ума. В буржуазной социальности на первое место вышла стоимостная форма богатства, и финансовый капитал оседлал «физическую» (производящую) экономику настолько, что единственным критерием успешности стали деньги, и именно финансовый капитал диктует сценарий политических событий в планетарном масштабе [4]. К. Маркс с полным основанием относил финансовый капитал к «сумасшедшей форме богатства».

Субъективно-личностная форма богатства есть возвращение к натуральной форме богатства с тем уточнением, что на основе достигнутого в буржуазную эпоху престижным становится не обладание вещами, а продуктивно-творческими силами, на которые всегда есть спрос. Все остальное, как говорится, приложится – и инновации, и экономика знаний, и опережающее развитие регионов.

Надо выпрыгнуть из клетки буржуазно-стоимостной ментальности: труд, а не капитал, призван стать властелином, ибо капитал есть накопленный труд, и сам по себе он не имеет иного субстрата; значит, труд должен управлять капиталом; накопление капитала есть средство для накопления культуры, *креативной емкости человека*; не нравственность и образование надо согласовывать с экономикой, а экономику – с нравственностью и образованием; нам, работникам высшего профессионального образования, не следует быть служанкой работодателей; ибо мы видим, как хозяйствуют «эффективные собственники» и как они служат не Отечеству, а мамоне. Стоимостные показатели можно и нужно использовать как инструмент, как средство для реализации *человеческих императивов* – измерять эффективность производства его *отношением к общественным потребностям, к целостному развитию индивидов, к реальным возможностям науки открывать глубинные закономерности «звездного мира»*. При таком критерии эффективности на первый план выйдет *не абстрактный, но конкретный труд*. Только конкретный труд может утвердиться как *самоцель в силу его креативности по отношению к человеку*. Тем самым изменится вся социальность, она обретет иные, ценностные критерии жизни и мышления. Степень и пределы развития производства определяются «отношением к целостному развитию индивидов» [2, с. 123]. Экономика при таком критерии предстает как *прикладная, практически реализуемая креативная антропология*.

Литература

1. Бузгалин А. Поймать ветер истории и стать лидером постиндустриального мира или скатиться в гетто отсталости [Текст] / А. Бузгалин // Лит. газ. 2008. 13–19 февр.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология [Текст] // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. Т. 3. С. 123.
3. Платова Г. Мы окажемся в стране недоучек [Текст] / Г. Платова // Сов. Россия. 2008. 27 марта.
4. Стариков Н. Кризис: как это делается [Текст] / Н. Стариков. СПб., 2009.