

Региональный сетевой проект «Развивающееся инновационное образовательное пространство» институционально мог бы функционировать при Министерстве общего и профессионального образования Свердловской области и Уральским отделением Российской академии наук.

Литература

1. Зеер Э. Ф. Модернизация профессионально-педагогического образования: инновационный аспект [Текст] / Э. Ф. Зеер // Образование и наука: Изв УрО РАО. 2006. № 6 (42).
2. Зеер Э. Ф. Правовая охрана педагогических инноваций как фактор развития российского рынка образовательных услуг [Текст] / Э. Ф. Зеер, С. А. Новоселов // Образование и наука: Изв. УрО РАО. 2007. № 4(46).

СУЩНОСТНЫЕ АСПЕКТЫ КРИЗИСА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Г. В. Астратова, Л. Н. Бондарева,
У. В. Мокроусова
Екатеринбург

Социально-экономические перемены, произошедшие в 90-е гг. XX в. в России, коренным образом отразились во всех областях ее жизнедеятельности, и в том числе – в системе профессионального образования. Это, соответственно, привело к необходимости поиска новых управленческих решений, потребность в которых возникла в условиях общего кризиса всей системы отечественного образования. Особенно актуально антикризисное управление в учреждениях высшего профессионального образования, поскольку в теоретическом и практическом отношении эта проблематика в нашей стране еще только складывается.

Является важным, что если в экономике советской России доминировало мнение, что кризисы представляют собой неотъемлемую часть лишь капиталистического способа производства, то в настоящее время экономические науки признают наличие кризисов не только в любой общественно-экономической формации, но и на любом уровне – отдельной организации, региона, страны и в глобальном масштабе. Таким образом, современная экономическая теория рассматривает категорию «кризис» комплексно, на междисциплинарной основе, и определяет кризис как «крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе (организации), угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде».

Очевидно, что кризисное состояние в нашем обществе в целом предопределяет и кризисные явления в отдельных его сферах, например в сфере образования.

Сам термин «кризис образования» был предложен и впервые описан как феномен лишь в шестидесятых годах в работах крупнейшего американского специалиста, директора Института планирования образования Ф. Кумбса. Он так констатировал ситуацию: «Сейчас мы наблюдаем мировой кризис образования, правда, не столь ярко выраженный, как продовольственный или военный кризис, но чреватый серьезными опасностями». Согласно Ф. Кумбсу, сущность этого кризиса состоит в глубоком противоречии, с одной стороны, темпов развития общества, наук, искусств, промышленности, техники, и, с другой стороны, низкими темпами развития и совершенствования образования, его организации и методов учебно-воспитательного процесса. Нельзя не согласиться с результатами исследования Ф. Кумбса, которые открыли четыре обстоятельства, обусловившие всемирный кризис образования во второй половине XX в.: 1) большое количество желающих учиться; 2) недостаток средств; 3) консервативность системы образования, ее руководящих органов и учителей; 4) инертность общества, безразличие к нуждам и проблемам образования.

Важно подчеркнуть, что кризис образования обусловлен не только изменением роли образования в современном мире.

Действительно, изменение роли семьи и брака как социального института, ускоряющаяся асимметричная урбанизация и как результат – нарушение традиционных солидарных связей между соседями, драматический рост числа межэтнических конфликтов, и др. общественные процессы обрекают многочисленные группы людей на изоляцию и маргинализацию, причем это характерно как для развитых, так и для развивающихся стран. Социальный кризис, который переживает современный мир, сопровождается и морально-психологическим кризисом, которому сопутствует рост насилия, преступности, проституции и наркомании. На фоне общемирового социального кризиса кризис в образовании представляет собой лишь один из факторов его проявления.

Что касается кризиса образования в нашей стране, то оно переживает двойственный функциональный кризис, как в качестве составляющей мирового образования, так и в качестве субструктуры российского социума. Обращаясь к рассмотрению второй слагаемой этого кризиса, необходимо отметить, что в любом обществе образование выполняет, как минимум, когнитивные и социальные функции. Однако если его когнитивные функции универсальны, то социальные достаточно вариативны и зависят от особенностей общества. В таком случае логично предположить, что изучение кризисных процессов в российском образовании необходимо проводить в тесной взаимосвязи с соответствующими по глубине изменениями во всем обществе в целом.

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

А. Ф. Закирова

Тюмень

Важнейшими характеристиками постнеклассической науки, вступившей в XXI в., существенно обогатившими ее теоретико-методологический базис, стали: методологический плюрализм, коэволюционная теория развития природы и общества, ноосферная концепция науки и образования, глобалистика, синергетика, герменевтика [1, с. 5]. В педагогике поиски гуманистически ориентированной методологии идут в различных направлениях. Так, выдвинута идея «полиметодологии» как совокупности различных методологических структур, определяемых разными парадигмами современного образования; кроме того, проявляет себя тенденция полного отрицания методологических традиций. Начиная с прошлого века, одной из основных методологических стратегий гуманитарных наук является *феноменолого-герменевтический подход*, который не является методологическим нововведением и ориентируется не на количественное умножение методологий (парадигм) или полный отказ от любой методологии, а, базируясь на общих с классической методологией основаниях, нацелен на выявление *интерпретативного потенциала педагогики* через выявление многообразных методов истолкования и оценивания педагогически явлений.

Объектом герменевтики как методологии гуманитарного познания является человек, включенный в социокультурные связи, а ее предметом – *текст как явление гуманитарной культуры и механизм, управляющий процессом понимания*. При этом понятие текста трактуется расширительно: человеческий поступок, сознание, мир в целом выступают как потенциальные тексты, ждущие творческого истолкования и интерпретации (М. М. Бахтин, В. П. Зинченко, Ю. М. Лотман, М. К. Мамардашвили). В образовательной практике феноменолого-герменевтический подход раскрывает многообразные функции и возможности герменевтики в решении профессиональных задач, с которыми связана деятельность педагога – образовательных, воспитательных, научно-исследовательских.

Понимание, имея текстовую природу, органично связано с феноменом *чтения*, которое приобретает статус культурной ценности. Знаменательно, что в ключевых положи-