

Вот это-то и не делается практически нигде, так как все упирается в сетку часов, неразрывно связанную со штатным расписанием. Возникает очень серьезное опасение, что, как уже не раз бывало, восторжествует псевдоконсервативный принцип: «как все поменять ничего не меняя» [1, 29].

Следовательно, для реального функционирования новых образовательных стандартов необходимо разрешить ряд проблем, как политического характера, так как Россия долгое время развивалась по иному пути, чем западные страны, и применение распространенной на западе системы образования не может произойти сразу и повсеместно. Также необходим пересмотр учебных планов, которые не везде ориентированы на двухуровневый образовательный стандарт. Российской системе образования необходимо выработать собственный путь развития, гармонично сочетая западные методики с собственными особенностями функционирования.

### Литература

1. Грибов А. О некоторых концептуальных проблемах введения бакалавриата [Текст] / А. Грибов // Высш. образование в России. М., 2007. № 8.
2. Елецкий А. Участие ИЖГТУ в Болонском процессе [Текст] / А. Елецкий, М. М. Кадацкая // Высш. образование в России. М., 2007. № 2.

## АКТУАЛИЗАЦИЯ РЕСУРСА КУЛЬТУРЫ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРА В УСЛОВИЯХ УНИВЕРСИТЕТА

Л. Б. Соколова

Екатеринбург

Российская система высшего профессионального образования начала XXI столетия стала принимать четкие очертания, ориентированные на требования постиндустриального общества. Глобализация стала фактором нашей жизни – это и экономическая, и политическая, и информационная интеграция. В противовес интеграционным процессам растет понимание ценности и значимости локальности, индивидуальности, непохожести. Изменения затрагивают систему представлений о мире и человеке, устоявшиеся ценности культуры. Заявленная экзистенциальной парадигмой ценность свободы, недостижимой в условиях индустриальной цивилизации, приобретает иные черты, выступает в разных «ипостасях»: как свобода быть, свобода знать, действовать, передвигаться и принимать новое.

Анализ процессов, происходящих в культуре современности (А. К. Леви-Стросс, М. К. Мамардашвили, В. М. Конев), позволяет заключить, что в настоящее время сформировалась новая парадигма культуры. Это парадигма многообразия, тотальной свободы, неопределенности и ответственности в противостоянии хаосу. Метафизически она определена как **парадигма различения – *difference*** – поскольку главный нерв современности есть умение различать. Подчеркивается, жизнь и развитие современной культуры базируется не на познавательной способности, не она сейчас выступает культууроформирующей способностью, а на способности определять границу значимого и незначимого». Ценностное ориентирование, общение в культуре, самопроизводство личности в культуре – именно эта способность становится культууроформирующей. Для нас этот тезис один из концептуальных. Эту культурную способность должна формировать в человеке система образования, в первую очередь высшего педагогического. Различение основывается на знании, которое обеспечивает конкурентоспособность, суть его – в оперировании информацией. Владение информацией не означает ничего, зато умение ею распоряжаться позволяет «осуществить власть над миром». Культурная компетентность выражается в праве на интерпретацию, которое подтверждается социальным признанием, выступающим также как различение

(одной интерпретации от другой). Таким образом свобода – во всех ее модусах – оказывается свободой различать, а результатом различения оказывается индивидуальность как субъект культуры. Далее. Компетентность является наиболее ценной чертой.

Наблюдается отчетливая тенденция к профессионализации. Достижение эффективной профессиональной компетентности возможно благодаря реализации принципа индивидуализации, в том числе и в системе образования. Организация «модульной» системы высшего образования по принципу конструктора рассчитана не на повторение одного и того же, а на способность варьирования, на креативный подход.

И наконец, изменяется само знание, на смену общетеоретическому знанию как поиску абсолютной истины приходит знание гуманитарное, знание, ориентированное на человека в его практически глобальный мир. Познание социальных явлений требует не только знания (объяснения), но и понимания. Последнее требует иных процедур и методов, чем объяснение, а именно: интерпретации различных знаковых образований, несущих определенный смысл (В. Дильтей). То есть знание, получающее приоритет в современной культуре, гуманитарное, в нем значимо пристрастие человека к ценностям, к смыслам.

Переход на двухуровневую систему высшего профессионального образования углубил требования к его результату, который формулируется в категориях «компетенция», «компетентность», отразивших суть новой парадигмы культуры и качества образования. В Доктрине о развитии профессионального образования до 2025 г. основные акценты переведены на подготовку квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, ответственного, свободно владеющего своей профессией, ориентированного в смежных областях деятельности, способного к культуре самообразовательной деятельности.

В связи с этим в вузах значительно усилен учебно-исследовательский потенциал профессиональной подготовки. Среди приоритетных направлений рассматриваются деятельностно-личностный и деятельностно-компетентностный подходы, непрерывность образования, модульное построение программ. Вместе с тем, ряд исследователей (В. А. Болотов, И. А. Зимняя, В. А. Корвяков) отмечают недостаточное внимание к таким аспектам высшего профессионального образования, как индивидуальная субъектность, мобильность студента и преподавателя в плане актуализации ресурса самообразовательной деятельности. Последнее в значительной мере, мы полагаем, объясняется отсутствием системного, научно-теоретического обоснования, во-первых, самого феномена «ресурс культуры самообразовательной деятельности», так и особенностей процесса его актуализации.

В философии образования сложились различные подходы к определению сущности ресурса. В некоторых случаях рассматривают данное понятие как синоним понятий «резерв», «потенциал», «возможности», что вносит в педагогическую науку и практику затруднения методологического характера.

Между тем, «потенциал» связан с природными свойствами человека, составляющих предпосылку развития его внутреннего мира, как стремление человека к раскрытию его внутренних резервов, к «успеху», «самореализации, как раскрытие свойств человека из самых зародышей», так чтобы человек достигал своего назначения. (И. Кант, М. Монтень, К. Р. Роджерс, М. Хайдеггер). То есть потенциал есть возможности, запас человека для использования, вовлеченности ресурса. Это возможность пополнять ресурс, вовлекать культуру. «Ресурс», по мнению Н. М. Миняевой, относится к отношениям человека с миром, к тому, чем располагает общество. Речь здесь может идти в двух смыслах: реальный и потенциально-возможный ресурс общества. Проблема потенциала – развитие. Проблема ресурса – использование. То есть ресурсом становится только то и тогда, когда есть индивидуально или коллективно поставленная цель в актуализации этого чего-то. В педагогике ресурс – это люди, идеи, теории, концепции, система понятий, современные ресурсоемкие технологии, материальная база, способы действия. Среди образовательных ресурсов исследуются «информационный» (В. И. Ильин), «коммуникативный» (Е. В. Белозерцев), технологический (О. С. Анисимов, Г. К. Селевко, П. Г. Щедровицкий) и другие.

Ограниченность источников по проблеме «ресурс культуры самообразовательной деятельности», неоднозначность понимания основных категорий (культура, ресурс, деятельность) ставит перед исследователями задачу: обосновать структуру и содержание понятия «ресурс культуры самообразовательной деятельности», перевести имеющиеся, адекватные содержанию в обществе, психолого-педагогической науке знания, технологии опыт, ценности из объективного, скрытого, латентного состояния в явное, действующее в образовательном процессе.

Существующая система профессионального образования, в частности подготовка магистров педагогики, недостаточно готова актуализировать ресурс культуры самообразовательной деятельности и интегрировать его в образовательный процесс высшей школы. Между тем его актуализация выступает на современном этапе реализации Болонских соглашений необходимым средством совершенствования профессиональной подготовки магистра. При этом в профессиональной подготовке набирают темпы процессы мотивированности молодежи на актуализацию ресурса культуры самообразовательной деятельности. Однако проведенный нами анкетный опрос позволил выявить, что среди опрошенных (206 магистров и 42 преподавателя) менее 8,73% (и соответственно 20,4%) лишь осознают смысл и педагогическую сущность понятия «ресурс культуры самообразовательной деятельности», используют ресурс культуры самообразовательной деятельности в учебном процессе примерно 4, 36% опрошенных магистров. Более половины из них не владеют способами самообразовательной деятельности, не представляют, в каком направлении может идти их профессиональное саморазвитие (33,9%).

Ресурс культуры самообразовательной деятельности мы интерпретируем как педагогическую систему, как организационный комплекс, связывая при этом их с явлениями культуры: идеями, фактами, знаниями, процессами субъектности, саморегуляции, саморазвития, самоактуализации. Ресурс культуры самообразовательной деятельности составляет основную единицу культуросообразно организованного образовательного пространства университета, включающего совокупность способов эффективной самообразовательной деятельности.

## ГИМНАЗИЧЕСКОЕ МУЗЕЙНОЕ ОБЩЕСТВО «НАСЛЕДИЕ» КАК ГЛАВНАЯ ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ МУЗЕЙНЫХ ПРОЕКТОВ

С. Н. Терентьева  
Екатеринбург

Отношение к прошлому определяет нравственность настоящего. В государственных и частных музеях утвердилось направление *«Меняющийся музей в меняющемся мире»*. Эта тенденция распространилась и на школьные музеи. Музей общеобразовательной школы № 108 находится на этапе обновления, поиска креативных форм.

современный музей, на наш взгляд, – это творческая лаборатория, где рождаются новые идеи; школьный музей – это центр для самореализации личности; музей для детей и созданный руками детей. Изменился идеологический аспект деятельности гимназического музея. Если сформулировать основную идею гимназического музея в виде слогана, то он выглядит так: «В каждом человеке есть солнце, только дайте ему светить! (Сократ). Это значит, что в основу деятельности положено *детское творчество*. Это, прежде всего, стремление идти своим путем, главное – научить ребенка думать!; приобщаться к сопереживанию, соучастию, сотрудничеству, сотворчеству в созидании общей памяти; по-доброму относиться к людям, в каждом человеке «увидеть солнце».

У каждого музея должна быть своя душа! Мы почувствовали это, побывав в составе Клуба юных краеведов города Екатеринбург почти во всех музеях Уральской столицы.