

алогических паспортов и родосведческих схем; участие в организации выставок в Музее истории Екатеринбурга (представление экспонатов школьного фондохранилища на городскую выставку); организация работы передвижных выставок музеев города в гимназии; написание современной летописи школы, создание фотоархива гимназии в электронном виде; проведение акций добра для различных категорий людей.

Основные качества активистов музейного общества: одаренность, творчество, достоинство и честь.

*Наши ценности:* сами выбираем творческое дело, способствующее самореализации личности; учимся помнить, гордиться, наследовать; дарим радость другим людям; участвуем в исследовательской деятельности, результат которой – новое открытие; единство, взаимопонимание; дружба рассматривается нами как культура детского межличностного общения.

Основные направления деятельности гимназического музейного общества «Наследие»: *Россия – Родина моя!*: участие в патриотических акциях, посвященных Российской символике, знаменательным датам истории Отечества; *Горжусь тобой, моя малая родина!*: изучаем историю родного края; *Страницы прошлого ластя:* создаем Татищевский центр; *История рода – история России:* обучаем учащихся основам родосведения; *Помним. Гордимся. Наследуем.* проводим празднование Дня Великой Победы 1945 года; *Миру – да! Терроризму и насилию – нет!*: участвуем в акциях, направленных на пропаганду мира и спокойствия; *Как жить в согласии с собой и другими людьми:* учимся жить по законам толерантных отношений; *Первые уроки жизни – это уроки добра!*: проведение акции добра для различных категорий людей; *летопись гимназии № 108*; *Одаренные дети – будущее России!*: создаем условия для самореализации личности подростка в исследовательской и творческой деятельности.

*Наше кредо: храним прошлое, творим будущее!* Музей способен дать человеку то, что не могут обеспечить ни школа, ни другие новейшие достижения цивилизации, – опыт личного соприкосновения с реальностью истории и культуры. Не знание истории как совокупности умозрительных истин и сведений, но отношение к ней, личное отношение – вот что призван формировать музей (М. Б. Гнедовский).

## КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ СО-БЫТИЕ КАК КОНТЕКСТ ОСОЗНАННОГО ВЫБОРА СТАРШЕКЛАССНИКАМИ СТРАТЕГИЙ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Е. В. Ткаченко  
Екатеринбург

Начиная с 90 гг. XX в. качество «человеческого потенциала» в мире рассматривается с позиций накопления социального капитала общества, а социальный капитал ассоциируется с такими социальными характеристиками как доверие, социальная поддержка, и солидарность между членами общества. (межличностная компетентность). Многие исследователи отмечают, что представление о социальном капитале приобретает значение интегральной концепции гражданского общества.

Если учесть, что социальный капитал, по утверждению исследователей формируется в межличностном пространстве (Д. Коулмен) а корни социального капитала находятся в культуре, которая закладывает основы ментальности (Ф. Фукуяма) [1, с. 192] то нетрудно предположить, что образовательное пространство профильной школы, выстраиваемое на основе принципов авторитарности и предметоцентризма, не только не приумножит социальный капитал России, но и утратит накопленный российской интеллигенцией и многовековыми традициями наших народов уникальный культурный источник, который должен питать отечественный социальный капитал.

Таким образом, недостаточность в школе комплекса условий для развития социально-психологической компетентности старшеклассников становится препятствием в развитии отечественного социального капитала. Изменить эту ситуацию возможно в условиях культурно-событийного подхода к организации профильной подготовки, вовлекая подростков в неформальные объединения, способствующие развитию навыков межличностной компетентности (К. Арджирис). В этой связи нам кажется перспективной модель предпрофильной и профильной подготовки, которую авторский коллектив педагогов НОУ СПО «Колледжа предпринимательства и социального управления» реализует в рамках социального партнерства в ряде школ г. Екатеринбурга. Концептуальными подходами построения модели развивающих отношений стали теоретические разработки о взаимодействии взрослых и детей в сфере их совместного бытия в детско-взрослой общности. (В.И Слободчиков, С.Г. Батищев, И.А Колесникова, Н. М. Борытко, А. Б. Орлов, и др.).

Методологической основой построения содержания деятельности стали теории личности (В. А Петровский, А. В. Брушлинский, К. А. Абульханова-Славская, А. Г. Асмолов и др.).

Осмысление ценностно-развивающего потенциала со-бытийного подхода стало системообразующим при разработке и реализации образовательной программы для подростков, цель которой: создание системы условий, способствующих развитию ценностно-смыслового отношения участников педагогического взаимодействия к осознанному выбору стратегий – личностно-профессионального самоопределения.

В условиях неопределенности умение «выбрать бытие» с экзистенциальных позиций означает право на свободу собственного, аутентичного выбора. Для этого необходимо – осознавать собственные возможности и согласовывать их не только с ценностными установками, стереотипами, с учетом обстоятельств, ожиданий других, общепринятых норм и правил, но и с учетом организмических состояний, переживаний и чувствований.

Средством для достижения поставленной цели стала разработка модели педагогического процесса как Культурно-образовательного со-бытия (КОС). КОС понимается не только как антипод формального мероприятия, не только как метафора, объединяющая в себе означенные понятия, но, прежде всего, как схватывающая суть «Со-бытия» как самоусуществления в экзистенциальном смысле, как со-вместное бытие в культуре, устремленность к со-развитию через со-действие, со-переживание, со-настроенность на конструирование образов и образцов выросших из культуры предшествующих поколений и творящих, расширяющих ее первоначальные смыслы и значения сегодня, в повседневной, обыденной жизни, «здесь и сейчас» каждой своей мыслью, каждым деянием, отношением определяя контуры будущих смыслов, становясь, таким образом творцами собственной самости в со-бытии с другими.

Разработка и планирование культурно-образовательных событий с учетом такого понимания позволяет:

- проектировать встречи подростков и педагогов как ситуации развития, обеспечивая их рефлексивную направленность;
- удерживать вектор направленности педагогического процесса на будущем через поддержание мыслительной активности: «было – есть – возможно», способствуя расширению ценностных понятий, смыслов, опыта (через интерпретацию событий на основе герменевтического подхода); и т.д, то есть реализовать всю совокупность инновационных подходов в образовательной деятельности с позиций антропологической парадигмы, что обеспечивает – импульс к личностно-профессиональному самоопределению педагогов в новой педагогической реальности, развивает их креативность, инновационную культуру и удовлетворенность профессией.

По результатам реализации программы педагоги школ, родители отмечают возрастание познавательной активности и мотивации к саморазвитию. 70% выпускников школ продолжают обучение в колледже.

Методики исследования ценностей и смыслов личности демонстрируют положительную динамику. Результаты анализа на основе обратной связи, проективных методик, бе-

сед, наблюдений подтверждают развивающий потенциал культурно-образовательных событий и педагогического взаимодействия как культурно-образовательного события. Запускаемые механизмы самоизменения, саморазвития межличностной компетентности, культурно-образовательные события могут способствовать развитию качеств цельной, мобильной личности, а также гибкости и способности к самоизменениям, что важно в условиях неопределенности

### Литература

1. П. Н. Ермаков Психология личности [Текст] / П. Н. Ермаков, В. А. Лабунская. М., 2007.

## РЕАЛИЗАЦИЯ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ЛИЧНОСТИ

Ю. С. Ценч

Челябинск

Одной из приоритетных позиций российской системы высшего профессионального образования является подготовка высокопрофессионального специалиста, с профессиональной культурой – «культурой личности».

Именно культура, главная задача которой лежит в плоскости выживания общества, – это не только результат потребности человечества в самореализации, но и следствие ошибок, промахов, это обретение не преследуемой, но достигнутой цели. Смысл результата постигается лишь тогда, когда обретенная цель проявляет прямой или побочный негативный результат. При этом смысл формируется на пересечении трех пластов культуры – знаний, ценностей, регулятивов, которые могут вступать в конфликтные отношения между собой (и, как правило, вступают), и здесь образование выступает как основной фактор обеспечения культурного развития, обновления всех аспектов жизнедеятельности общества.

Это находит свое подтверждение в нормативных документах, где отмечено, что стандарты высшего профессионального образования направлены на формирование профессиональной и на развитие общей культуры личности, а это становится приоритетными ценностями современного образования [1]. «Культура», «Человек», «Образование» являются основными понятиями культурологического подхода в образовании.

Культурологический подход выступает системообразующим в обновлении современного образования, что позволяет рассматривать образование как культурный процесс.

Культурологический подход в образовании – это *методологическая* ориентация, которая своей философской основой имеет *аксиологический* (ценностный) вектор в педагогической деятельности; обоснован наследием отечественной философской и общественной мысли в лице таких ее представителей, как П. Чаадаев, А. Герцен, Н. Чернышевский, В. Белинский, В. Соловьев, Н. Бердяев, Н. Федоров, К. Аксаков, А. Хомяков, И. Киреевский, Н. Данилевский, К. Леонтьев, И. Ильин, П. Сорокин.

Важнейшей тенденцией культурологического образования является понятие культуры личности как цели и фактора образования.

Принципами отбора содержания и способов организации образования на основе культурологического подхода являются:

- системность в актуализации и использовании культурно-исторического, национально-этнического, социально-педагогического наследия;
- преемственность культурно-исторического, национально-этнического, социально-педагогического опыта;
- приоритет базовых общечеловеческих интересов в организации процесса освоения культурных ценностей, принцип гуманизма в содержании образования;