T. V. Valezhanina

ФГАОУ ВПО «Российский государственный профессиональнопедагогический университет», г. Екатеринбург
Russian state professional pedagogical university, Ekaterinburg
ФОРМИРОВАНИЕ ТИПОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАК
ОСНОВА ГАРМОНИЧНОЙ ПОДГОТОВКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

FORMATION OF TYPES OF COMPETITIVENESS AS ON HARMONIOUS TEACHER TRAINING

В статье рассматривается понятие «конкурентоспособность» как важнейшее качество личности педагога профессионального обучения, выделены типы конкурентоспособности и проведен их сравнительный анализ.

 $\mathit{Ключевые\ c.noвa}$: конкурентоспособность, индивидуальный тип, корпоративный тип, педагог профессионального обучения.

The article considers the concept of «competitiveness» as the most important quality of a teacher of vocational training, types of competitiveness and their comparative analysis is conducted.

Keywords: competitiveness, individual style, the corporate type, a teacher of professional training.

Актуальность вопроса подготовки конкурентоспособного педагога профессионального обучения заключается в том, что на сегодняшний день конкурентоспособность рассматривается как главная и неотъемлемая составляющая профессионализма личности преподавателя [3], поскольку от конкурентоспособности педагога зависит конкурентоспособность будущего работника. По нашему мнению, конкурентоспособность будущего педагога профессионального обучения – это качество личности, проявляющееся в нацеленности на результативную и эффективную образовательную деятельность, необходимую для формирования высокой работоспособности обучающихся, обеспечивающей непрерывный рост их производительности труда на основе возобновляемости и улучшения способности к труду, сохраняющей здоровье человека, его гармоничные отношения с окружающими. Рассмотрим каждую характеристику предложенной трактовки данного определения для того, чтобы разобраться в сути вопроса: насколько конкурентоспособность может быть гармоничным качеством для педагога профессионального обучения?

Во-первых, мы сказали, что конкурентоспособность — это качество личности, поскольку является важнейшей составляющей характеристикой

человека, сформированной в течение деятельности. Во-вторых, проявляется в нацеленности на результативную и эффективную образовательную деятельность. Сама по себе нацеленность предполагает сосредоточенность, настроенность, устремленность, ориентацию, направленность, ориентированность на результат и эффективность. В свою очередь, результат рассматривается нами как некое «приобретение», «приращение». Эффективность — это отношение результата к затратам. Мысля экономическими категориями, мы приходим к выводу, что качество, имеющееся у личности, качество конкурентоспособности, позволяет ему постоянно быть «в тренде» на рынке труда. В-третьих, конкурентоспособность связана с высокой работоспособностью, поскольку именно работоспособность является необходимым условием и базой данного качества личности [1]. В-четвертых, это деятельность, которая обеспечивается непрерывным ростом производительности труда обучающихся. Производительность труда является необходимым мерилом затраченного времени на осуществление определенной деятельности. К примеру, человеку, обладающему таким качеством, как конкурентоспособность, потребуется меньше времени, но больше умственных сил для того, чтобы решить определенную задачу, и, наоборот, человеку, обладающему в меньшей степени данным качеством, потребуется гораздо больше времени и, возможно, меньше умственных сил, чтобы решить аналогичную задачу. В-пятых, это деятельность на основе возобновляемости и улучшения способности к труду. Возобновляемость важнейшее условие, поскольку если сравнить только что закончившего вуз выпускника и новую машину с конвейера, то по прошествии времени машина утратит имеющееся у нее свойства, а человек со временем, если постоянно развивает свою конкурентоспособность, наоборот, приобретает способность подниматься на более качественный уровень своего развития. В-шестых, одним из условий представляемого качества личности является сохранение здоровья человека и его гармоничные отношения с окружающими. Это говорит о том, что, если у человека на работе, как у профессионала, дела идут хорошо, он пользуется уважением со стороны начальства и коллег, способен в любую минуту решить любую профессиональную задачу, но, однако, когда приходит домой, забывает о родных и близких, выполняя то или иное поручение начальства, то, со временем, гармоничные отношения с семьей нарушаются, поскольку родные и близкие не согласны с тем, что свободное время их близкий человек посвящает не им, а работе. Таким образом, если не соблюдены все указанные выше условия такое качество как конкурентоспособность может быть утраченным, что может привести к деструкции или потере конкурентоспособности.

В нашем исследовании конкурентоспособность мы разделяем на два типа: индивидуальный и корпоративный. Индивидуальный тип означает нацеленность личности на преимущественное удовлетворение своих потребностей, путем реализации профессиональных притязаний. Корпоративный тип конкурентоспособности – это признание личностью приоритетности удовлетворения групповых или коллективных потребностей по сравнению с индивидуальными. В таблице 1 приведены основания для выделения двух типов конкурентоспособности, обусловленные различиями в содержании, способах формирования конкурентоспособности и направленности будущего педагога профессионального обучения, которые образуют соответствующие группы характеристик. Представленные типы конкурентоспособности позволили нам выявить противоречие между индивидуальным, который в образовании чаще всего развивается самопроизвольно, и корпоративным типом конкурентоспособности, который должен целенаправленно формироваться: с одной стороны, роль будущего педагога профессионального обучения состоит в выполнении социальной миссии по развитию личности каждого обучающегося, а с другой – в формировании конкурентоспособности будущих работников, способных трудиться сообща.

Сравнительный анализ содержания понятий «индивидуальный тип» и «корпоративный тип конкурентоспособности»

Основания для сравнения	Индивидуальный тип	Корпоративный тип		
	конкурентоспособности	конкурентоспособности		
1. Целевые признаки				
1. Предназначение (прак-	Приоритетность характе-	Приоритетность характери-		
тический компонент кон-	ристики качеств личности	стики взаимоотношений в		
курентоспособности)	отдельного человека	организации, на предпри-		
		ятии		
2.Смысл деятельности	Предпочтительно авто-	Подразумевает склонность к		
(смысловой компонент	номной работы, разви-	работе в коллективе или ко-		
конкурентоспособности)	вающей высокую индиви-	манде, обеспечивающей са-		
	дуальную производитель-	мозакрепление высококва-		
	ность труда	лифицированных работни-		
		ков на предприятии		
3. Целеполагание (реляци-	Работник может преследо-	Личная заинтересованность		
онный компонент конку-	вать личные интересы в	рассматривается работни-		
рентоспособности)	ущерб интересам органи-	ком в рамках интересов ор-		
	зации	ганизации		

Продолжение табл.

Основания для сравнения	Индивидуальный тип	Корпоративный тип
And the second	конкурентоспособности	конкурентоспособности
2. Мотивационные признаки		
1. Приоритетность потреб-	Приоритетное удовлетво-	Приоритетное удовлетворе-
ностей (аксиологический	рение личных потребно-	ние групповых или коллек-
компонент конкурентоспо-	стей (т. е. важны личные	тивных потребностей («не
собности)	потребности и достиже-	личное главное, а сводки
	ния)	рабочего дня»)
2. Предпочтение интересов	Нет заинтересованности в	Заинтересованность в со-
(смысловой компонент	совместной работе с кол-	вместной работе с членами
конкурентоспособности)	лективом. Мотивация	команды или коллектива, в
	только на личную произ-	котором представлены спе-
	водительность без учета	циалисты разного уровня
	интересов предприятия	
2.6	(«карьерист»)	
3. Стремление к конкурен-	Стремление к максимиза- ции собственного выиг-	Стремление к максимизации
ции (аксиологический ком-		общего выигрыша коллек-
понент конкурентоспособности)	рыша	тива или команды
	Invariant.	
3. Морально-нравственные г 1. Отношение к нормам по-	Моральные устои нередко	Работник воспринимает и
ведения (реляционный	идут вразрез с корпора-	поддерживает корпоратив-
компонент конкурентоспо-	тивной культурой компа-	ный дух, культуру и этику
собности)	нии.	поведения, принимает и ак-
,	Работник может не прини-	тивно соблюдает нормы и
	мать те нормы и правила,	правила, которые обяза-
	которые обязательны для	тельны для всех сотрудни-
	всех сотрудников	КОВ
2. Оценка окружающих	В соответствии с персо-	Прежде всего, по тому, на-
(аксиологический компо-	нальными взглядами, мне-	сколько человек сможет
нент конкурентоспособно-	ниями и убеждениями	принять те нормы и прави-
сти)		ла, которые обязательны для
		всех сотрудников
4. Признаки, связанные с де		
1. Предпочтение вклада в	Работник, прежде всего,	Предпочтение коллективной
деятельность (практиче-	ценит креативность. Не	инициативы, дающей воз-
ский компонент конкурен-	считает нужным делиться	можность каждому работ-
тоспособности)	своими идеями с коллек-	нику вносить посильный
	ТИВОМ	вклад в деятельность орга-
2. Проявление в деятельно-	Индивидуальный стиль	низации Предпочтение активного
сти (практический компо-	трудовой деятельности.	взаимодействия с коллега-
нент конкурентоспособно-	Затруднения в работе с	ми, совместного решения
сти)	коллегами. Работник	поставленных задач
	предпочитает принимать	30,000
	важные решения только	
	для себя, но не для всего	
	коллектива	

Окончание табл.

		Окончание таол.			
Основания для сравнения	Индивидуальный тип	Корпоративный тип			
	конкурентоспособности	конкурентоспособности			
5. Признаки, проявляющиеся во взаимодействии					
1. Отношение к организа-	Заинтересованность в ав-	Заинтересованность в рабо-			
ции в профессиональной	тономности и независимо-	те над совместными проек-			
деятельности (реляцион-	сти во время деятельности	тами, а не в индивидуальной			
ный компонент конкурен-		работе			
тоспособности)					
2. Ассоциированность (ак-	«Я» и «коллектив» не одно	«Я» и «коллектив» — единое			
сиологический компонент	и то же	целое, команда			
конкурентоспособности)					
3. Отношение к общест-	Не важно мнение коллек-	Важно мнение коллектива и			
венному мнению коллекти-	тива. Работник считает,	оценка деятельности работ-			
ва (реляционный компо-	что коллеги не в состоянии	ника. Работник считает, что			
нент конкурентоспособно-	оценить друг друга	члены коллектива адекватно			
сти)		оцениваются коллегами.			
4. Взаимодействие (адапта-	Отсутствует заинтересо-	Заинтересованность в уси-			
ционный компонент кон-	ванность в усилении взаи-	лении взаимодействия с			
курентоспособности)	модействия с коллегами	коллегами			
5. Склонность к сотрудни-	Работнику легче подру-	Работник старается поддер-			
честву (адаптационный	житься с посторонними	живать дружеские отноше-			
компонент конкурентоспо-	людьми, чем с членами	ния с сотрудниками. Скло-			
собности)	своего коллектива.	нен к поддержке и активно-			
		му сотрудничеству с члена-			
		ми коллектива или команды			
		не только в рамках, но и за			
		пределами интересов орга-			
		низации			
6. Направленность комму-	Работник испытывает	Работник заинтересован в			
никации (знаниевый, прак-	трудности в общении с	привлечении и взаимодей-			
тический, адаптационный	коллегами	ствии с конкурентными			
компонент конкурентоспо-		коллегами, ему интересно			
собности)		работать в коллективе			
		«лучших»			

В системе образования традиционно формируются качества гармоничной личности, которые облегчают взаимодействие с окружающими, а конкурентоспособность - качество личности, неизбежно порождающее конфликты с окружающими. Однако мы считаем, что возможно формирование конкурентоспособности как качества гармоничной личности с помощью организации различных соревнований, т.е. развития агонистики («агон» по-гречески «борьба, состязание, турнир, принцип состязательности, благородного соревнования с целью достижения наилучшего результата») в образовательном процессе [2, с. 80-93].

Список литературы

1. *Днепров*, *С. А* Сущность и структура конкурентной работоспособности [Текст] / С. А. Днепров, А. В. Головкин // Образование и саморазвитие. - Казань, 2011.

 $- N_{\circ} 6 (28) \cdot - C \cdot 31 - 34 \cdot$

- 2. *Драч, Г. В.* Агонистика и «человек агональный» в культуре Древней Греции [Текст] / Г. В. Драч // Личность. Культура. Общество. 2009. Т. 11, № 2. С. 80—93.
- 3. *Кутейницына*, *Т. Г.* Конкурентоспособность специалиста: критическое прочтение отечественных публикаций [Электронный ресурс] / Т. Г. Кутейницына // Современные исследования социальных проблем: электронный журн. Электронные текстовые данные. Режим доступа: http://sisp.nkras.ru.

УДК 377.12

А. А. Васильева

A. A. Vasilieva

AУ РС(Я) «Алданский политехнический техникум», г. Алдан Aldan polytechnic college, Aldan

СОЗДАНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ПРИКЛАДНЫХ КВАЛИФИКАЦИЙ В АУ РС (Я) «АЛДАНСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ ТЕХНИКУМ»

THE SETTING UP OF THE MULTIFUNCTIONAL CENTRE OF APPLIED SKILLS IN THE AUTONOMOUS ESTABLISHMENT OF REPUBLIC SAKHA (YAKUTIA) «ALDAN POLYTECHNICAL SCHOOL»

С вступлением в силу нового закона появилась возможность создания новых инфраструктурных единиц - учебных центров профессиональной квалификации, кафедр и структурных подразделений образовательных организаций на предприятиях, многофункциональных центров прикладных квалификаций и других. Статья посвящена формированию многофункционального центра прикладных квалификаций в АУ РС (Я) «Алданский политехнический техникум». Отмечается, что в структуре техникума создается специализированное структурное образовательное подразделение АУ РС (Я) «Алданский политехнический техникум». В статье говорится о том, что требованиями времени вызвана необходимость создания системы, способной эффективно реагировать на запросы работодателей, обеспечивать качество подготовки в соответствии с приоритетами развития экономики и общества Республики Саха (Якутия). Создание Центра решит задачу развития системы профессионального образования и выполнение социального заказа в Алданском районе.

Ключевые слова: многофункциональный центр прикладных квалификаций, качество подготовки, повышение квалификации и профессиональная переподготовка.

With entering of the new law about Education in the Russian Federation into force an opportunity of setting up of modern infrastructural units has appeared that are educational vocational centers, chairs and substructures of educational institutions at the enterprises, multifunctional centers of applied skills. The article is devoted to setting up the Multifunctional Centre of Applied Skills at the Autonomous Establishment of Republic Sakha (Yakutia) «Aldan Polytechnical School». It's noticed that specialized secondary-education substructures are