

планы на будущее, выявить решающие мотивы в выборе образовательного учреждения, каналы получения информации, которыми обычно пользуются опрашиваемые, а также выяснить, какую информацию хотели бы получить потенциальные потребители при знакомстве с образовательным учреждением.

### Список литературы

1. Лагутина Е. Е. Содержание и этапы разработки комплекса маркетинга образовательной услуги высшего профессионального образования / Е. Е. Лагутина // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2011. № 4 (28). С. 98-102.

2. Лагутина Е. Е. Формирование комплекса маркетинга образовательных услуг для учреждений высшего профессионального образования: диссертация ... кандидат экономических наук / Е. Е. Лагутина. Омск, 2011. 212 с.

УДК 378.14.015.62:331.553

Е. Е. Магакян

Е. Е. Magakian

*ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», Санкт-Петербург  
Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg  
ermilovaelena87@mail.ru*

## ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ВЫБОР ВЫПУСКНИКОВ БАКАЛАВРИАТА И ЕГО АРГУМЕНТАЦИЯ

### PROFESSIONAL CHOICE OF BACHELOR COURSE GRADUATES AND ITS ARGUMENTATION

**Аннотация.** В статье проанализированы аргументы, используемые выпускниками бакалавриата (бакалавры образования и бакалавры науки) для обоснования своего профессионального выбора после окончания вуза.

**Abstract.** The article analyzes the arguments used by the Bachelor course graduates (Bachelors of Education and Bachelors of Science) given in substantiating their professional choice.

**Ключевые слова:** профессиональный выбор, выпускники бакалавриата, аргументы.

**Keywords:** professional choice, bachelor course graduates, arguments.

Профессиональное самоопределение выпускников вузов – актуальная психологическая проблема [3]. Современная рыночная экономика диктует условия негарантированной занятости, которые предполагают свободный выбор работы после окончания вуза [1]. Часть выпускников, получив диплом, не работает в сфере полученного образования [2].

Для исследования психологических причин выбора молодыми взрослыми выбора работы вне освоенной специальности мы использовали методику «Прогностическая задача: профессиональный выбор» [7], позволяющую произвести анализ аргументов, которые используют выпускники для обоснования своего профессионального выбора.

Теоретическую базу исследования составили теории принятия решения (А.В. Карлов, Ю. Козелецкий, Т. В. Корнилова, Э. Науман и др.), в которых собственно выбор рассматривается как финальный этап процесса.

На предыдущем этапе субъект, принимающий решение, обосновывает его [5; 6]. В качестве обоснования используются аргументы, основанные на причинах выбора и оценке его последствий [5; 6].

Исследование проводилось в мае 2016 года, в нем приняли участие 300 выпускников бакалавриата вузов Санкт-Петербурга, Пскова и Великого Новгорода (бакалавры образования и бакалавры науки).

Представим аргументы, которыми выпускники вузов обосновывают свой выбор, сравним аргументы выпускников, решивших работать по специальности, и тех, кто избрал иную область.

Респонденты обосновывали свой профессиональный выбор, предложив 751 формулировку. Оказалось возможным разделить их по группам:

I. *Аргументы о материальном достатке и социальном статусе* (заработная плата, стабильность, уверенность в завтрашнем дне, карьера, социальные гарантии, льготы, престиж профессии).

II. *Аргументы о профессиональной деятельности* (интерес к профессии, стремление стать квалифицированным специалистом, быть наставником, влиять на становление других (детей, взрослых), решить научную проблему, развить отрасль, «попробовать» себя в профессии). Выпускники сообщили, что желают получить опыт работы или уже имеют его, на них повлияла практика в вузе. В группу вошли утверждения: «выбор сделан», «любимая работа», «профессия – мечта», «нравится работать с детьми», «люблю детей».

III. *Аргументы о самореализации и саморазвитии* (реализация знаний, способностей, черт характера, идей, быть самостоятельным, принимать решения, познавать, творить, приобрести психологические качества (уверенность в себе, дисциплинированность, смысл жизни и пр.) Выпускники сообщили, что их привлекает неопределенность, они хотят рискнуть.

IV. *Аргументы об отсрочке принятия решения*. Выпускники сообщили, что в настоящий момент нет возможности трудоустроиться, использовали формулировки «решение – вклад в будущее», «реализация решения обеспечит определенные возможности в будущем», «временное решение».

V. *Второстепенные аргументы*. В группу вошли аргументы, отражающие желание организовать свое время, удобство графика работы, возможность совмещать несколько видов деятельности, работать на нескольких работах, иметь возможность общаться с людьми, работать в коллективе, стремление к собственному душевному комфорту (спокойствие, работа без стресса), убеждение, что работа наиболее подходит для создания собственной семьи, воспитания детей, желание путешествовать, стремление к переменам, движению. В группу вошли аргументы, связанные с местом расположения работы (близость к дому, работа на воздухе и пр.) и стремлением получить определенные «бонусы» (жилье и пр.). Выпускники сообщили, что имеется возможность трудоустройства (наиболее реальная, осуществимая альтернатива), а также, что им жаль потраченных на обучение времени, денег, усилий и пр.

Распределение аргументов наглядно представлено на рис. 1.

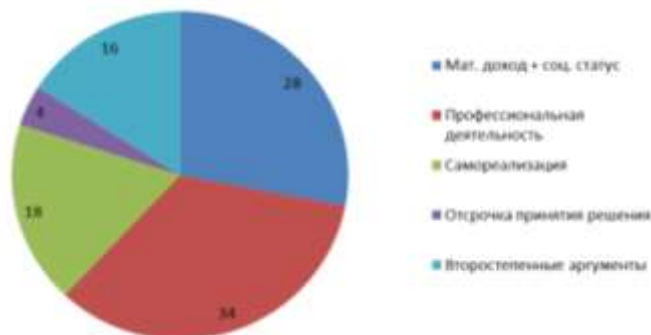


Рисунок 1. Аргументация профессионального выбора выпускниками бакалавриата, n=300, в %

Полученные данные свидетельствуют о том, что молодые взрослые обосновывают свой профессиональный выбор, в первую очередь, содержанием профессиональной деятельности, далее – материальной составляющей труда и желанием реализовать себя.

Вызывает беспокойство значительное число второстепенных аргументов, которыми выпускники обосновывают свой профессиональный выбор (например, работа рядом с домом, удобный график, возможность общаться в коллективе, определенные «бонусы» – длительный отпуск, возможность получить жилье и т.п.). По мнению Е. П. Ильина [4], это может свидетельствовать о поверхностности суждений современных выпускников о профессиональной деятельности, о наличии фрагментарных представлений о содержании труда. Выпускники намерены работать, чтобы иметь возможность приятно проводить время в коллективе, найти брачного партнера, избегать стрессов и напряжения. Различаются ли аргументы, которые используют выпускники для обоснования своего выбора в зависимости от того, какой направленности этот выбор – по специальности или вне ее? Данные представлены на рис. 2. Аргументы выпускников, которыми они обосновывают свой выбор в пользу освоенной профессии, в первую очередь, связаны с профессиональной деятельностью – интересом к ней, желанием ее осуществлять, получить опыт работы в данной сфере и пр.

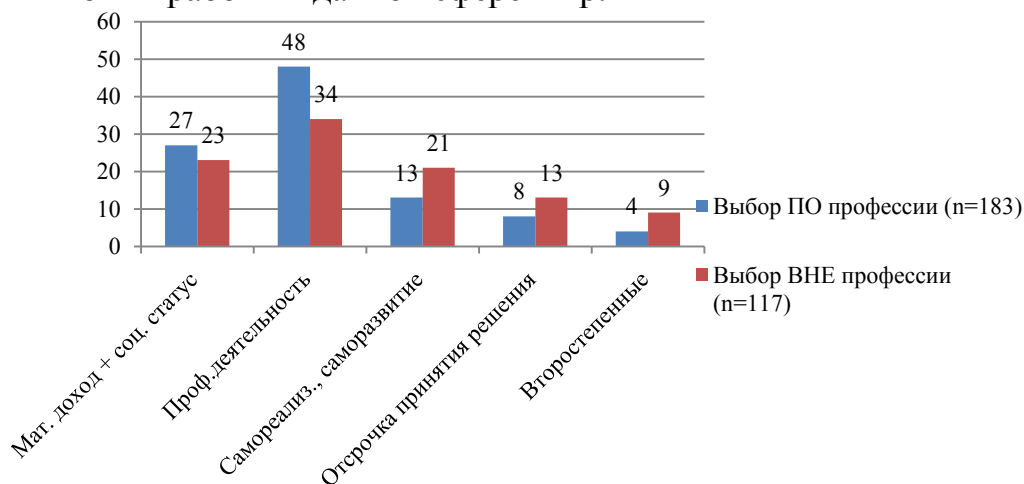


Рисунок 2. Аргументация профессионального выбора выпускниками бакалавриата и их профессиональный выбор, n=300, в %

Аргументы тех, кто выбрал для себя иную сферу, реже касаются содержания деятельности, зато чаще относятся к самореализации и саморазвитию, стремлению приобрести психологические качества, учиться чему-либо новому, заниматься творчеством и пр. Выбравшие работу вне специальности чаще испытывают затруднения в выборе своего профессионального будущего, поэтому чаще высказывают аргументы, направленные на отсрочку принятия решения («*решение временное – потом изменю*»), кроме того, представители этой группы чаще обосновывают свое решение второстепенными аргументами, лишь косвенно связанными с профессиональной деятельностью.

### Список литературы

1. Бендюков М. А. Психология профессионального кризиса у безработных: диссертация ... доктора психологических наук / М. А. Бендюков. Санкт-Петербург, 2009. 361 с.
2. Воловская Н. М. Мониторинг трудоустройства выпускников в системе оценки деятельности вуза / Н. М. Воловская, Л. К. Плюскина, А. В. Русина // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 23–27.
3. Ермилова Е. Е. Профессиональное самоопределение молодых взрослых – выпускников педвузов – актуальная психологическая проблема / Е.Е. Ермилова // Сборник научных статей V Всероссийской научно-практической конференции по психологии развития «Горизонты зрелости». Под ред. Л. Ф. Обуховой, И. В. Шаповаленко, М. А. Одицовой. Москва: ГБОУ ВПО МГППУ, 2015. С. 37–41.
4. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. Санкт-Петербург: Питер, 2002. 512 с.
5. Козелецкий Ю. Психологическая теория принятия решений / Ю. Козелецкий. Москва: Прогресс, 1979. 504 с.
6. Науман Э. Принять решение – но как? / Э. Науман. Москва: Мир, 1987. 196 с.
7. Регуш Л. А. Психология прогнозирования: успехи в познании будущего / Л. А. Регуш. Санкт-Петербург: Речь, 2003. 352 с.

УДК 377.047

С. А. Лысуенко, И. В. Козлова  
S. A. Lysuenko, I. V. Kozlova

*ГАПОУ СО «Нижнетагильский государственный профессиональный колледж имени Никиты Акинфиевича Демидова», Нижний Тагил*  
*Nizhny Tagil State Professional College, Nizhny Tagil*  
*slysuenko@rambler.ru*

### ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО БУДУЩЕГО СТУДЕНТАМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ THE PECULIARITIES OF FORMATION THE IMAGE OF FUTURE PROFESSION BY STUDENTS OF VOCATIONAL EDUCATIONAL INSTITUTIONS

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы, связанные с необходимостью формирования образа профессионального будущего студентами колледжа, на основе анализа требований современного рынка труда, как важного условия их профессиональной самореализации. Представлено обоснование такого качества личности, как транспрофессионализм, которое является ключевым критерием востребованности молодого специалиста.