

3. *Машуков А. В.* Организация и проведение мастер-классов: методические рекомендации / А. В. Машуков. Челябинск, 2007. 13 с.
4. *Олешков М. Ю.* Современный образовательный процесс : основные понятия и термины / М. Ю. Олешков, В. М. Уваров. Москва: Компания Спутник+, 2006. 165 с.
5. *Педагогическое мастерство, новаторство и творчество* [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://studopedia.ru/11\\_140923\\_pedagogicheskoe-masterstvo-novatorstvo-i-tvorchestvo.html](http://studopedia.ru/11_140923_pedagogicheskoe-masterstvo-novatorstvo-i-tvorchestvo.html).
6. *Подлесных В. И.* Теория организации / В. И. Подлесных. Санкт-Петербург: Издательский дом «Бизнес-пресса», 2003. 336 с.
7. *Филатова Н. И.* Методика организации и проведения мастер-класса педагогом / Н. И. Филатова, С. И. Усова // Актуальные вопросы современной педагогики. Самара: АСГАРД, 2016. 309 с.
8. *Харламов И. Ф.* Педагогика: учебное пособие / И. Ф. Харламов. 4-е изд., перераб. и доп. Москва: Изд-во Гардарики, 2003. 519 с.
9. *Glatthorn A.* Teacher development. In L. Anderson Edition, International Encyclopedia of Teaching and Teachers Education (2nd edition). London : Pergamon Press, 2005. 41 p.

УДК 37.07:[371.321:347.78.025]

**А. Г. Гуськова**  
**A. G. Guskova**

*ГАУ ДПО НСО «Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования», Новосибирск*  
*Novosibirsk Institute for Advanced Studies and Retraining in Education, Novosibirsk*  
*Anna.guskova@mail.ru*

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ  
КАК ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ И ОБЪЕКТ  
СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**INTELLECTUAL PROPERTY AS A PEDAGOGICAL PHENOMENON  
AND AN OBJECT OF SOCIAL AND LEGAL RELATIONS**

**Аннотация.** В статье актуализируется проблема корректного взаимодействия педагогических работников с интеллектуальной собственностью, ее защитой и использованием. Автор пытается очертить социально-правовые границы и интеллектуальный статус активности педагогов, отмечая то, что в большинстве случаев педагогические работники не осознают себя как авторы, а продукты своей творческой деятельности как собственность, источник дохода. Автор обозначает ряд наиболее актуальных вопросов, связанных с возникновением прав интеллектуальной собственности в деятельности педагогического работника и механизмов их регулирования. Правовая культура, знания и умения, компетентность в отношении исключительного права, возникающего по факту интеллектуальной деятельности и социально-правовая дисциплина педагогических работников должны стать, по мнению автора, предметом особого внимания, компетентностной задачей организаций, занимающихся повышением квалификации работников образования.

**Abstract.** The article considers the problem of correct interaction of teachers with intellectual property, its protection and use. The authors are trying to blacken the social and legal boundaries and the intellectual status of the activities of teachers, who note that their authors cannot be recognized in pedagogical works, and the products of their creative activities are the property, the source of income. The author has a number of the most pressing issues. Legal culture, knowledge and skills, competence in relation to exclusive rights, the identification of facts of activities and social and legal disciplines of teachers should be, in the opinion of the

author, the subject of special attention, competent organizations that hold advanced qualifications of educators.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, социально-правовая культура педагогического работника, имущественное право.

**Keywords:** intellectual property, social and legal culture of a teacher, property law.

Сегодня к современному учителю предъявляется достаточно много требований и речь идет не только о его методической и социально-психологической компетентности, но и о требованиях, которые стали очевидны в условиях изменения социально-экономического климата. Речь идет о необходимости у педагога умений распространять собственный опыт и использовать опыт коллег. Соответственно, интеллектуальная активность учителя требуется, приветствуется и при определенных условиях, поощряется (Приказ Минобрнауки РФ от 07.06.2017 № 500 «Об утверждении Правил проведения конкурса на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования»).

Какая активность учителя считается интеллектуальной с социально-правовых позиций, и в чем она выражается?

Интеллектуальная активность учителя (по собственной воле или по воле ОО) может выражаться в: разработке программ по учебным дисциплинам; составлении учебно-методических пособий; участии создания и наполнения контентом сайта образовательной организации через проведение открытых мероприятий; подготовке вместе с учащимися материалов для разнообразных конкурсов и фестивалей.

Все так, однако есть определенная проблема, которая заключается в том, что учитель не осознает (или не в полной мере осознает), что он является не просто автором продукта творческой деятельности, а ее собственником или пользователем интеллектуальной собственности другого автора. Сегодня необходимо говорить о том, что педагогические работники не обладают достаточным знанием основ авторского права, а также собственных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Получается амбивалентная ситуация, которую с долей горького юмора можно обозначить фразой «сегодня учителя берут без спроса и отдают, не думая». Речь идет и о несоблюдении правил цитирования, и о «сливании» в сеть результатов своего личного долгого и кропотливого труда, который оценивается порой не более чем электронным сертификатом участника. В настоящее время вопрос о необходимости особенного внимания к вопросу интеллектуальной собственности учителей четко обозначен Е. Л. Болотовой, д.п.н., профессором кафедры дисциплин государственно-правового цикла юридического факультета Университета РАО в работе «Об интеллектуальной собственности педагогического работника. Возникновение прав интеллектуальной собственности в деятельности педагогического работника и обучающихся и механизмы их регулирования» [1], однако до практической реализации актуализированной темы мы, педагогическое сообщество, еще очень далеки.

Мы живем в условиях рынка, и «философия рыночных отношений» предполагает и требует защиты интеллектуальной собственности, поскольку она имеет материальную ценность. Учитель ежедневно не просто пребывает в информационном пространстве, а использует, перерабатывает и наполняет это самое пространство (контент) своими разработками уроков, сценариями внеурочных мероприятий, контекстными заданиями. Выступая как автор, учитель должен четко осознавать социально-правовые условия и границы своей деятельности, более того, защищать свои права как обладателя интеллектуальной собственности.

Интеллектуальная собственность – это результаты интеллектуальной деятельности. Если конкретно применять данное определение к деятельности учителя, то речь идет о таких результатах как: научные и методические публикации (учебники, учебные пособия, дидактические материалы, разработки, сценарии внешкольных и внеклассных мероприятий, конспекты уроков, рабочие программы по учебной дисциплине, рабочие тетради, практикумы, статьи); электронные презентации учебных занятий, электронные базы данных и знаний, файловые системы, автоматизированные библиотеки (картотеки), компьютерные тренажеры, разработки сайта образовательного учреждения и др.

Вся эта интеллектуальная деятельность с точки зрения права рассматривается в плоскости исключительного права (*это имущественное право, и оно выражается в следующих возможностях: использовать результат своей творческой деятельности по своему усмотрению; распоряжаться полученным результатом творческой интеллектуальной деятельности самостоятельно; разрешать или запрещать другим лицам использовать результаты своей интеллектуальной деятельности; при этом отсутствие запрета на использование результата деятельности другими лицами не считается согласием*).

Исключительное право может быть индивидуальным или коллективным, т.е. принадлежать всем участникам творческого коллектива. Каждый из его участников может использовать этот результат по своему усмотрению (в этом случае между соавторами оформляется соглашение об индивидуальном использовании результата труда творческого коллектива) [1].

Если учитель создал своим творческим трудом произведение – продукт труда, творчества, результат в области литературы, искусства или же науки, независимо от достоинств, то оно становится объектом авторского права, а учитель правообладателем. Получается, что согласно п. 1 ст. 1259 ГК РФ к объектам авторских прав, охраняемым как литературные произведения, относят методические разработки учителя, конспекты учебных занятий, рабочие программы по различным предметам, программы для ЭВМ и т.п. (В отношении программ для ЭВМ и баз данных возможна государственная регистрация, ст. 1262 ГК РФ).

Более того, так называемое «методическое попури» – сборные, составные произведения (переводы, рефераты, резюме, обзоры, инсценировки, аранжировки, сборники), продукты творческого труда учителя,

также можно отнести к объектам авторских прав. *Авторское право составителя не препятствует другим лицам осуществлять самостоятельный подбор или расположение тех же материалов для создания своих составных произведений.*

Если юридическая сторона данного вопроса достаточно прозрачна, то социально-психологический аспект данной проблемы таковым не является. Как оценить научно-методический уровень своих предложений (произведений) и их конкурентоспособность? Рабочие программы, тематическое планирование, сценарии мероприятий, электронные программы, базы данных – произведения?

Если апеллировать к закону, то с 01.01.2008 согласно ст. 1295 ГК РФ под служебным произведением понимается произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей. Созданная рабочая программа (другие методические материалы) будет отнесена к служебному произведению только в том случае, если она подготовлена по конкретному заданию работодателя, т.е. ее создание входило в трудовые обязанности работника

Что признается «конкретным заданием работодателя»? Признанием такого задания является издание руководителем учреждения приказа о разработке учебных программ по учебным дисциплинам (других методических материалов, электронных ресурсов) или включение в трудовой договор работника обязанностей по подготовке таких документов для учебного процесса.

Таким образом, если программа написана по конкретному заданию работодателя, то учитель – автор, у него есть авторское право, но он не обладает исключительным правом на эту программу, т.е. он не вправе решать, как ее использовать, права на использование у работодателя. Если «конкретного задания работодателя» сделано не было, то созданное произведение не может рассматриваться как служебное.

Однако если работодатель в течение трех лет со дня, когда это произведение было предоставлено работником в распоряжение работодателя, не начнет использование произведения (например, воспроизведение, распространение, публичный показ, осуществляемые как самим работодателем, так и на основании лицензионного договора третьим лицом), не передаст исключительное право на произведение другому лицу (на основании договора об отчуждении исключительного права) или не сообщит автору о сохранении произведения в тайне, то автор (учитель) становится обладателем исключительного права на свое произведение (например, методическое пособие).

Если в установленный трехлетний срок работодатель совершит одно из названных действий (распространит, покажет, подарит и т.д), то автор (учитель) имеет право на получение вознаграждения, размеры, условия и порядок выплаты которого определяются договором между руководителем образовательного учреждения (представителем работодателя) и педагогом (работником), а в случае спора – судом (п. 2 ст. 1295 ГК РФ).

Если говорить об ответственности за нарушение авторского права автора (учителя), то необходимо учитывать все ее виды:

- гражданско-правовую (компенсация от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей);
- административную (штраф на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей);
- уголовную (плагиат; наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев).

Таким образом, очевидно, что вопросы, касающиеся правовой культуры и дисциплины педагогических работников в отношении интеллектуальной собственности, весьма актуальны и требуют корректного и своевременного рассмотрения. На наш взгляд, это компетентностная задача, которую начинать решать первыми должны организации, осуществляющие повышение квалификации и переподготовку работников образования. Если мы говорим о повышении именно профессиональной квалификации, то знания и умения, обуславливающие действия, а, следовательно, и компетентность в области правовой дисциплины и культуры – это и современный тренд, и требование.

Мы вовсе не говорим о том, что каждая региональная организация, осуществляющая повышение квалификации работников образования, должна немедленно организовать курсы повышения квалификации в 24, 36 или 72 часа, хотя это было бы очень и очень уместно, а ведем речь о необходимости инициировать деятельность в области повышения правовой грамотности учителя относительно результата его собственного труда и интеллектуального труда других людей. Допустим, если в качестве рабочего названия для двухчасового или же однодневного семинара, желательно семинара-тренинга, мы предложим тему «Интеллектуальная собственность как педагогическое явление и объект социально-правовых отношений», то какие вопросы целесообразно затрагивать на данном мероприятии? На наш взгляд, к таким вопросам можно отнести: о требовании к педагогическому работнику наличия у него умения распространять собственный опыт и использовать опыт коллег; о социально-правовых условиях создания интеллектуальной собственности педагогического работника и ее категория и видах; о пользовании интеллектуальной собственностью и ответственности за этот процесс; об интеллектуальных правах и исключительном праве; об интеллектуальной собственности учащихся и механизмах ее правовой защиты и охраны; об авторском праве как праве на вознаграждение; о знаках охраны авторского права и условиях копирайта; о возможностях и правилах использования интеллектуальной собственности в научных и полемических целях; о нарушении личных неимущественных прав автора произведения; о фотографических произведениях как объектах охраны; о фотобанках и возможностях использования их сервиса; о «лицензиях на творчество» и т.д.

Это вовсе не исчерпывающий перечень вопросов, которые необходимо обсуждать с работниками образования. Каждый новый век – век просвещения. Каждый новый век вносит свои коррективы в ценность просвещения, добавляет ему оттенки. Сегодняшний новый оттенок – личная осознанность и безопасность. Они же условия профессионализма, они же важный атрибут правового государства и гражданского общества.

### Список литературы

1. *Болотова Е. Л.* Об интеллектуальной собственности педагогического работника. Возникновение прав интеллектуальной собственности в деятельности педагогического работника и обучающихся и механизмы их регулирования [Электронный ресурс] / Е. Л. Болотова // Международный форум «Интеллектуальная собственность – XXI век», 25–29 апреля 2016 года. Режим доступа: <http://www.forum-ip.ru/content/sec-publikatsii/el-ob-intellektualnoy-sobstvennosti-pedagogicheskogo-rabotnika.php>.
2. *Приказ* Минобразования России от 16 декабря 1996 г. № 481 «О проведении работ по учету и дальнейшему использованию информационных ресурсов учреждений образования и науки Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации».
3. *Волков А. С.* Авторское право на учебные ресурсы в условиях применения интерактивных форм обучения / А. С. Волков // Юридическое образование и наука. 2009. № 4. С. 5–7.
4. *Защита* интеллектуальной собственности: способы, примеры, спорные моменты [Электронный ресурс] // Генеральный директор. Режим доступа: <https://www.gd.ru/articles/8082-zashchita-intellektualnoy-sobstvennosti>.

УДК [378.016:811.161.1]-054.6

**В. А. Денисенко, Би Чжиин, Б. А. Ускова**  
**V. A. Denisenko, Bi Jiing, B. A. Uskova**  
*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Екатеринбург*  
*Саньяский университет, Гуанчжоу, Китай*  
**ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург**  
*Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg*  
*Sanya University, Guangzhou, China*  
*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*  
*rius2012@bk.ru, bouskova@mail.ru*

## ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОИЗВЕДЕНИЙ О КИТАЕ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО DIDACTIC POTENTIAL OF WORKS ABOUT CHINA AT THE LESSONS OF RUSSIAN AS A FOREIGN LANGUAGE

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы содержания обучения русскому языку как иностранному в вузе.

**Abstract.** The article deals with the issues of the content of teaching Russian as a foreign language at a university.

**Ключевые слова:** русский язык как иностранный, дидактический потенциал поэзии.

**Key words:** Russian as a foreign language, didactic potential of poetry.

"A man stops thinking, when he stops reading," a French philosopher D. Diderot warned [Diderot 1956: 76]. Nowadays there is a great number of readers for foreign students. At the same time, one anthology and one master's project