

Для группы 6 (от 26 лет) предлагается дистанционное и кейсовое видео-обучение.

Если же занятия с учащимися по овладению иностранным языком планируется начинать в более позднем возрасте, например, с 11 лет или с 20 лет, автором предлагается следующий порядок методов их обучения:

- I) коммуникативный метод, аудиолингвистический метод, метод погружения, метод молчания;
- II) грамматико-переводной метод, проектный метод;
- III) позитивный метод интенсивного обучения;
- IV) дистанционное и кейсовое видео-обучение.

По мнению автора, на основании личной педагогической практики, следование вышеизложенным рекомендациям инновационного подхода помогает быстрее и легче сформировать у учащихся все умения владения иностранным языком в определенной последовательности: от понимания иностранной речи, говорения на иностранном языке, изучения алфавита и грамматики для написания текста на иностранном языке – до письменного и устного перевода материала с иностранного языка на родной и наоборот, а также эффективного самостоятельного совершенствования всех навыков владения иностранным языком каждым учеником во время и после занятий с учителем.

Список литературы

1. Сальная Л. К. Обучение профессионально ориентированному иноязычному общению / под ред. И. А. Цатуровой. Таганрог: ГТИ ЮФУ, 2009. 198 с.
2. Сафонова В. В. Коммуникативная компетенция: современные подходы к многоуровневому описанию в методических целях / В. В. Сафонова. Москва: Еврошкола, 2004. 236 с.
3. Тылец В. Г. Психология обучения иностранным языкам: теории, концепции, направления: монография / В. Г. Тылец. Таганрог: ТРТУ, 2005. 304 с.

УДК 316.356.2:316.42

Т. В. Носакова

T. V. Nosakova

*ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
nosakovatv@mail.ru*

ПРИЧИНЫ КРИЗИСА СЕМЬИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ И ПУТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

CAUSES OF THE FAMILY CRISIS IN MODERN SOCIETY AND THE WAYS TO OVERCOME IT

Аннотация. В статье рассматриваются разные причины кризиса в современном обществе. Проводится анализ возможных направлений, форм способов его преодоления.

Abstract. The article discusses the various causes of the crisis in modern society. The analysis of possible directions, forms of ways to overcome it.

Ключевые слова: семья, кризис, современное общество, семейные ценности.

Keywords: family, crisis, modern society, family values.

Социально-экономические и политические изменения, произошедшие в обществе в 1990-х гг., отразились на процессах формирования личности молодых людей.

Рухнули многие компоненты и структуры воспитательного процесса. Произошел кризис теоретической и практической педагогики, ее целей, средств. Для взрослых в основной массе стала характерной потеря близких контактов с детьми, родительские заботы начали проявляться на потребительском уровне. У многих взрослых появилось чувство отрешенности и беспомощности. В результате данные явления и социально-экономические преобразования спровоцировали еще больший кризис семьи как социального института.

В современных условиях вопросы семейных изменений, противоречия, вызванные их характером и негативной направленностью, приобретают особую актуальность, все более становясь одной из острейших социальных проблем, имеющей глобальные масштабы в связи с последствиями депопуляции и упадка института семьи.

Известно, что в настоящее время Россия занимает второе место в мире по количеству разводов, и при этом отсутствуют тенденции к стабилизации положения семьи. Поэтому можно утверждать, что число конфликтных семей в ближайшие годы не уменьшится, а возможно, даже возрастет, что может привести к еще более широкому распространению внесемейных ценностных ориентаций среди российской молодежи. Многие социологи констатируют: в современной России налицо кризис ценностей. Растущее число людей всеми возможными способами старается заполнить существующий экзистенциальный вакуум, подавить в себе ощущение бессмысленности собственной жизни, которая возникает, в частности, и из-за размывания ценностей семейного образа жизни. Один из таких способов – стремление во что бы то ни стало повысить свой социальный статус и уровень материального благосостояния.

Нагрузка и ответственность во время перехода от преимущественно общественных форм воспитания ложится на родителей. Многие родители продолжают воспитывать детей на основе устаревших представлений, которые соответствовали тому периоду существования человечества, когда жизнь менялась медленно и дети могли руководствоваться теми нормами и принципами, по которым жили их предки.

Если до конца пятидесятых годов XX века воспитывал сам уклад жизни, семейных отношений и внешние условия воспитания детей и была характерна структура многодетной семьи с разновозрастным семейным коллективом, где были взаимопомощь, взаимозащита и в центре семьи стояли родители-кормильцы, а дети включались в повседневные семейные заботы и труд с 7-8 лет, то сейчас уже устоялся малодетный тип структуры семьи с характерным детоцентрическим складом [3, с. 62].

Взрослые стали меньше заниматься детьми и не имеют четкой позиции своего отношения к ним, требований, поэтому для растущих детей характерна потеря чувства ответственности, инфантилизм, эгоизм, духовная

опустошенность, деформация личности, потеря в системе своих ценностей ориентации на создание крепкой семьи. Изменились отношения самих подростков, что связано с интенсификацией социальной жизни, большой доступностью информации. Информация по вопросам личной жизни часто поступает к молодым людям из доступных, часто демонстрирующих антисемейные ценности средств массовой информации, Интернета, других источников. Происходит интенсивная примитивизация сознания подростков, рост цинизма, равнодушия, эгоизма, грубости, жестокости, агрессивности – внешне, а внутренне – переживания тревожности, страха, неуверенности, одиночества.

А. И. Антонов рассматривает семейные изменения как выражение глобального кризиса семейного образа жизни, упадка семьи как социального института. При этом негативные явления, связанные с невыполнением основных функций семьи, интерпретируются как выражение не просто кризиса одного института семьи, но, главным образом, ценностного кризиса всего общества. Под влиянием социально-экономических факторов происходит постепенная переориентация населения с ценностей семьи с несколькими детьми, основанной на стабильном браке, на ценности внесемейные, отражающие устремления людей к индивидуальным достижениям во внесемейной сфере жизнедеятельности, и, прежде всего, к достижению высокого социального статуса. Этот ценностный сдвиг обуславливает дисбаланс в обществе, противоречие между его потребностями в воспроизводстве и социализации новых поколений, в воспроизводстве исполнителей социальных ролей и тем, как социальный институт семьи выполняет свои важнейшие функции - социализационную и репродуктивную [1, с. 112].

Проблема социального управления и проведения семейной политики здесь ставится в плане поиска механизмов, обеспечивающих возрождение (на новой основе) ценностей семьи с несколькими детьми и семейного образа жизни. Именно поэтому в рамках «кризисной парадигмы», по словам А. И. Антонова, проблема жизненных ценностей, проблема соотношения семейных и внесемейных ценностных ориентаций, является центральной [1, с. 167]. Напротив, сторонниками «модернизационной парадигмы», к которым относится С. И. Голод, эта проблема не ставится: фактически имеет место конформистское следование новым нормам и ценностям одиночного и малодетного существования, характеризующим депопуляцию института семьи [2, с. 137].

Для молодежи в качестве наиболее распространенных внесемейных ценностных ориентаций становятся важными ориентиры на профессиональную деятельность и на достижение высокого социального статуса. В современном мире происходит кризис человеческих взаимоотношений, в том числе отношений между близкими родственниками. Все более глубокое проникновение индивидуалистических ценностей в сферу семейных взаимодействий, а также дефицит «семейного времени», приводят к тому, что семья перестает выполнять функцию психологического убежища.

Выделяются следующие факторы, влияющие на ценностные ориентации: уровень образования: чем он выше, тем большее распространение имеют среди индивидуумов внесемейные ценностные ориентации; детность родительской семьи (чем больше у опрошенных братьев и сестер, тем больше вероятность того, что одной из главных ценностных ориентаций у них будет ориентация на семейный образ жизни).

Вероятно, для детей, выросших в дружных многодетных семьях, трансценденция «Я», эгоцентризма, является более характерной, чем для детей из современных малодетных семей. Это связано с наличием у первых сильной ориентации на удовлетворение нужд окружающих людей, прежде всего родственников.

Возможно, именно поэтому выходцы из многодетных семей более склонны отдавать приоритет семейным ценностным ориентациям, успешная реализация которых также зависит от умения человека подчинять собственные интересы интересам других людей.

Сказанное позволяет предположить, что такие явления, как урбанизация, малодетность, престиж высшего образования будут и в дальнейшем способствовать утверждению внесемейных ценностных ориентаций в структуре личности индивидов [1, с. 187].

В силу кризиса семьи как института в современном обществе возникают вопросы по выработке мер эффективной семейной и демографической политики, призванной устранить или хотя бы свести к минимуму угрозы, связанные с депопуляцией и неадекватной социализацией подрастающих поколений.

Для этого нужны экономические, социальные, психолого-педагогические и иные меры, имеющие цель поднять престиж семьи с несколькими детьми, повысить авторитет семейных ценностей в глазах большинства молодых людей и, по возможности, перестроить соотношение семейных и внесемейных ценностных ориентаций, вернув семейным ценностным ориентациям утраченный ими приоритет.

По данным статистики, большинство разводов происходит у молодых супругов на первом году совместной жизни после случайного знакомства. Им никто не помог глубже разобраться друг в друге, сформировать общие интересы, организовать семейный досуг. Никого не оказалось рядом при возникновении первых семейных конфликтов.

Возникает необходимость целевой подготовки молодежи к семейной жизни для решения проблем социального регулирования в сфере добрачного поведения, формирования семьи и предотвращения возникновения неустойчивых семей. Обученный своевременно хотя бы некоторым приемам научной организации семейной жизни в разных ее аспектах человек будет способен влиять на исход сложных семейных ситуаций, избежать развода.

Еще В. А. Сухомлинский отмечал: «От того, как будут овладевать молодые поколения этой великой мудростью – любовью, - зависит не только личное счастье, а нравственная чистота, счастье всего общества... Миссия

школы – воспитывать человека в гармоничном единстве: граждан и тружеников, любящих и верных супругов, отцов и матерей» [4, с. 36].

В силу перечисленных факторов одной из основных социальных задач образовательной системы становится разработка процесса подготовки к семейной жизни подрастающего поколения как ключевой категории жизнедеятельности, в результате которой приобретается социальный опыт. Эффективность этой деятельности зависит от уровня развития человека, комплексности, системности усваиваемых им знаний, умений, навыков, ценностных ориентаций, разнообразия внешней среды и активности в ее освоении, обеспечивающей возможность проектирования будущей социальной, семейной жизни, адекватной внутренним тенденциям развития личности.

Анализ имеющегося опыта подготовки к семейной жизни молодых людей свидетельствует, что такая подготовка не всегда оказывается достаточно действенной. По результатам практических исследований выявлены следующие параметры, способствующие эффективности данного процесса:

- использование системного и комплексного подходов;
- предоставление обширного теоретического материала о нормах, ценностях, способах жизнедеятельности семейного института;
- реализация педагогической технологии, обеспечивающей овладение обучающимися способами проектирования своего будущего в различных сферах жизнедеятельности;
- наличие психолого-педагогического сопровождения;
- реализация системы взаимодействия педагогов, родителей, обучающихся.

Подготовка к семейной жизни как специализированная форма социальной практики будет способствовать оптимизации процессов включения человека в сферу социальных отношений. Преадаптирующее освоение «мира семьи» возможно и целесообразно в процессе социализации личности. Введение в учебный процесс общеобразовательных и профессиональных учебных заведений подготовки к семейной жизни позволит девушкам и юношам приобрести механизмы адаптации, жизнестроительства, рефлексии, выживания, развития своей индивидуальности и ее раскрытия в семейной жизни. Получение в процессе обучения не только определенного количества знаний или квалификации по специальности, но и психологической, коммуникативной подготовки будет способствовать успешной реализации выпускников в личной, семейной жизни.

Список литературы

1. Антонов А. И. Микросоциология семьи / А. И. Антонов. Москва: ИНФА-М, 2011. 356 с.
2. Голод С. И. Семья и брак: историко-социологический анализ / И. И. Голод. Санкт-Петербург: ТОО ТК «Петрополис», 2005. 272 с.
3. Меренков А. В. Самоопределение российской семьи в условиях трансформирующегося общества / А. В. Меренков, Ф. А. Мустаева. Магнитогорск: Издательство Магнитогорского гос. университета, 2013. 220 с.
4. Сухомлинский В. А. Родительская педагогика / В. А. Сухомлинский. Санкт-Петербург: Питер, 2017. 208 с.