

И. С. Гомбоева

I. S. Gombueva

*ГПОУ «Приаргунский государственный колледж»,
пгт. Приаргунск, Забайкальский край*

Priargunsk state College, Priargunsk, Zabaikalsky Krai

gombuevai@mail.ru

**КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ КАК ОДИН ИЗ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ СПЕЦИАЛИСТА
БУДУЩЕГО: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВОПРОСА**

**CRITICAL THINKING AS ONE OF THE PROFESSIONAL SKILLS OF
THE SPECIALISTS OF THE FUTURE: THEORY AND PRACTICE ISSUE**

Аннотация. Обосновывается необходимость обладания критическим мышлением специалистом будущего. Возможностью развития и проявления критического мышления человека является его общение с другими людьми, в качестве формы организации которого в условиях образовательного процесса колледжа выступают дискуссионные обсуждения.

Abstract. The necessity of having a critical thinking of a specialist of the future is substantiated. The possibility of development and manifestation of critical thinking of a person is his communication with other people, as a form of organization of which in terms of the educational process of the College are the discussion.

Ключевые слова: критическое мышление, информация, дискуссия, колледж, специалист будущего, профессиональный навык.

Keywords: critical thinking, information, discussion, College, future specialist, professional skill.

Человечество в своем развитии находится сегодня на этапе глобального сдвига от индустрии традиционной к индустрии компьютерной. Повсеместная информатизация жизни, открытый доступ к любой информации являются основными характеристиками информационной эры. Ежедневно на человека обрушивается лавина информации различного содержания.

В таких условиях эффективное выполнение специалистом своих рабочих функций возможно при наличии у него личностных качеств и способностей к пониманию и осмыслению информации, ее доказательству и опровержению, аргументации и оценке. Не быть пассивным «приемником» информации, а уметь «отделять зерна от плевел» – важное качество специалиста будущего. Названные характеристики личности обусловлены развитием ее критического мышления.

Проблема мышления в психологии традиционно связана с именами С.Л. Рубинштейна, А.В. Брушлинского. Природу данного процесса С.Л. Рубинштейн раскрывает в контексте рассмотрения мыслительных операций – анализа, синтеза, обобщения, абстракции. У А.В. Брушлинского мышление связано с открытием новых процессов, вещей, их свойств и взаимоотношений. Причем, важной частью мышления является прогнозирование, как предвосхищение искомого. При таком понимании акцент делается не только на существующей новизне открытого, но и на процессе

открытия, поиска, на том, какие мыслительные операции были при этом задействованы.

Критичность мышления состоит не в постановке всех положений под сомнение, а в использовании системы суждений, основанных на анализе вещей и событий. Критическое мышление предполагает формулирование обоснованных выводов, позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также корректно применять полученные результаты к ситуациям и проблемам [1, с. 274].

Критичность мышления является одним из признаков зрелого ума. Однако, его развитие начинается с раннего возраста. Так, Д. М. Шакирова, изучая данную проблему, выделяет уровни развития критичности мышления в зависимости от возрастных особенностей: для младших школьников, обучающихся старших классов, студентов [3]. В контексте статьи наибольший интерес вызывает вопрос развития критического мышления обучающихся-студентов, поскольку именно в данный период происходит личностное и профессиональное становление человека, формируется потенциал будущего специалиста.

По мнению Д.М. Шакировой, «для студентов высший уровень сформированности критического мышления означает наличие интегративных мыслительных компетенций на основе синтеза логического и проблемного мышления и готовности их использовать в практической, профессиональной и социальной деятельности» [3, с. 75].

Перенос проблемы развития критического мышления из поля психологии в поле педагогики приводит к необходимости рассмотрения технологии развития критического мышления и ее реализации в условиях образовательного процесса колледжа.

В методической литературе настоящего периода технология развития критического мышления представлена достаточно широко и полно. Мы же ограничимся упоминанием ее отдельных методов и приемов, наиболее приемлемых для реализации в образовательных организациях СПО.

Критическое мышление является индивидуальным и самостоятельным, однако его проявление возможно в условиях общения с другими людьми. С этой целью на занятиях дисциплин профессионального цикла можно использовать различные варианты организации дискуссионных обсуждений. В качестве примера рассмотрим дисциплины профессионального цикла по профессии «Мастер по обработке цифровой информации».

Например, дискуссионный метод «Круги» направлен на актуализацию и обмен опытом и знаниями по конкретной теме. Участники разбиваются на пары, которые садятся или встают в круг лицом друг к другу; все вместе образуют два круга – внешний и внутренний. Пары ведут диалог на заданную преподавателем тему. По знаку преподавателя, диалоги завершаются, и партнеры прощаются друг с другом. Каждый из партнеров переходит на место своего левого соседа. Состав пар меняется, и новые пары начинают обсуждать новую объявленную педагогом тему. При каждом пе-

реходе происходит изменение вопроса по теме. Каждый участник беседует не более чем с шестью партнерами, иначе происходит потеря интереса.

Примерные вопросы для обсуждения быть следующими: «Назовите характеристики операционных систем», «Сравните операционные системы, перечислив их преимущества и недостатки», «Какую операционную систему вы бы установили на своем компьютере, и почему?» и др. После обсуждения последнего вопроса пары объединяются в группы из четырех человек и работают над темой дальше, получив от преподавателя четко сформулированное задание [2]. Использование данного метода способствует активному включению в дискуссию всех обучающихся. При этом предполагается, что у участников уже имеются определенные знания и опыт.

Включение в активное обсуждение проблемы всех обучающихся возможно также при организации дискуссии «Снежный ком» [2, с. 47]. Для проведения подобного вида дискуссии понадобятся карточки (половина листа А4) и ручки. Участникам раздается по 4 – 8 карточек. Каждому предлагается написать по 4 – 8 вариантов решения какого-либо вопроса.

Например, при изучении приемов работы с графическим редактором Adobe Photoshop обучающимся можно предоставить вариант старой фотографии и задать вопрос о том, какими средствами программы можно провести реставрацию фото. На каждой карточке пишется только один вариант ответа. Участники объединяются в пары. В результате обсуждения пара отбирает наиболее согласованные предложения-карточки. Их должно быть чуть больше половины от общей суммы карточек (например, из 10 карточек оставить 6). На третьем этапе участники объединяются в четверки и также путем дискуссии в микрогруппе оставляют чуть больше половины карточек от общей суммы. Представитель от группы защищает общие наработки, демонстрируя карточки аудитории. После этого содержание карточек комментируется каждой группой, а затем производится классификация и систематизация предложений, выделяются сходные варианты. В целях актуализации знаний и выявления уже имеющегося опыта в начале занятия можно проводить мини-дискуссию «Идейная карусель» [2, с. 53].

Подводя итог, отметим, что включение обучающегося в дискуссионные обсуждения проблемы направлено не только на развитие его критического мышления, но и способствует формированию коммуникативной компетенции будущего специалиста. Умение вести диалог, дискутировать, принимать во внимание мнение другого человека, проводить его анализ и осмысление, сопоставлять со своими мыслями и на основе этого приходиться к единому решению – ключевые характеристики специалиста будущего, обладающего критическим мышлением.

Список литературы

1. *Загашев И. О.* Критическое мышление: технология развития / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. Санкт-Петербург: Альянс Дельта, 2003. 284 с.
2. *Панина Т. С.* Современные способы активизации обучения / Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова. Москва: Издательский центр «Академия», 2006. 176 с.
3. *Шакирова Д. М.* Технология формирования критического мышления старшеклассников и студентов / Д. М. Шакирова // Педагогика. 2006. № 9. С. 72–77.