

вершению изучения темы «Введение в курс математики». В качестве математических тестов использовались самостоятельная работа по материалу темы (операционные навыки) и работа со структурно-логической схемой (вербальные навыки). Коэффициенты корреляции показателей IQ с оценками за эти работы с высоким уровнем значимости отличны от нуля. Полученный результат обнадеживает: преподавание математики по предлагаемой нами методике задействует интеллектуальный потенциал студентов в полной мере, а следовательно является фактором интеллектуального развития его личности.

#### *Литература*

1. Тихомиров В. М. О концепции математического образования / Всероссийская конференция «Математика и общество. Математическое образование на рубеже веков» 19–22 сентября 2000 г., г. Дубна
2. Зеер Э. Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования / Екатеринбург, 2000
3. Коньшева Л. К. , Олимпиева О. А. Формирование математического мышления и содержание курса математики. – Актуальные проблемы формирования профессиональных мотивов и пути их решения. /Материалы межвузовской научно-методической конференции. – Челябинск. – 2000. – с. 123 –124.

***Артемова О.И.***

### **ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ УЧРЕЖДЕНИЙ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Ситуацию в образовании, сложившуюся в России на современном этапе, можно охарактеризовать следующими параллелями: необходимостью подготовки обучающихся к рыночной экономике, к обществу индивидуального типа, основанному на частной собственности, и одновременному вхождению молодого поколения в общество информационного открытого типа в рамках мирового сообщества, что создает **противоречие** между потребностями общества, имеющему рыночную ориентацию и профессиональной компетентностью значительной части инженерно-педагогических работников начального профессионального образования (УНПО), уровень образования и сознание которых не всегда соответствует социальным ожиданиям общества.

Данное противоречие в рамках существующих образовательных стандартов требует от инженерно-педагогических работников готовности решать новые образовательные проблемы, создавать условия к адаптации учащихся в современном мире.

Зарубежные источники (М. Вудкок, Д. Карнеги, Д. Френсис, Г. А. Шредер и др.) рассматривающие вопросы управления, профессиональной компетентности, рассчитаны на приоритеты развитого рынка. В работах Г. А. Брянского,

Ю. М. Козлова, Б. М. Лазарева и др. ориентир направлен на профессиональную компетентность руководителя.

Теоретические аспекты управления в педагогической сфере изложены в исследованиях А. С. Белкина, В. П. Беспалько, Б. С. Гершунского, А. Я. Найна, Г. Г. Серковой и др.

В. А. Кан-Калик, Л. М. Кустов и др. рассматривают особенности развития профессиональной деятельности педагога, а А. С. Белкин, А. Я. Найн поднимают вопросы анализа педагогической деятельности педагогических работников.

Несмотря на достаточную теоретическую и методическую основу решения вопросов управления профессиональной компетентностью, само формирование профессиональной компетентности инженерно-педагогических работников идет крайне медленно и находится в противоречии как с социальными ожиданиями общества, так и внутренними потребностями самого работника соответствовать данным условиям.

Таким образом, существует реальная потребность в профессионально компетентных работниках учреждений начального профессионального образования, готовых решать образовательные задачи, но не до конца отлажен механизм, структурирующий процесс управления формированием профессионализма и компетентности инженерно-педагогических работников.

Данная проблема требует определенного подхода к формированию профессиональной компетентности инженерно-педагогических работников учреждений начального профессионального образования, одним из которых является технология личностно-ориентированного обучения, разработанного В. В. Сериковым, Э. Ф. Зеером, И. С. Якиманской.

Технология формирования профессиональной компетентности инженерно-педагогических работников всегда рассматривалась как идея педагогического управления, коррекции личности педагога «извне», без учета субъективной составляющей, структурные элементы которой есть жизненный опыт, как отрицательный, так и положительный, и самосознание, что является основой подхода к инженерно-педагогическому работнику как творцу собственного саморазвития.

Идея личностно-ориентированного подхода к образованию дает возможность к формированию профессиональной компетентности инженерно-педагогических работников подходить не с точки зрения личности с заданными свойствами, а выстраивать условия для проявления и развития личностных функций педагога как субъекта образовательного процесса.

Поэтому есть необходимость обосновать, разработать и доказать педагогические условия способствующие эффективному формированию профессиональной компетентности инженерно-педагогических работников.

Тогда процесс формирования профессиональной компетентности инженерно-педагогических работников учреждений начального профессионального образования может быть успешным, если:

- осуществляется диагностика роста профессиональных достижений;

- формирование профессиональной компетентности рассматривается как непрерывный разноуровневый процесс специальной образованности и опыта;
- формирование профессиональной компетентности включено в механизм развития учреждения и управления им;
- внедряется педагогическое проектирование самообразовательных программ инженерно-педагогических работников;
- осуществляется защита (правовая, информационно-содержательная) и предоставляются гарантии профессиональной компетентности инженерно-педагогических работников учреждений начального профессионального образования.

*Большакова З.М., Тулькибаева Н.Н.*

### К ПРОБЛЕМЕ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗА

Эвристико-алгоритмический подход как единство алгоритмического и эвристического подходов, как взаимосвязанное использование в процессе обучения алгоритмических и эвристических средств должен обеспечить развивающее обучение. Наряду с усвоением системы педагогических знаний, будущий учитель овладевает способами педагогической деятельности. Происходит развитие мышления как эмпирического, так и теоретического, хотя в настоящее время в современной педагогической теории и практике преобладает алгоритмический подход к формированию педагогических умений. Основное его содержание определяет некоторый алгоритм, существование которого позволяет при определенном взаимодействии преподавателя и студента получить положительный результат. Студенты осваивают содержание, последовательность действий и операций, структуру деятельности в целом.

Но жесткость и определенность алгоритма обладает недостатками, которые могут затормозить развитие творчества у будущего учителя. Это приводит к необходимости выделения особых условий творческого применения педагогического умения. Для этого формирование педагогических умений осуществимо не только алгоритмическим путем, но и эвристическим.

Говоря об алгоритмическом и эвристическом подходах к становлению профессионально-педагогической деятельности и формированию педагогических умений, отмечаем, что только их единство обеспечивает успех в формировании педагогических умений. Единство двух этих подходов создает новые возможности для студентов в том, что они:

- обнаруживают и переживают сам процесс рождения отдельных алгоритмов, предписаний, эвристик, схем;
- участвуют в процессе создания отдельных структур;
- овладевают специальными знаниями о свойствах, содержании и структуре алгоритмов и эвристик;