

*Штейнберг В.Э., Арсланбекова С.А., Шурупов А.Ю.*

## ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА ЭТАПЕ ТЕХНОЛОГИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ

Личностно-ориентированное (далее – ЛО) образование призвано, как нам представляется, снизить противоречие между социальным заказом на формирование активной, самостоятельной личности учащихся и традиционной технологией образования, ориентированной преимущественно на накопление и запоминание знаний. Данная проблема является универсальной, актуальной как для общеобразовательной, так и профессиональной школы, но одним из парадоксов вхождения ЛО-образования в педагогическую практику является попытка «проскока» первого, более общего по отношению к группе учащихся и, поэтому совершенно необходимого уровня ЛО-ориентированности и гуманизации образовательного процесса. На данном уровне модернизации образовательного процесса необходимо решить следующие задачи: усиление «орудийности» технологии обучения, что позволяет выровнять субъективно обусловленный разброс результативности обучения, по аналогии с другими видами трудовой деятельности. Иначе говоря, создать условия для занятия каждым учащимся «своим» делом, решать «свою» задачу, работать «своим» инструментом, усиление многомерности содержания за счет «очеловечивания», персонализации изучаемых знаний (сведения о том, кто, когда и при каких обстоятельствах открыл данное знание, как оно сегодня служит людям и т. д.), за счет ассоциирования его с личным опытом обучаемого. Решение данных задач средствами традиционной, слабоформализованной, слабоструктурированной дидактики представляется крайне затруднительным, но наступающий этап технологизации образования позволяет непосредственно приступить к ее решению. В частности, применение проектно-технологического подхода совместно с дидактической многомерной технологией позволяет совершенствовать профессиональное педагогическое образование [1], профессиональное начальное образование [2], среднее полное образование [3].

Далее приводится технология модернизации содержания обучения по предметам физико-математического цикла с использованием проектно-технологического подхода и дидактической многомерной технологии [4]. Объектом исследования при решении данной проблемы выступает содержание и процесс обучения математике, физике и т. п. в средней школе, а предметом исследования является технология проектирования и реализации усовершенствованного содержания и технологии обучения учебного предмета.

Разработка проблемы выполнялась из того предположения, что развитие личности учащихся средствами математики, физики или иного предмета будет более успешным, если: реализуется проектно-технологический подход к организации содержания и процесса обучения, которые детерминируются специфической перспективных технологий обучения (орудийность, многомерность [5],

управляемость); обеспечивается произвольность и инструментальность деятельности учащегося на основе бифункциональных дидактических средств поддержки познавательной деятельности в речевой форме, обеспечивающих как представление знаний, так и ориентирование деятельности; актуализируется авторский стиль педагога и индивидуальный стиль учащегося в процессе переработки и усвоения знаний при объединяющем каркасном характере структурирования содержания.

В процессе решения проблемы необходимо было: раскрыть сущность и расширить содержание понятия *«развивающий потенциал учебного предмета»* на основе инструментально-деятельностного и проектно-технологического подходов; выявить и обосновать педагогические условия, обеспечивающие развитие личности учащегося средствами учебного предмета; сформулировать критерии и показатели развития навыков активной позиции субъектов образовательного процесса, продуктивного мышления и деятельности.

Выполненное исследование позволило установить следующее.

1. Актуализация развивающего потенциала учебного предмета на основе проектно-технологического подхода – это такая модернизация образовательного процесса, которая основана на: совместном и последовательном применении *орудийного, многомерного и деятельностного* подходов; создании и включении в содержание и процесс обучения знаний, составляющих *гуманитарный фон* изучаемого предмета; использовании *бифункциональных* дидактических средств поддержки и формирования навыков самостоятельной и продуктивной учебной деятельности.

2. Педагогические условия усовершенствованного образовательного процесса основаны на использовании бифункциональных дидактических средств моделирования знаний и включают: последовательные проходимые этапы *познания, переживания и оценки* изучаемого знания; последовательно выполняемые формы познавательной *предметной, речевой и модельной* деятельности; последовательно формируемые *образ, описание и модель* изучаемой темы.

3. Развитие учащегося при актуализации развивающего потенциала учебного предмета осуществляется благодаря формированию навыков: *образно-понятийного* представления знаний; *продуктивной инструментализованной* деятельности по переработке и усвоению основных знаний; *самостоятельному* выбору и включению дополнительных знаний, межпредметных связей и т. д.

Полученные теоретические и практические результаты [6, 7] обладают достаточно общим характером и могут служить основой для дальнейшего исследования путей и способов построения ЛО-образования, гуманизации образования на этапе его технологизации. Практические результаты исследования позволили разработать научно-методические рекомендации по развитию личности учащихся средствами учебного предмета на основе проектно-технологического подхода, которые можно рекомендовать учебным заведениям различного типа (лицеи, гимназии, педагогические училища, колледжи и вузы), так как разработанные новые дидактические средства отвечают требованиям

инноватики образования: массовости использования, транслируемости, начальной деперсонифицированности и ЛО-ориентированности после освоения.

### *Литература*

1. Штейнберг В. Э. Дидактические многомерные инструменты для традиционных и перспективных технологий обучения // Вестник Башкирского государственного педагогического университета. Серия Педагогика и психология – 2000 – № 1 – С 166–175.
2. Библиотечка «Теория и практика инноватики образования», серия «Образовательные технологии – проектирование и реализация», БИРО, БГПУ, 2000, вып. № № 1-10.
3. Журнал «Школьные технологии»: 1998 – № 3, 1999 -№ 4, 2000 – № 1, 2000 – № 2, 2000 – № 3, 2000 – № 6, 2001 – № 1, 2000 – № 7.
3. Журнал «Образование в современной школе»: 2000 – № 7, 2001 – № 8.
4. Штейнберг В. Э. Теоретико-методологические основы дидактических многомерных инструментов для технологий обучения. Автореф. дисс. докт. пед. наук. – Екатеринбург, 2000.
5. Штейнберг В. Э. Многомерность как дидактическая категория. Образование и наука: Известия Уральского центра РАО, № 4 (10), 2001. – С. 20-30.
6. Арсланбекова С. А. Целостный подход к формированию у учащихся представлений о математике как науке. Конструкторско-технологическая деятельность в преподавании математики – Опыт работы кафедры математики лицея № 62 (Библиотечка теории и практики инноватики образования, вып.3). – Уфа: БИРО, БГПУ, 2000, С. 11-14.
7. Шурупов А. Ю. Двигатель внутреннего сгорания // Образование в современной школе. – 2001. – № 8. – С. 23-24.

**Кузнецов В.В.**

### ЛИЧНОСТНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

В последние годы философы, психологи, социологи, педагоги широко обсуждают проблему смены образовательной парадигмы. Личностно ориентированная парадигма образования предлагается в качестве приоритетной (В. С. Сериков, И. С. Якиманская и др.)

Личностно ориентированное образование ученые сегодня понимают по-разному, как и образование в целом. Образование как процесс осуществляется в обучении и учении, которые образуют единство. Реализуется обучение в педагогической деятельности педагога профессионального обучения.

Несмотря на то, что за последние двенадцать лет произошло изменение кадровой структуры национального профессионального образования России, доля руководителей, преподавателей теоретического обучения, мастеров про-