

(А. Н. Плахотный). В отечественной психологии, за последние 20 лет, в большей степени изучена ответственность личности (предметная сторона, структура, вариации условий формирования). Таким образом, ответственность изучалась как индивидуальное качество личности и отношение.

Мы считаем, что необходимо изучить социальную ответственность как организационную ценность группы, коллектива образовательного учреждения. Кроме того, мы принимаем и поддерживаем позицию Э. Ф. Зеера о том, что социальная ответственность является профессионально-значимым личностным качеством, отражающим уровень профессиональной компетентности.

Какие выделяются виды профессиональной ответственности? А. Н. Плахотный отмечает: ответственность за компетентность преобразования; за профессиональное познание; за профессиональность ценностных ориентаций; за профессиональное общение.

К атрибутам групповой, коллективной ответственности относится самоконтроль (А. Ф. Плахотный (1982 г.), А. П. Растичеев). Критериями самоконтроля являются групповые, коллективные установки, привычки, стандарты – стереотипы. А. П. Растичеев (1971 г.) указывает, что «принятие социальной ответственности должно включать в себя признаки коллективной ответственности... она реально существует, когда является предпосылкой ориентации каждого индивида».

Е. В. Левченко (1976 г.) отмечает такую характеристику общественных отношений, как «отношения ответственной зависимости». Таким образом, групповая, коллективная ответственность образовательного учреждения должна выражать приверженность к социальной ответственности перед обществом к социальной ценности.

Почему мы придаем особое значение социальной ответственности как организационной ценности образовательного учреждения? Как отмечает А. Н. Занковский, деятельность современной организации включает в себя ценностный аспект, то есть явные и скрытые ожидаемые стандарты поведения. Групповые, коллективные ценности лежат в основе многих организационных процессов.

Таким образом, мы ставим следующие вопросы в нашем исследовании:

Как представлена социальная ответственность как организационная ценность образовательного учреждения в реальных педагогических коллективах?

Какова характеристика групповой, коллективной социальной ответственности в образовательном учреждении?

**Князев В. М.**

### **Теологические и психологические основания становления концепции личностно ориентированного образования**

В наше время складывается принципиально новый тип мышления, который по предметному своему содержанию намного богаче предшествующего,

так как диалектическим способом включает в себя научный и духовный опыт предшествующих поколений. А по способу своего функционирования склоняется к толерантному отношению к противоположному для него суждению и выражает готовность к взаимовыгодному, конструктивному диалогу с любым Собеседником культуры.

Становление концепции личностно ориентированного образования не мыслимо вне контекста и смыслового действия этого нового мышления.

Поясним это утверждение. Личность как энтелехия индивидуального бытия человека есть то сущностное свойство человеческой природы, отсутствие которого равносильно отсутствию духовного бытия человека. Если нет личности, то нет единства многообразия и конкретного явления субъектной активности человека, играющего свою социально-культурную роль в театре исторического существования. В личностной форме человеческого бытия собирается во едино все многообразие его действенных качеств. Собирается и организуется для активного и продуктивного жизненного действия. Поэтому личность человека как индивидуальная мера развития сущностных начал человеческой природы (разума, воли, чувств) и выходит из потаенности теоретического разума на простор волевого действия практического разума. Синонимом личностного бытия человека является духовное, а значит и свободное бытие его, ибо «дух дышит, где хочет». Секрет такой качественности личностного бытия в том, что личностная форма единства самая совершенная форма. Теологическая мысль истину этого положения подтвердила историческим генезисом понятия Бога от слепой божественности природы, через понятие Абсолюта, пребывающего за гранью трансцендентного в молчании и равнодушии к страданиям и мольбе человека, к понятию Бога-Любви, Богочеловека, Иисуса Христа.

Исходя из такого понимания личности, что значит сказать личностно ориентированное образование? Это значит, что вся технология образовательного процесса направлена на то, чтобы дать человеку образ личностного бытия (мыслительную силу духа и простор свободы для самореализации этой силы). Личностное бытие есть условие и цель такого образования. Печатью образа запечатлеть в природе человека превосходные, хорошие качества личностного бытия – это цель личностно ориентированного образования. А средством явится – развитие в человеке духовных, личностных способностей его. Готово ли знание психологии к выполнению такой задачи? Думается, что «нет» и «да». «Нет», потому что знание психологии молодо и поверхностно, оно еще не осветило духовные, личностные глубины человеческой природы. «Да», если знание психологии вступит в союз с древнейшим знанием религиозного постижения духа человека. Один из содержательных аспектов нового научного мышления и являет нам синтез религиозно-теологического и научно-психологического знания. Как складывался этот синтез и как он представлен ныне в учении о человеке?

Встреча мудрого знания религии с молодым знанием психологии, произошла в начале XX века. При этой встрече выяснилось, что психология изучала человека по преимуществу как биологическое существо и игнорировала ги-

потезу существования независимой от тела души, а знание теологии пренебрегало материализмом психологин.

Современная психологическая наука не может пока решить проблемы соотношения и взаимосвязи физического и психического в человеке, тела и сознания. История психологии прочертила два пути решения этой проблемы. Первый путь исходит из аксиомы, в которой утверждается тесная связь между физическим и психическим: психическое трактуется как переменная функция от изменчивого состояния физического. По этому пути идут нейрофизиологи (Ф. Галь, В. Вунд, В. М. Бехтерев); гештальтпсихологи (М. Вертгеймер, В. Келер); бихевиористы (Дж. Уотсон, Э. Толмен), представители деятельностного подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, А. В. Запорожец). Идущие по второму пути исходят из аксиомы первичности психического по отношению к физическому. По этому пути идут представители «глубинной психологии», гуманистической и трансперсональной психологии. (З. Фрейд, А. Адлер, Г. Юнг, А. Ассоджиолли, А. Маслоу, С. Гроф и др.)

А Маслоу один из первых провозгласил принцип трансперсональной психологии. Он перекинул мост трансперсональной психологии от гуманитарной психологии к реальности духовного опыта, которую основательно исследовала религия и теоретически осмыслила теология. «Я должен также сказать, – писал Маслоу, – что считаю гуманистическую психологию, психологию третьей силы, переходной, подготовительной к еще более «высокой» четвертой психологии, трансперсональной, трансгуманистической, центрированной на космосе, а не на человеческих потребностях интересах, выходящей за пределы человеческого самоопределения, самоактуализации и т. п.. Мы нуждаемся в чем-то «большем, чем мы сами», перед чем мы могли бы благоговеть, чему мы могли бы посвящать себя с новым ... настроем» (Фейдимен Дж., Фрейгер Р. Абрахам Маслоу и психология самоактуализации. // Гуманистическая и трансперсональная психология. Хрестоматия- Мн.: Харвест, м: АСТ, 2000 г., С. 327.)

Исследования С. Грофа экспериментально подтвердили трансперсональную природу человеческого сознания. Природа трансперсональных переживаний не укладывается и не объясняется в понятиях картезианской, материалистической модели мира. Эксперименты Р. Моуди выявили еще одно совершенно не изученное психологией состояние человеческой психики – состояние клинической смерти. Для объяснения нового эмпирического материала современные естествоиспытатели прибегли к идее голографического, полевого объяснения тайн сознания. Голографическая природа сознания человека проявляется в том, что вырабатываясь мозгом, торсионное поле каждого отдельного человека взаимодействует с торсионным полем Вселенной. Благодаря этому, человек получает возможность получать информацию, недоступную ему в обычном опыте.

Парадоксальность современного уровня науки в том, что она столкнулась воочию с той реальностью, о которой на протяжении тысячелетий говорила авторитетно религия. Как в этой ситуации вести себя научному мышлению? При-

знать мудрость религии, оценить совпадение идей религии и науки как случайный казус, а может строить диалог взаимопонимания.

Последний вариант наиболее продуктивен и его реализация рождает феномен нового научного мышления. Именно понятийные смыслы этого мышления дадут новые идеи, новые подходы для творческого становления личностно ориентированного образования.

**Реньш М.А.**

### **Формирование профессиональных ценностей психологов в процессе их профессиональной подготовки**

Формирование профессионала в курсе профессиональной подготовки процесс сложный и многогранный. Он строится вокруг проблем, связанных с профессиональными ценностями, поэтому вопросы преемственности в профессиональном образовании в системе студенты – преподаватели следует рассматривать в том числе и как вопрос преемственности в системе профессиональных ценностей. Сам же учебный процесс, таким образом может рассматриваться как процесс создания корпорации в рамках факультета со всеми элементами корпоративной культуры.

Преемственность в вузе не ограничивается только процессом обучения. Огромную роль в этом вопросе играет воспитательная работа, которая в вузе может рассматриваться как процесс, направленный на формирование профессиональных ценностей.

Проблема формирования, структурирования профессиональных ценностей в литературе рассматривается с точки зрения проблемы детерминации: выделяются основные и производные профессиональные ценности, где определяющими являются основные, а последние формируются по принципу относительности. В данной схеме выделяются факторы, определяющие общественную значимость профессии и факторы содержания труда в профессиональной деятельности.

Очевидно, что подобный подход позволяет определить ценность профессии не только через совокупность трудовых действий, но и через социальную позицию, обеспеченную какой-либо профессией, а также необходимо учитывать не только узкоспециальную, но и организационную и нравственную сторону профессии.

Важным аспектом, на наш взгляд, является связь ценностей профессиональной деятельности с мировоззрением личности. Ценностное отношение человека к профессиональным ценностям может меняться, т. к. они выполняют регулирующую функцию, рассчитанную на определенный промежуток времени. Если человек удовлетворен своей профессиональной деятельностью, то изменения в ценностных ориентациях идут через процессы обогащения и развития человека на пути достижения профессионализма. В противном случае – профессиональные ценности утрачивают свою значимость и в этом случае при-