

лей в их сотрудничестве по достижению образовательных целей. Во-вторых, стиль руководства образовательным учреждением. Успешных руководителей отличают те же качества, которые присущи и успешным педагогам, а именно: авторитет, позволяющий без мелочной опеки поддерживать должный порядок; способность создавать положительную мотивацию, воодушевлять коллег; открытость и коллегиальность не только по отношению к учителям, но также к учащимся и родителям; компетентность и оперативность в решении административных вопросов. В идеале руководитель олицетворяет дух школы. В-третьих, сотрудничество педагогов и родителей, согласованность действий которых в значительной мере усиливает образовательный процесс.

Все остальные факторы, как-то: учебно-материальная база образовательного учреждения, его финансовое положение, организационно-правовая форма, возрастной состав педагогов, состояние и архитектура зданий и т. д. не оказывают существенного влияния на успешность образовательного процесса.

*Лежнева Н.В., Караваева С.А.*

### **Самостоятельная работа студентов на начальной стадии их обучения в ВУЗе**

«Культура – как море – в ней есть все – мягкие заводи и бурные течения, подводные скалы и громокопящие штормы, сияющие зори и мрачные закаты, тихий ток строительства и бурные шквалы разрушения. Каждый находит в ней насыщенное для себя...». И это действительно так, если человек «умеет» находить это насыщенное. Если он способен сознательно и индивидуально выбрать себе социокультурную нишу обитания, освоить весь пласт знаний умений, навыков, развить способности и качества личности, необходимых для полноценного существования в этой нише.

К сожалению, особенности обучения и воспитания в нашей стране в последние восемьдесят лет не способствовали развитию в подрастающем поколении направленности на самообразование и самостроение. Эти качества развивались скорее вопреки (а не благодаря) усилиям школы и вуза. «Выскочка», «карьерист», «заучка» – именно этими (или подобными) эпитетами, скорее всего, награждались в детстве и юности многие из читателей этой статьи. Так относилось общество к людям, у которых (по причинам природным или социальным) механизм саморазвития и самосовершенствования был более совершенен, чем у их критиков.

В настоящее время подобное положение постепенно меняется, так как уже невозможно не учитывать при построении образовательного процесса реалии современной жизни. Человек вынужден постоянно находиться в состоянии неопределенности, поиска, необходимости систематического самообразования, самосовершенствования. Люди «не успевшие перестроиться», как правило, оказываются на обочине жизни и государство (увы!) не в состоянии им помочь.

Интересен в плане воспитания самостоятельности в познавательной деятельности опыт инновационного школьного образования: школа-парк (М. А. Балабан), школа «Диалог культур» (В. С. Библер, С. Ю. Курганов), школа самоопределения (А. Н. Губельский), школа адаптирующей педагогики (Е. А. Ямбург, Б. А. Бройде) и др.

Теоретическому обоснованию решения проблемы посвящены труды Н. А. Алексеева, А. С. Белкина, А. С. Границкой, В. В. Давыдова, Б. П. Есипова, Э. Ф. Зеера, В. В. Серикова, А. В. Усовой, М. А. Холодной, А. В. Хуторского, И. С. Якиманской и др., большинство из которых работает в рамках лично ориентированной парадигмы образования.

Однако технологическое воплощение идей лично ориентированного образования в высшей школе еще впереди, и данная статья одна из попыток сделать это. В ней описан опыт развития познавательной деятельности в рамках самостоятельной работы студентов-педагогов профессионального образования по специальности ветврач на начальной стадии их обучения.

Учитывая многообразие трактовок понятия «самостоятельная работа», мы считаем необходимым уточнить его. Ряд исследователей определяют самостоятельную работу как метод (Л. В. Жарова, Ю. М. Колягин.), прием (А. В. Усова) или средство обучения (П. И. Пидкасистый), другие – как форму организации деятельности учащихся (В. И. Жернов).

Лично ориентированный подход при организации самостоятельной работы студентов предполагает создание условий, обеспечивающих возможность самообразования, саморазвития, самовыражения. Исходя из этого, мы определяем самостоятельную работу как особый вид познавательной деятельности, в процессе которой происходит формирование оптимального для данного индивида стиля обработки информации на основе интеграции его субъектного опыта с «культурными» образцами.

Самостоятельная работа как система имеет свою структуру. Целесообразно выделить следующие ее компоненты: мотивационный, организаторский, рефлексивный, исполнительный, контрольный. Каждый из компонентов предполагает определенный уровень знаний, умений, навыков и развития личностных качеств.

**Мотивационный компонент.** Для данной структурной составляющей необходимо уметь активизировать свой положительный интенциональный опыт (предпочтения, убеждения, умонастроения), видеть жизненный смысл в выполняемой работе, поддерживать высокий уровень мотивации на всех этапах самостоятельной работы. Знание и использование приемов стимулирования и настройки работы собственного интеллекта

**Организаторский компонент** включает в себя следующие умения: определение объема выполняемой работы, выделение этапов работы, постановка цели и задачи на каждом этапе деятельности, распределение времени при выполнении задания, организации рабочего пространства, привлечение дополнительных средств для самостоятельного выполнения задания. Кроме того данный компо-

нент предполагает определенный уровень сформированности умения управлять собой.

Рефлексивный компонент предполагает наличие умения определять границы известного и неизвестного с целью получения недостающей информации, критичность к действиям и умениям, способность соотнесения знаний о своих возможностях и возможных преобразованиях в предметном мире и самом себе с требованиями деятельности и решаемыми при этом задачами.

Исполнительный компонент. Данный этап самостоятельной работы требует от студента определенного уровня базисных знаний и умений; развития способности к анализу, синтезу, сравнению, абстракции, обобщению; навыков работы с информацией (быстрочтение при сохранении высокой степени понимания текста, умений конспектировать, составлять тезисы, доклады и т. п.).

Контрольный компонент включает в себя способность оценивать качество как конечного продукта, так и отдельных этапов самостоятельной работы, умение выбрать адекватные формы и методы оценки.

Приведенное выше деление весьма условно, однако оно позволяет выявить необходимые психолого-педагогические условия подготовки студента к самостоятельной работе на начальной стадии его обучения ВУЗе. Содержание изучаемых предметов несомненно откладывает свой отпечаток на специфику самостоятельной работы по каждому из них, но можно выделить и общие признаки:

- развитие мотивации учебно-профессиональной деятельности, готовности к саморазвитию, самосовершенствованию;
- формирование базовых понятий дисциплины, обеспечивающих целостность восприятия данной отрасли науки, движение в ходе учебной деятельности от общего к частному;
- освоение метапредметных основ содержания образования: развитие общенаучных действий (обобщение, абстрагирование, сравнение и др.), рефлексии, приемов самооценки деятельности и ее результатов;
- обучение приемам, облегчающим обработку информации (быстрочтение, умений конспектировать, составлять тезисы и т. п.);
- выявление субъектного опыта студентов, связанного с различными способами обработки информации, его «окультуривание» и презентация.
- формирование способов перекодировки информации (переход от одной формы представленности знаний к другой);
- обучение навыкам планирования своей деятельности.

Первые умения и навыки в рассматриваемой области студенты приобретают при самостоятельной работе на аудиторных занятиях (как правило, в форме индивидуальной и совместно-распределенной деятельности). В этом случае преподаватель, предстает не только в роли консультанта, но и сопроводителя каждого этапа самостоятельной работы. Со временем последняя функция постепенно ослабевает.

Как показали результаты проведенного нами эксперимента, успешность самостоятельной работы студента при таком подходе во многом зависит от

уровня его учебно-профессиональной мотивации. При этом немаловажным является выбор материала, который должен отличаться личностной значимостью, профессиональной направленностью, врачебно-педагогической интеграцией. Например, в курсе «История педагогики и философия образования» неизменный интерес у студентов вызывает информация о педагогической деятельности известных ученых в области ветеринарии (особенно тех из них, чьи имена связаны с историей института). При этом, сбор, анализ и обобщение данных материалов производятся самими учащимися в ходе выполнения индивидуальных творческих домашних заданий.

Предметы, в рамках которых предполагается курсовое проектирование, обладают, наибольшим потенциалом развития навыков самостоятельной работы. Для его раскрытия необходимо построить процесс обучения в неразрывном единстве всех его звеньев: лекционное, практическое занятие, курсовое проектирование. Практические занятия целесообразно проводить в виде лабораторных работ на которых поэтапно (с постепенно ослабевающей организаторской ролью преподавателя) формируются необходимые для выполнения курсовой работы умения и навыки. На наш взгляд, таким курсом может стать «Психология профессионального образования», содержательная и технологическая сторона которого построена на основе работ Э. Ф. Зеера.

Практическая реализация изложенных принципов развития умений и навыков самостоятельной работы в рамках указанных выше курсов позволяют говорить об их эффективности. Наиболее существенно отличались результаты в экспериментальной и контрольной группах по таким параметрам как готовность к саморазвитию (на 26 %), внутренняя мотивация учения (на 24 %), мотивация профессиональной деятельности (на 18 %).

***Манакова М. В.***

### **Реализация педагогики сотрудничества в Нижнетагильском государственном профессиональном колледже им. Н.А. Демидова**

Цель личностно-ориентированной технологии обучения не сформировать и даже не воспитать, а найти, поддержать, развить человека, заложить в нем механизмы саморегуляции, самозащиты, самовоспитания, т. е. помочь студенту приобрести в процессе получения образования то, что нужно человеку для развития.

В настоящее время в образовании сложились довольно хорошие условия для внедрения в учебный процесс личностно-ориентированных технологий обучения (в том числе и педагогики сотрудничества), т. к. Государственные образовательные стандарты дали возможность спроектировать учебные планы с учетом особенностей региона, интересов студента.

Как целостная технология педагогики сотрудничества пока не воплощена в конкретной модели, не имеет нормативно-исполнительского инструментария, но ее идеи вошли почти во все современные педагогические технологии. По-