

процессе, инициативой самостоятельно управлять собственной деятельностью, конечными результатами и желанием продолжить свое образование.

Дудина М.М.

ТРАДИЦИОННОЕ И ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ

Личностно ориентированная парадигма профессионального образования стала распространяться в нашей стране в первой половине 1990-х годов. Если считать, что основное отличие «традиционного образования» от личностно ориентированного это провозглашение главной целью образования направленности на развитие личности, то идея окажется не так уж и нова. Ориентация на личность обучающегося объективно заложена в основных педагогических категориях и понятиях, детально разработанных еще со времен Я. А. Коменского. Перманентная модернизация данных категорий и понятий различными авторами затрагивала лишь форму их изложения, не меняя сущностных характеристик содержания – ориентация на личность, ортодоксально заложенная в европейской культуре, стала традицией педагогической науки. В настоящее время акцент в образовании на личность усиливается в связи с распространением гуманистических идей в педагогике и актуализацией, прежде всего, духовного мира человека.

В так называемом «традиционном образовании» со времен античности основной целью рассматривалось развитие гармонично и разносторонне развитой личности. В воспитании акцент также делался на развитии и формировании личностных качеств (здесь понятие формирование используется в трактовке Бабанского Ю. К. как «развитие личностных качеств ученика до устойчивого состояния»).

Так как цели образования осуществляются педагогами, то для лучшего понимания современных проблем образования, в том числе и личностно ориентированного, необходимо рассмотреть его сквозь призму социальных функций педагогической деятельности, детерминирующих направленность образовательных процессов.

Концептуально за педагогической профессией исторически закрепились две социальные функции – адаптивная и гуманистическая («человекообразующая»). Адаптивная функция связана с приспособлением учащегося, воспитанника к конкретным требованиям социокультурной ситуации, ее традициям и устоям, а гуманистическая с развитием его личности, творческой индивидуальности.

Анализ литературы показывает, что на начальных этапах развития общества доминировала функция адаптивная, однако уже в те времена обращалось внимание на необходимость развития личностных качеств обучающихся. С развитием философско-педагогических теорий начинают утверждаться гуманистические взгляды, что находит свое проявление и в образовательных концеп-

циях. В настоящее время гуманистическая направленность имманентно присуща образованию, как и адаптивная. Однако абсолютизация этих функций приводит к деформациям в развитии как личности, так и общества.

В частности, абсолютизация адаптивной функции в образовании ведет к становлению и доминированию в социуме личности безынициативного конформиста, что объективно и субъективно ведет к застою в обществе. С другой стороны, абсолютизация гуманистической функции приводит к становлению и доминированию личности ориентированной на отрицание традиционных устоев общества и проявлению экстремизма. С подобными явлениями уже столкнулись социумы ориентированные, прежде всего на либерально-демократические ценности.

Таким образом, основная проблема современного образования и педагогической теории заключается в поисках целесообразного соотношения между адаптивной и гуманистической социальными функциями педагогической деятельности. Следовательно, актуализируется проблема соотношения «традиционной» и личностно ориентированной парадигм образования.

Каржавин В.В., Соломеин И.А.

ДЖОН ДЬЮИ И ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Во второй половине XX века появились новые технологии, которые способствовали резкому росту мирового общественного производства. Из-за широкого применения информационных и телекоммуникационных технологий, быстрой смены технологий (например, только в сфере профессионального образования обновление и смена содержания профессиональной подготовки происходит через каждые 3 – 5 лет) главным в современном производстве становится работа с новой информацией и творческое решение постоянно возникающих производственных задач.

Изменились и требования к уровню образованности человека – уже недостаточно овладеть каким-то определенным набором знаний, правил поведения и руководствоваться ими в дальнейшем – необходимо уметь учиться всю жизнь.

На сегодня преобладающей системой обучения является традиционная классно-урочная технология или традиционное обучение, сложившаяся в XVII веке на принципах дидактики, сформулированных Я. А. Коменским. По содержанию цели обучения традиционное обучение ориентировано преимущественно на усвоение знаний, умений и навыков и в меньшей степени на развитие личности.

Поэтому становится понятна причина по которой творческое проектирование не получило должного распространения как среди учителей, так и среда учащихся. Проект требует творчества, а учитель привык обучать по образцу, а ученик привык опираться на образец. Таким образом, необходимо применить другую педагогическую технологию.