

циях. В настоящее время гуманистическая направленность имманентно присуща образованию, как и адаптивная. Однако абсолютизация этих функций приводит к деформациям в развитии как личности, так и общества.

В частности, абсолютизация адаптивной функции в образовании ведет к становлению и доминированию в социуме личности безынициативного конформиста, что объективно и субъективно ведет к застою в обществе. С другой стороны, абсолютизация гуманистической функции приводит к становлению и доминированию личности ориентированной на отрицание традиционных устоев общества и проявлению экстремизма. С подобными явлениями уже столкнулись социумы ориентированные, прежде всего на либерально-демократические ценности.

Таким образом, основная проблема современного образования и педагогической теории заключается в поисках целесообразного соотношения между адаптивной и гуманистической социальными функциями педагогической деятельности. Следовательно, актуализируется проблема соотношения «традиционной» и личностно ориентированной парадигм образования.

*Каржавин В.В., Соломеин И.А.*

## ДЖОН ДЬОИ И ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Во второй половине XX века появились новые технологии, которые способствовали резкому росту мирового общественного производства. Из-за широкого применения информационных и телекоммуникационных технологий, быстрой смены технологий (например, только в сфере профессионального образования обновление и смена содержания профессиональной подготовки происходит через каждые 3 – 5 лет) главным в современном производстве становится работа с новой информацией и творческое решение постоянно возникающих производственных задач.

Изменились и требования к уровню образованности человека – уже недостаточно овладеть каким-то определенным набором знаний, правил поведения и руководствоваться ими в дальнейшем – необходимо уметь учиться всю жизнь.

На сегодня преобладающей системой обучения является традиционная классно-урочная технология или традиционное обучение, сложившаяся в XVII веке на принципах дидактики, сформулированных Я. А. Коменским. По содержанию цели обучения традиционное обучение ориентировано преимущественно на усвоение знаний, умений и навыков и в меньшей степени на развитие личности.

Поэтому становится понятна причина по которой творческое проектирование не получило должного распространения как среди учителей, так и среда учащихся. Проект требует творчества, а учитель привык обучать по образцу, а ученик привык опираться на образец. Таким образом, необходимо применить другую педагогическую технологию.

Примером такой педагогической технологии может служить проектный метод, который возник во второй половине девятнадцатого века в сельскохозяйственных школах США, где он получил название «метода проблем» или «метода целевого акта».

Основой метода проектов были педагогические концепции американского философа, одного из основоположников прагматизма, психолога и педагога Джона Дьюи.

Дж. Дьюи прожил долгую жизнь (1859–1952). Он написал 40 книг и 700 статей, создавал и руководил экспериментальными учебными заведениями. Теоретическим ключом в работе этих школы была идея Дьюи о том, что «общество может быть реформировано через школу». Но для этого школа должна сама радикально измениться и стать общиной, в которой все учащиеся вовлечены в совместную и продуктивную деятельность, и обучение происходит в процессе этой деятельности.

Джон Дьюи творил в то время когда мир переживал огромные изменения: с одной стороны – великие технические изобретения и их немедленное внедрение в жизнь; с другой стороны – первая мировая война, революции в различных странах, мировой экономический кризис, деформация многих социальных институтов, исчезновение многовековых жизненных ценностей. «Мы отданы на милость событий, действующих на нас неожиданными, внезапными и насильственными способами» [4, с. 32]. Все это побудило его к поиску идей, которые бы «реконструировали» философию и сделали ее действующей, помогающей людям выжить в радикально меняющемся мире.

Такой философией, по мнению Дьюи, и должен стать прагматизм, или инструментализм. Традиционно дело философии понималось как созерцание и размышление. Джон Дьюи, не отказываясь от этих способов бытия в мире и его познания, предложил реконструкцию философии, обращенной к **повседневным** проблемам обычных людей.

Ключевое понятие философии Дьюи, объединяющее человека и мир в неразрывное единство – «опыт», но опыт не только как эксперимент, но и как опыт переживания и проживания проблемных ситуаций, творческий акт жизни. Именно здесь, в чувственном опыте повседневной жизни, складываются наши потребности, интересы и запросы, возникают проблемы и задачи, требующие решения; мы ставим перед собой цели и ищем средства для их достижения. Опыт для Дьюи имеет важное качество – устремленность в будущее. Он нацелен на преобразование среды и стремление контролировать ее в новых направлениях. В связи с этим в опыте всегда взаимосвязаны реальное (что следует изменить) и идеальное (планы преобразования).

Дьюи рассматривает интеллект, как инструмент для преобразования неопределенной, проблематической ситуации в определенную и решенную. Наиболее четкая характеристика этапов исследования дается в работе «How we think», русский перевод книги издан под названием «Психология и педагогика мышления».

Дьюи различает в исследовании «пять отдельных логических этапов или ступеней:

- чувство затруднения,
- его определение и определение его границ,
- представление о возможном решении,
- развитие путем рассуждения об отношениях представления,
- дальнейшие наблюдения, приводящие к признанию или отклонению, т. е. заключение уверенности или неуверенности» [2, с.63].

Истинность идей определяется их полезностью или работоспособностью. Идея истинна, если она соответствует ситуации, как ключ отвечает условиям, предвляемый замком [4, с.100].

В традиционном обществе, где сложились социальные традиции или в авторитарном обществе, где от человека требуется повиновение, следование предписанным указаниям содержание образования состоит из сведений, умений и навыков, выработанных в прошлом, и поэтому главная задача школы – передача их новому поколению. Школа становится проводником нравственных ценностей общества, будучи одним из его важнейших институтов.

Иная ситуация в быстро меняющемся обществе. В каждой конкретной жизненной ситуации человек должен принимать решения и определять характер действия и поведения, сообразуясь с благом общества. Демократическое общество «предоставляет индивиду свободу, но одновременно оно накладывает на него ответственность за свои действия», требует развитого ума и умений самостоятельно определять свои действия.

«Нам нужно сложить в школах модель того типа общества, которую мы хотели бы реализовать, и, формируя умы в соответствии с нею, постепенно изменять характерные черты уже существующего общества» [1, с. 287]. Для достижения этой цели учение должно быть построено в соответствии с интересами и потребностями ребенка. Оно ориентировано на развитие познавательной активности и вооружение детей методами самостоятельных открытий. Характерными чертами такой модели являются:

- реальность учебного материала и опора на личный опыт ученика;
- целостность, под которой понимается объединение в познавательной деятельности всех физических, умственных, эмоционально-волевых сил ребенка. Чтобы научиться мыслить дети должны включить в учебный процесс свои руки, ноги, глаза, мускулы, ибо это – инструменты интеллекта [1, с.186].;
- обучение делом наиболее эффективно обеспечивает целостность познавательной деятельности и развитие ребенка. Учебники в этом случае не доминируют, а служат путеводителем, к которому обращаются учащиеся в случае затруднений;
- проблемность в обучении – обязательное условие развития самостоятельного и критического мышления. Работа с вещами ставит учащихся в реальные ситуации, в которых им приходится вести поиск, выходить из возникшего затруднения, принимать решения.

Сама логика научных знаний в генезисе представляет логику проблемных ситуаций, поэтому часть учебного материала содержит исторически правдоподобные коллизии из истории науки. Научное познание – процесс творческий, и чтобы процесс обучения был активным он должен моделировать некоторые существенные черты продуктивного творческого мышления.

Вариантом проблемного обучения является проектная деятельность учащихся. В образовательной области «Технология» проектной деятельности отведена целая четверть. Впервые многие школьники при проектировании должны выйти из привычной дидактической среды, в которой обычно происходят действия по образцу на уровне простого воспроизведения. Для снятия психологического барьера необходима подготовка учеников к проектной деятельности в течение всего учебного года. Такая подготовка подразумевает:

- создание проблемных ситуаций на уроке;
- отсутствие единого задания при изготовлении изделия, на основе образца каждый ученик разрабатывает свою конструкцию исходя из собственных потребностей и функциональных особенностей будущего изделия;
- право на ошибку – отрицательный результат не должен приводить к снижению оценки учителем, здесь на первое место выходит самооценка, самоанализ ученика;
- конструкторско-технологическая подготовка учащихся;
- знакомство с методами технического творчества;
- самостоятельная работа учащихся по выбору материалов и технологии обработки.

Особенностью системы выполнения проектов является совместная творческая деятельность учителя и учащегося, которая осуществляется в форме поискового диалога. Эта особенность предполагает наличие концептуально обоснованных различных методов, форм и средств обучения.

Для решения поставленных задач нами был разработан и на базе МОУ средняя общеобразовательная школа № 66 (Лимановская Н. В.) апробирован дидактический материал по ведению творческих проектов. Он включает в себя тематическое планирование раздела «Творческий проект», план – конспекты по каждому уроку и плакаты. Для учащихся разработаны листы – задания по наиболее сложным этапам творческого проектирования:

- Выбор и обоснование проекта.
- Разработка конструкции изделия.
- Составление технологической карты изготовления изделия.
- Экономический расчет стоимости изделия.
- Самоанализ проектной деятельности.
- Общее оформление работы.

Апробация данной методики показала, что у учащихся развивается познавательный интерес к предмету, уровень технического мышления и раскрывается творческий потенциал личности.

### *Литература*

1. Дьюи Д. Демократия и образование. М., 2000.
2. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления. М., 1999.
3. Малькова З. А. Джон Дьюи – философ и педагог реформатор // Педагогика. 1995. № 4.
4. Современная буржуазная философия. М., 1978.

**Солдатова Г.Т.**

## МЕСТО ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Под преемственностью в профессиональной педагогике, согласно определению М. И. Махмутова, будем понимать оптимальную последовательность в системе содержания учебного материала, применяемых методов, форм и дидактических средств обучения, которые обеспечивают максимальную эффективность профессиональной подготовки в условиях современного общества и производства.

Осуществление преемственности позволяет придать образовательному процессу динамичный, перспективный характер, взаимно активизирующий деятельность преподавателя и обучаемого, исключая параллелизм, дублирование и обеспечивающий взаимосвязь в содержании, в методах, в приемах изучения материала всех этапов, ступеней и составных частей обучения.

Нарушение преемственных связей в обучении приводит к нерациональным затратам времени, вызывает значительные затруднения в адаптации молодых специалистов к условиям новой среды, техники и технологии современного производства.

Причем, если имеет место преемственность содержания, предполагающая разработку и преемственный рациональный выбор учебно-программной документации, то, в свою очередь будут созданы условия преемственности в методах, формах и средствах обучения. То есть преемственность содержания, преемственность методов, форм и средств обучения взаимосвязаны.

Педагогически целесообразное влияние на личностную сферу обучаемого возможно при наличии определенного состава и структуры содержания образования. Подобно тому, как человек в образовательном процессе овладевает опытом применения знаний, способами решения познавательных и практических задач, творческим опытом, он должен овладеть и опытом «быть личностью», т. е. опытом выполнения специфических личностных функций – избирательности, рефлексии, смыслоопределения, волевой саморегуляции, социальной ответственности, креативности, автономности.

В педагогике содержание образования имеет важнейшее значение, поскольку, как отмечает А. П. Беляева, – через это содержание социальные цели в первую очередь трансформируются в педагогические.

Учебный материал должен включать предшествующий опыт обучаемого, его субъективный опыт. В результате содержание образования становится личностно-ориентированным. Задача педагога – помочь обучаемому «обобщить»