

Профессия психолога предполагает работу как индивидуально, так и в группе, поэтому необходимым навыком является умение сплачивать группы. На наш взгляд лучшим способом овладения этим качеством является личное участие будущего психолога в тренингах на сплоченность. Они способствуют более эффективному усвоению знаний и умений.

Целью нашей работы является разработка программы тренинговых упражнений по развитию сплоченности студенческих групп. Программа рассчитана на 10 часов и состоит из 15 упражнений с пояснениями и обсуждениями действий участников во время выполнения упражнений и включает в себя три этапа:

I-упражнения на повышение активности;

II- упражнения на развитие эмоционального контакта в группе;

III- упражнения на доверие.

Тренинговые занятия проводились в течение первых двух месяцев после каникул в четырех группах II курса и помогли сближению группы после периода разставания.

Получены следующие результаты:

- повышение успеваемости по дисциплинам «Общая психология», «Психологический практикум»;

- большая активность студентов на семинарах и практиках;

- улучшение межличностных отношений и эмоционального фона в группах;

- снижение тревожности и боязни выступлений в группе;

Программа тренинговых упражнений на сплоченность в студенческих группах способствует:

- повышению активности, увеличению интереса к учебе;

- более высокой посещаемости;

- эффективности выполняемой деятельности и повышению когнитивных навыков;

- личностному и профессиональному росту;

- взаимопониманию и уважению между членами группы.

Ермохина Н.Г.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАННОСТИ ЧЕЛОВЕКА

Главным элементом утверждающейся в стране парадигмы образования выступает поворот к внутреннему, духовному миру и бытию человека, признание этого бытия высшей ценностью. Задача практических работников сегодня видится в учете этого феномена, в его реализации, в воспитательной работе. При этом необходимо самое пристальное внимание внутреннему опыту учащихся, своеобразию их личности, обнаруживающейся во внешнем проявлении глубоко личных внутренних параметров образованности человека. В свою очередь, это

приводит к появлению особого состояния, которое можно охарактеризовать как приближение к идеалу образованности, декларируемое обществом.

Социальные, экологические, экономические и культурные изменения в окружающем мире происходят настолько быстро и широко, что приобретают глобальный характер, затрагивая непосредственно каждого из нас.

Развитие образования – одно из направлений, по которому должно следовать современное человечество. Формирование широко образованной личности требует решения ряда взаимосвязанных задач. На наш взгляд, нужно:

во-первых, исходить из того, что человек живет в обществе и для его гармонической социализации необходимо погружение в существующую культурную среду через освоение истории, права, культурологии, экономики и филологии;

во-вторых, личность должна находиться в согласии сама с собой, что требует определенных знаний в области психологии, физиологии и знакомства со сферой литературы и искусства.

Таким образом, современная вузовская система образования должна решать как глобальные проблемы человечества, так и обеспечивать насущные проблемы самой личности.

Реализация данного подхода возможна в результате поиска и нахождения новых проблемно – методологических решений, которые можно было бы положить в основу ориентированного на личность образовательного процесса.

В настоящее время, когда возникла необходимость «возвращения человека в культуру», особое значение приобретает выявление культурных смыслов педагогики, разрабатывающей адекватные социальному развитию теории и концепции образования и воспитания.

Российскому образованию характерны поликультурность, многоконфессиональность, требующие многокультурного, межкультурного подхода к его целям и организации. Такой подход расширяет рамки мироведения и мировосприятия ребенка, становится фактором, побуждающим к большей заинтересованности к проблемам окружающего мира, обогащения истоками культурного наследия и традиций.

Посмотреть на объект педагогической науки с позиции культуры – это значит определить место деятельности образования и воспитания.

Решение этой задачи осложняется отсутствием у ученых единой точки зрения относительно определения понятия «культура». Это говорит не о слабости культурологии, а о том, что научная мысль постоянно стремится познать «бездонный колодец» явления культуры.

Проблема культуры изучается с разных подходов в разных областях знаний. В области философии и культурологии наиболее значительные труды принадлежат Э. А. Балеру, В. С. Библеру, В. Е. Давидовичу, Л. Н. Когану и др., в области педагогики и психологии – Б. Г. Ананьеву, Н. В. Кузьминой, Н. Б. Крыловой, Б. Ф. Ломову, А. В. Петровскому, В. А. Сластенину и др.

Понятие «культурология», введенное известным американским культурантропологом Лесли Уайтом в его книге «Наука о культуре», выражает отноше-

ние между человеческим организмом, с одной стороны, и экstrasоматической традицией (культурой) с другой.

В 18 веке немецкий юрист С. Пуфендорф использует понятие «культура» для обозначения результатов деятельности общественного человека. В наше время культура трактуется как исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях.

Культура – сложное, междисциплинарное, общеметодологическое понятие, характеристика которого, удовлетворяющая специалистов различных отраслей знания чрезвычайно затруднительна. Проблемы культуры привлекают внимание отечественных и зарубежных исследователей.

Многие зарубежные авторы (Д. Бэлкс, Г. Джирокс, Я. Пэй и др.) считают, что культура наиболее обобщенно может быть представлена как система образцов знаний, умений, типов поведения, установок и убеждений, также и материальных ценностей, производимых человеческим обществом и передаваемых от одного поколения к другому. По их мнению, культура должна рассматриваться как совокупность стандартов и контрольных механизмов, с помощью которых члены общества обозначают, оценивают и означивают вещи, события и поступки. Эти стандарты и контрольные механизмы устанавливаются в каждом обществе или группе, тем самым они дают возможность индивидуумам действовать и решать сообща проблемы, возникающие в их среде.

В понимании отечественных исследователей (М. В. Князева, Н. Б. Крылова, П. И. Сорокин и др.) культура – это сумма духовных достижений человечества, результат и процесс творчества, творческое самовыражение людей, память человечества, совокупность знаковых систем и общезначимых смыслов, система норм и образцов, наследуемых и совершенствуемых сообществом людей, способ жизни (сообщества и личности в сообществе), совокупность материальных и духовных ценностей, внутренние достижения личности, приобщение ее к сумме человеческих достижений. Это также картина мира и основа социального поведения, унаследованная от предыдущих поколений. Каким бы ни было определение культуры, оно содержит ряд общих, аксиоматических по своему существу представлений, часто диалектически дополняющих друг друга, например: культура – трансляция норм и ценностей, но и создание новых норм и ценностей; культура высшее качество в разнообразии созданного человеком; культура – среда возделывания, взращивания (в некоторых концепциях – синоним образования).

Весь исторический опыт свидетельствует о значении связи образования и культуры.

Особенно важно осознание связи образования и культуры для нашей страны, находящейся на пороге нового этапа своего развития и переживающей состояние кризиса, охватившего все сферы жизни общества. Социокультурные элементы и характеристики современного кризиса связаны с ломкой прежних, устоявшихся уже отношений между субъектами культурной деятельности (как

отдельными людьми, так и социальными группами и общностями). В системе образования такая ломка вызвана еще и появлением принципиально нового понимания (для современного российского менталитета) образования как лично-ориентированной культурной (а потому творческой) деятельности.

Отечественная педагогика считает, что с позиций культурологии образование есть:

- сложный культурный процесс развития самого образования;
- культурная деятельность субъектов образования;
- неоднородное культурное пространство взаимодействия сферы образования и др. социальных сфер, прежде всего культуры;
- и социокультурная система, выполняющая определенные функции.

Культурологическое знание взаимодействует особым образом с каждой из отраслей гуманитарного знания, в том числе и с педагогикой. Гуманистическое образование на практике показало перспективы взаимодействия свободного саморазвития личности и педагогической деятельности, ориентированной на индивидуальные возможности, разворачивающиеся в естественной культурной среде.

Соотношение образования и культуры рассматривается как система, вмещающая:

- культурное содержание (ценности, функции, цели, задачи, направленность, культуроемкость) и формы (культуросообразность и качество технологической стратегии, методов, средств, методик и приемов) образования в целом;
- культурные модели образовательных систем, культуру управления ими;
- педагогическую культуру (индивидуальную, педагога или родителя, и реально существующую в сообществе);
- механизмы включения ребенка (подростка) в культуру и субкультуру;
- особенности становления личностной культуры ребенка/педагога, культуру строительства и образования себя, культуру самореализации и самоактуализации;;
- культуру общения в различных образовательных общностях (сообществах);
- культурную деятельность ребенка, в которой происходит его культурное самоопределение;
- воздействующий на саморазвитие ребенка конгломерат национальных и религиозных культур конкретного общества;
- наконец, широкое социокультурное пространство, в котором сосуществуют и спонтанно взаимодействуют все эти проявления культурной жизни, в живых реалиях которых развивается ребенок.

Человечество подходит к рубежу развития, когда возникает необходимость в новых методиках образования, основанных на знаниях из различных областей науки. Во всех сферах духовной жизни общества наметился все более усиливающийся отход от дискретно – аналитического принципа восприятия и интерпретации мира. Об этом свидетельствует, к примеру, приращение знания, пре-

жде всего в пограничных, взаимопроникающих областях науки. И даже «сращение» некогда несовместимых в сознании людей научных сфер (например, генная инженерия, зоопсихология и пр.) Ближе всего к человеку и его проблемам, как внешним, так и внутренним, является психология. Культурное развитие личности человека как в процессе онтогенеза, так во взаимодействии с социальными институтами отражает цикл дисциплин культурологического цикла.

Культура специалиста, в свою очередь характеризуется как выражение зрелости и развитости всей системы социально значимых личностных качеств, продуктивно реализуемой в индивидуальной деятельности (общественно – политической, профессиональной, научной, коммуникативной и др.). Она итог качественного развития знаний, интересов, убеждений, норм деятельности и поведения, способностей и социальных чувств.

На наш взгляд, дисциплины культурологического цикла и психология – это научный фундамент, на основе которого возможно создание принципиально новых, наиболее эффективных и гибких методик. Главный принцип этих методик обучения – умение представить и внедрить теорию и практику так, чтобы они стали органичной частью, естественной составляющей внутреннего мира человека. При этом педагогика обучения становится проводником.

Осознание бесконечности процесса познания способно помочь подключить к механизму получения и передачи знаний огромную часть ресурсов человеческой жизнедеятельности – как интеллектуальных, так и духовных, которые расточительно не используются человеком. Раскрытие творческих способностей человека зависит от той сферы его внутреннего мира, которая остается непознанной. Творчество – это явление, регулируемое не только на логико-интеллектуальном, но и на абстрактно-интуитивном уровнях.

Человек, как существо социальное, также обусловлен нормами и моралью, которые диктует общество, государство, религиозные системы и т. д. Кроме того, следует отметить, что психологии человека свойственен поиск точек опоры, которыми могут становиться различные идеи, концепции и др. Человек фактически избегает психологической свободы, опасаясь остаться один на один с собой, несмотря на свою природную самодостаточность. Эта обусловленность ограничивает жизненное пространство личности, а любая несвобода тормозит ее развитие, и, как следствие, развитие общества в целом.

Названные тенденции не могут не отразиться в системе образования. Об этом свидетельствует развернувшееся обсуждение необходимости и путей реализации интегративно-целостного подхода в практике работы средней и высшей школы.

Исследователи отмечают противоречие между необходимостью целостности и системности в формировании знаний и мировоззрения учащихся – и отсутствием системности в предметно-урочном преподавании.

Это противоречие, практически пока не разрешимое для средней школы, в какой – то мере находит свое разрешение в школе высшей, где уже в течение 6–8 лет ведется преподавание блока предметов, идеологически, методологически и методически взаимно – интегрируемых. Имеются в виду дисциплины культу-

рологического цикла: культурология, мировая художественная культура, этика, эстетика, история религий.

Следует сказать, что и сама идея гуманизации и гуманитаризации высшего образования, вызвавшая появление этих дисциплин, – это, по сути, идея целостности, «общего знаменателя» – интересов, потребностей и возможностей человека – как обязательной цели и условия образования.

Но все же в практике преподавания культурологических дисциплин в вузах, проявляется противоречие между целостным и дискретным, системно-интегративным и иллюстративно-номинативным подходами в ходе проведения лекционных и семинарско-практических занятий. Так, изучая на лекциях в рамках культурологического подхода общие идеи, принципы, методы, лежащие в основе мировой и национальной культуры, а также общезначимые субъективные факторы и предпосылки приобщения человека к разным сферам культуры, преподаватель на семинарских занятиях вынужден «перестраиваться» на иллюстративно-аналитический принцип подачи материала.

Между тем, разнообразный фактический материал культурологических дисциплин, при его специальной подготовке, дает полную возможность реализации идей, что называется практической культурологии – системного, интегративно-целостного подхода.