

Литература

1. Дьюи Д. Демократия и образование. М., 2000.
2. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления. М., 1999.
3. Малькова З. А. Джон Дьюи – философ и педагог реформатор // Педагогика. 1995. № 4.
4. Современная буржуазная философия. М., 1978.

Солдатова Г.Т.

МЕСТО ПРЕЕМСТВЕННОСТИ В ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Под преемственностью в профессиональной педагогике, согласно определению М. И. Махмутова, будем понимать оптимальную последовательность в системе содержания учебного материала, применяемых методов, форм и дидактических средств обучения, которые обеспечивают максимальную эффективность профессиональной подготовки в условиях современного общества и производства.

Осуществление преемственности позволяет придать образовательному процессу динамичный, перспективный характер, взаимно активизирующий деятельность преподавателя и обучаемого, исключая параллелизм, дублирование и обеспечивающий взаимосвязь в содержании, в методах, в приемах изучения материала всех этапов, ступеней и составных частей обучения.

Нарушение преемственных связей в обучении приводит к нерациональным затратам времени, вызывает значительные затруднения в адаптации молодых специалистов к условиям новой среды, техники и технологии современного производства.

Причем, если имеет место преемственность содержания, предполагающая разработку и преемственный рациональный выбор учебно-программной документации, то, в свою очередь будут созданы условия преемственности в методах, формах и средствах обучения. То есть преемственность содержания, преемственность методов, форм и средств обучения взаимосвязаны.

Педагогически целесообразное влияние на личностную сферу обучаемого возможно при наличии определенного состава и структуры содержания образования. Подобно тому, как человек в образовательном процессе овладевает опытом применения знаний, способами решения познавательных и практических задач, творческим опытом, он должен овладеть и опытом «быть личностью», т. е. опытом выполнения специфических личностных функций – избирательности, рефлексии, смыслоопределения, волевой саморегуляции, социальной ответственности, креативности, автономности.

В педагогике содержание образования имеет важнейшее значение, поскольку, как отмечает А. П. Беляева, – через это содержание социальные цели в первую очередь трансформируются в педагогические.

Учебный материал должен включать предшествующий опыт обучаемого, его субъективный опыт. В результате содержание образования становится личностно-ориентированным. Задача педагога – помочь обучаемому «обобщить»

разрозненный жизненный опыт, полученный на различных ступенях образования и адекватно пережить его. Преемственность же на всех уровнях образования предназначена и для решения этой задачи.

Таким образом, обеспечение преемственности образования, одной из составляющей которой является преемственность содержания, играет немаловажную роль в развитии личности профессионала, и таким образом, способствует утверждению личностно-ориентированного профессионального образования на практике.

Чапаев Н.К.

КОНЦЕПЦИЯ «КРИТИЧЕСКОГО» ОБУЧЕНИЯ КАК ЭВРИСТИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ источников, раскрывающих вопросы личностно ориентированного образования /ЛОО/, убедил нас в том, что одной из ведущих задач его является сохранение и продуктивная актуализация человеческой самости, которая может быть описана терминами уникальности, самодостаточности и самостоятельности. Это вызывает потребность в поиске технологий, направленных на «постоянное обогащение опыта творчества»; формирование механизма самоорганизации и самореализации личности каждого ученика» / И. С. Якиманская /. В связи с чем большой интерес вызывает система личностно ориентированных технологий профессионального образования, разработанная Э. Ф. Зеером, включая в себя диалогические методы / групповые дискуссии, анализ социально-профессиональных ситуаций, диалогические лекции /, игровые технологии / дидактические, деловые, ролевые игры / и др. / I, с. 78 – 94 /.

В свете выше приведенного нам представляется логичным предположение, что значительную эвристическую роль при разработке технологических средств ЛОО способна сыграть теория «критического» обучения, целью которой провозглашается: сделать так, чтобы люди в полной мере владели диалогическим и диалектическим мышлением, а в повседневной жизни могли свободно ориентироваться в сложных и двусмысленных ситуациях, научить людей осознанно подходить к возрастающей изменчивости жизни, подготовить людей к тому, чтобы они не поддавались с легкостью социальным манипуляциям и пропаганде / 2 /.

Как видим, речь идет о глубоко диалектическом подходе к развитию человека, признающим необходимость наделения его адаптационными механизмами, помогающими ему приспособляться к реалиям многомерного мира при одновременном сохранении им своей уникальности. Подобной диалектичности порой не хватает работам, рассматривающим те или иные направления гуманистической педагогики, включая педагогику ЛОО. Уникальность отнюдь не отрицает трансцендентности, понимаемой в нашем контексте как взаимодополнительный процесс перехода интрапсихического в интерпсихическое, и, напротив, интерпсихического – в интрапсихическое. Здесь можно со-