

СУБЪЕКТНОСТЬ КАК УСЛОВИЕ ЛИЧНОСТНО ОРИЕНТИРОВАННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В период, когда во многих областях производства технология является революционизирующей силой, в сфере вузовского образования она продолжает оставаться самым консервативным элементом. Несмотря на призыв быстрого внедрения современных (развивающих – личностно-ориентированных) технологий профессионального образования, этот консерватизм укрепляется и усиливается стандартизацией обучения, выражающейся в жесткой регламентации количества времени и порядка прохождения отдельных разделов программы, в монопольном праве на составление стандартов образования, в которых определяется, главным образом, объем усвоенного материала, то есть сумма знаний, которые студент должен репродуцировать и прилагать к решению относительно узкого круга предметно-типовых задач.

В большинстве учебных программ указывается общая, внешняя последовательность прохождения учебного материала, но не раскрывается внутренняя связь между усваиваемыми предметными понятиями. Это приводит к тому, что у студентов не формируется и не совершенствуется система научных понятий (теоретическое мышление), а возникает совокупность не связанных друг с другом понятий разного уровня, представляющих собой своеобразную мозаику, а не целостную систему.

В целом можно сказать, что в высших образовательных учреждениях часто количественно понимается не только развитие человека как будущего профессионала, но и сама технология образования. Она продолжает строиться, с одной стороны, как информационный процесс, а с другой, – как процесс рецептивно – репродуктивный по своему психологическому механизму, то есть ориентирующийся на восприятие и память, а не на формирование научных понятий и их систему – творческое (научное) мышление.

Можно сформулировать основную задачу современного профессионального образования – кардинальное изменение приоритетов, в которых на первый план выдвигается развивающая функция (не регрессивная, а прогрессивная) образования, в большей степени обеспечивающая формирование и развитие субъектности, являющейся основой развития духовной личности, теоретического или научного мышления. При этом под субъектностью следует понимать базовую характеристику личности, проявляющуюся и формирующуюся в целостной, «живой» *деятельности совершенствования*. Субъектность студента следует рассматривать также как источник активности, направленной на преобразование предметной (внешней) действительности, в том числе и на преобразование собственной жизнедеятельности и самого себя. Восхождение к субъектности, а значит и к духовной личности, ее целостности, творческой активности, возможно через осуществление или практическую реализацию определенных моделей (технологий) профессионального образования.

Проблема формирования и развития субъектности будущего профессионала должна определяться как проблема поиска новых средств и способов организации и соорганизации (студент-преподаватель) их собственной деятельности. Акты самоопределения, саморазвития и самополагания должны выступать в контексте специальным образом организованной системы обучения как педагогических условий практической реализации образовательного процесса. Уровень сформированности деятельности совершенствования (как ведущей для этого возрастного периода), а именно: умение студента ставить задачи, уровень сформированности мотивации деятельности совершенствования, целеполагания и целеосуществления, действий контроля и рефлексии, самооценка, может служить основанием для определения превращения деятельности в форму субъектности, как качественно новой активности студента (субъекта деятельности и субъекта отношений с предметной действительностью).

Для построения продуктивного образовательного пространства вузовской практикой должны быть усвоены и осуществлены следующие принципы:

- переход на качественно новую ступень за счет интеграции первичных процессов и синтеза приобретенных умений за счет обобщений;
- отказ преподавателей от заформализованности и сохолостичности в общении со студентами и друг с другом;
- ориентация на сензитивный период в развитии творческой активности студентов;
- актуализация *деятельности совершенствования* как ведущей для студентов;
- диагностика творческой активности студентов в полноценном (живом) процессе совершенствования (наряду с контролем за знаниями).

Наряду с этим необходимо выполнить ряд условий, основными из которых являются:

- повышение эрудиции преподавания, предполагающую глубокое видение мира в целом, свободный выход за рамки собственного предмета, владение диалектическим мышлением и целостной педагогической деятельностью и др.;
- отказ от требования обязательного выполнения в аудиториях всего объема учебных программ, от неоправданной суеты, стремления успеть сообщить студентам запланированный набор фактов;
- перестройка содержания и методов обучения под углом зрения интергитивно-гуманитарных принципов;
- формирование у студентов вариативного (широкого, вероятностного) мышления, поскольку без умения видеть, находить, перебирать варианты нет смысла говорить о развитии субъектности и творчества.

Разнообразие и значимость перечисленных принципов и условий приводит к необходимости создания и практической реализации специальной образовательной технологии, которая конкретизировала бы проблематику целостной системы формирования субъектности, развития духовной личности и творческой активности в ней.

В традиционных моделях обучения студентов, формирования и развития их творческой активности реализуется изолированно взятый ряд педагогических приемов и методов. В отличие от них современная образовательная технология должна включать деятельность совершенствования как целостный процесс, в котором педагогические методы обуславливают ход этого процесса, будучи сами обусловлены им. При этом под целостным процессом образования должна пониматься совокупность взаимодействующих между собой компонентов (моментов), объединенных единой целью образования, которая не может быть успешно реализована ни одним из ее компонентов в отдельности. Образовательная модель должна включать в себя: принципы обучения, внутреннюю организацию программного учебного материала (содержания), подлежащего усвоению; приемы, методы и способы построения процесса усвоения студентами этого материала; систему критериев оценки уровня развития и функционирования субъективности, творческой активности. Все четыре момента должны быть взяты в своей конкретной целостности, представляющей собой единство.

Следует отметить также, что организация деятельности ВУЗов предполагает не только изменение образовательных технологий, изменение содержания и форм учебной активности студентов, но и радикальную перестройку педагогической деятельности преподавателя. Следует подчеркнуть, что речь должна идти не только об определенной сумме дополнительных профессиональных знаний, умений и навыках, которыми предстоит овладеть преподавателю, работающему по технологии формирования субъективности и развития творческой активности в ней, но прежде всего о новых целях и мотивах его деятельности, принципиально отличающихся по своему содержанию от тех, которым подчинена педагогическая деятельность в условиях традиционной высшей школы.

Следует заметить также, что если недостающим умениям и навыкам преподавателя можно научить на семинарах, курсах переподготовки, то новым мотивам и целям ни научить, ни научиться невозможно, так как они формируются по мере того, как человек включается в новую для него деятельность и поэтапно овладевает ею, «вживается» в нее, постепенно приобретая свойства, характерные для субъекта – преподавателя.

Включение преподавателя в новый для него тип педагогической деятельности неизбежно сопряжено с ломкой сложившихся стереотипов, со сложной психологической перестройкой, требующей значительных усилий, которые окажутся плодотворными только в том случае, если преподаватель предпринимает их по внутреннему убеждению. Это обстоятельство делает бессмысленными попытки директивного внедрения технологии формирования субъективности и развития творчества в практику работы вузов.