

человека в экстремальных условиях космоса, спорта). Таким образом, психофизическое образование представляет собой многофакторное общественное явление, которое не ограничено только решением формирования здоровья и физического развития, а выполняет и другие социальные заказы общества в области воспитания, формирование здоровья (психофизическое состояние), морали, эстетики, политики. Психофизическое образование в совокупности участвует в создании материальных и духовных ценностей общества, в процессе его развития и функционирования. Оно не имеет границ ни социальных, ни профессиональных, ни биологических, ни возрастных, ни географических.

Приведенные аргументы позволяют утверждать, что психофизическое образование на современном этапе развития общества является главным компонентом формирования полноценного здоровья и базой для профессионального образования подрастающего поколения. О таком подходе к воспитанию много веков назад говорил Аристотель: «Порывы, воля, а также желания присущи даже новорожденным детям, между тем как рассудительность и ум, естественно, появляются у них только с возрастом. Потому и забота о теле должна предшествовать заботе о душе, а затем после тела, нужно позаботиться о воспитании наклонностей, чтобы воспитание их послужило воспитанию ума, а воспитание тела – воспитанию души» [1].

Список литературы

1. *Аристотель*. Сочинения в 4-х томах: Т. 4. Москва: Мысль, 1983. 832 с.
2. *Локк Дж.* Сочинения в трёх томах: Т. 3. Москва: Мысль, 1988. 668 с.

УДК 378.14.015.62:[159.923.2:331.108.4]

И. А. Курочкина

I. A. Kurochkina

*ФГАОУ ВО Российский государственный
профессионально-педагогический университет, Екатеринбург
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
superquen@yandex.ru*

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ СТУДЕНТОВ ВУЗА

THE PROFESSIONAL FUTURE OF UNIVERSITY STUDENTS

Аннотация. В статье рассмотрен образ профессионального будущего студентов очной и заочной формы обучения.

Abstract. The article describes the image of the professional future of full-time and part-time students.

Ключевые слова: образ профессионального будущего, профессиональная идентичность, студент.

Keywords: image of the professional future, professional identity, student.

Современное состояние проблемы выбора профессионального будущего является актуальным, поскольку выбор профессии выпускниками школы часто обусловлен внешними мотивами: выбором родителей, друзей, престижем будущей профессии, материальной составляющей. По окончании вуза не все выпускники бывают удовлетворены своим профессиональным выбором. Поэтому, изучение представлений о векторе личностного и профессионального развития студентов имеет особую значимость.

Проектирование личностного и профессионального будущего, психологические особенности «образа Я» студентов на этапе выбора профессии представлены в работах Р. Гинзбурга, Н.С. Глуханюк, Е.И. Головахи, И.В. Дубровиной, Е.В. Дьяченко, Е.А. Климова, Д.А. Леонтьева, Р.В. Овчаровой, Н.С. Пряжникова и др.

Интегральным компонентом профессионального самосознания личности является личностное образование – «Я-образ» как совокупность характеристик,

значимость которых варьируется в зависимости от социальных условий и психических состояний [7].

Образ профессионального «Я» включает в себя осознание принадлежности к профессиональной общности: мнение о степени своего соответствия профессиональным эталонам, о своем месте в системе профессиональных «ролей»; о признании в профессиональной группе; о своих сильных и слабых сторонах, путях самосовершенствования, вероятных зонах успехов и неудач, знание своих индивидуальных способов успешного действия и т.д. [3].

Д.А. Леонтьев, рассматривая образ «будущего» в контексте профессионального самоопределения отмечает, что проектирование и конструирование возможных вариантов будущего базируется на сложных когнитивных процессах, которые требуют перспективного анализа множества факторов и условий, поливариативности выбора и последствий принятия решений [4].

Согласно С.А. Минюровой и К.М. Щербаковой, ценности, ценностные представления человека являются значимыми элементами при построении образа профессионального будущего «Я» [5, 9].

Л.Б. Шнейдер выделяет образ «Я» как способ выражения профессиональной идентичности (совокупность оценочных характеристик и связанных с ними поведенческих проявлений) [8]. Э.Ф. Зеер под профессиональной идентичностью понимает «профессиональный Я-образ», включающий стереотипы и уникальность собственного «Я»; осознание своей тождественности с профессиональным образом «Я» [2]. На основе сопоставления образа профессии с «Я-образом» у личности формируется образ профессионального будущего «Я» и складывается осознание своей тождественности с избранной профессией, формируется положительное отношение к себе как субъекту настоящей профессиональной деятельности.

Выбор профессии, как правило, опирается на сложившуюся систему социальных ценностей, отражающую сознательность выбора профессионального пути [5]. В процессе учебно-профессиональной деятельности личность приобретает и развивает представление о будущей профессии и о своих возможностях в ней.

Объект исследования – образ профессионального будущего «Я».

Предмет исследования – образ профессионального будущего «Я» у студентов в аспекте саморегуляции.

Цель исследования – выявить образ профессионального будущего «Я» у студентов первых курсов обучения.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что образ профессионального будущего «Я» отличается у студентов очного и заочной формы обучения.

В работе были использован комплекс исследовательских методов: теоретический анализ научных источников, психодиагностические методы, математико-статистический анализ (дескриптивный, сравнительный).

В исследовании приняли участие студенты 1 и 2 курса очной формы – 40 респондентов, в возрасте от 18-20 лет; студенты 2 курса заочной формы – 17 человек, возраст от 28-48 лет. Все студенты обучаются по направлению «Психолого-педагогическое образование», студенты заочной формы обучения являются работниками дошкольных образовательных организаций (ДОО), имеют среднее образование (не профильное).

Регулятивно-деятельностный компонент образа профессионального будущего «Я» изучался с помощью опросника «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой. Высокий уровень по шкале «Планирование» характерен для 61,29% студентов очного обучения и 47,05% студентов заочного обучения. Это свидетельствует о сформированной потребности в осознанном планировании

деятельности. Планы, выдвигаемые студентами-очниками обучения более, реалистичны, детализированы, иерархичны и устойчивы, цели деятельности выдвигаются самостоятельно, в отличие от студентов заочного отделения.

Высокий уровень по шкале «Моделирование» характерен для 48,38% студентов очного обучения и 64,7% студентов заочного обучения. Подобные результаты характеризуют способность выделять значимые условия достижения целей, как в текущей ситуации, так и в перспективном будущем.

Высокий уровень по шкале «Программирование» выявлен у 16,12% очников и 11,76% заочников. Это свидетельствует о сформировавшейся потребности в детализированности и развернутости разрабатываемых программ.

Высокий уровень по шкале «Оценивание результатов» выявлен у 61,29% очников и 58,8% заочников. Данные результаты свидетельствуют об адекватной самооценке, сформированной устойчивости субъективных критериев оценки результатов.

Высокий уровень по шкале «Гибкость» выявлен у 29,03% очников и 47,05% заочников. Подобные результаты демонстрируют пластичность всех регуляторных процессов, что позволяет адекватно реагировать на быстрое изменение событий, успешно решать задачи в ситуации риска.

Высокий уровень по шкале «Самостоятельность» характерен для 35,48% очников и 35,29% заочников, это свидетельствует о способности организовывать работу по достижению цели, анализировать промежуточные, так и конечные результаты деятельности.

Высокий уровень по шкале «Общий уровень саморегуляции» характерен для 32,25% очников и 47,05% заочников.

Таким образом, анализ результатов исследования регулятивно-деятельностного компонента образа «Я» позволяет сделать следующие выводы. Как у очников, так и у заочников сформирована индивидуальная система саморегуляции произвольной активности. При высокой мотивации достижения они способны формировать такой стиль саморегуляции, который позволяет компенсировать влияние личностных, характерологических особенностей, препятствующих достижению цели.

Уровень рефлексивности педагога изучался по методике А.В. Карпова. Как показывают полученные результаты у 96,77% студентов очной и 88,23% студентов заочной формы обучения выявлен высокий уровень рефлексии настоящей деятельности, что проявляется в выраженной склонности к анализу происходящего в жизни, своих действий и поступков других людей. Прогностическая рефлексия более характерна для студентов заочной формы обучения, такие результаты могут быть обусловлены тем, что студенты являются работниками ДОО, у них определен профессиональный выбор.

Для изучения содержательных характеристик идентичности личности была использована методика «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд). В ходе проведения контент-анализа выявлено следующее: в подгруппе студентов-очников наиболее часто встречаемыми характеристиками стали «ответственный» (15), «будущий психолог» (10), «отзывчивый» (9); в подгруппе студентов-заочников – «воспитатель» (7), «внимательный» (6), «личность» (5), «будущий психолог» (3).

У респондентов очной формы обучения образ профессионального будущего Я представлен профессиональными характеристиками: «будущий психолог», «будущий специалист», «отзывчивый», «общительный», «толерантный». У респондентов заочной формы обучения образ профессионального будущего Я представлен эмоциональными, семейными и метафорическими характеристиками: «любимая, красивая, жена, мать, подруга, зайка, солнышко» и т.д.). Следовательно, можно сделать вывод, что

респонденты очной формы обучения более четко представляют себе профессиональное будущее. Для студентов-заочников, возможно, этот образ менее дифференцирован в связи с тем, что они уже включены в профессиональную деятельность.

Далее нами проведен сравнительный анализ по критерию U-Манна Уитни. По результатам проведенного сравнительного анализа обнаружены значимые различия по шкалам «Рефлексия настоящей деятельности» ($p=0,012$), «Прогностическая рефлексия» ($p=0,024$), показатели выше в подгруппе студентов-заочников, можно предположить, что у респондентов сформирована рефлексия, связанная с настоящей и будущей деятельностью. Перспективная идентичность ($p=0,039$) наиболее выражена в группе респондентов очной формы обучения. Студенты четко определяют свой профессиональный выбор, профессиональное будущее, а также эти результаты связаны с тем, что их обучение осуществляется непрерывно.

Таким образом, нами выявлены специфические особенности в образе будущего профессионального Я у студентов очной и заочной форм обучения.

Список литературы

1. Глуханюк Н.С. Я в профессии и профессиональное Я / Н.С. Глуханюк, Е.В. Дьяченко. Екатеринбург: Рос. гос. проф. пед. ун-т, 2005. 173 с.
2. Зеер Э.Ф. Практикум по психологии профессий: учебное пособие: / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, А.П. Зольников. Екатеринбург. Изд.-во Рос. гос проф-пед. ун-та, 2002.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения: учеб. пособие / Е.А. Климов. Москва: Академия, 2004. 304 с.
4. Леонтьев Д.А. Профессиональное самоопределение как построение образов будущего / Д.А. Леонтьев, Е.В. Шелобанова // Вопросы психологии. 2001. №1. С. 57–66.
5. Минюрова С.А. Психология саморазвития человека в профессии: монография / С.А. Минюрова. Москва: Компания Спутник+, 2008. 298 с.
6. Моросанова В.И. Самосознание и саморегуляция поведения / В.И. Моросанова, Е.А. Аронова. Москва: Институт психологии РАН, 2007. 231 с.
7. Ситников В.Л. Образ ребенка (в сознании детей и взрослых) / В.Л. Ситников. Санкт-Петербург: Химиздат, 2001. 288 с.
8. Шнейдер Л.Б. Личностная, гендерная и профессиональная идентичность. Теория и методы диагностики / Л. Б. Шнейдер. Москва: Изд-во Моск. псих.-соц. ин-та, 2007. 128 с.
9. Щербакова К.М. Формирование ценностной перспективы образа «возможного я» в ранней юности на разных ступенях обучения: дис ... канд. психол. наук / К.М. Щербакова. Екатеринбург, 2011. 225 с.

УДК [377.1+378.1]:001.895

**В. Ш. Масленникова, Е. А. Шакуто
V. Sh. Maslennikova, E. A. Shakuto**

**ФБГНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем», Казань
ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Institute of pedagogy, psychology and social problems, Kazan
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg
maslennikova_valeriya@mail.ru, e9089053106@gmail.com**

ПРОБЛЕМА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ PROBLEM OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF MODERN PROFESSIONAL EDUCATION IN RUSSIA

Аннотация. В статье рассматриваются особенности развития современного профессионального образования как мощного фактора экономического роста, духовно-нравственного возрождения нации. Определяющим в системе глубины и качества такого развития должно стать инновационное образование как новая педагогика, новые