

2.6. ПРОБЛЕМЫ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.Г. Серкова

СИСТЕМНО-ОПТИМИЗАЦИОННЫЙ ПОДХОД КАК ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ОСНОВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ПРИ МОДЕЛИРОВАНИИ ПРОЦЕССА РАЗВИТИЯ УНПО

Своевременно ли сегодня говорить о развитии учреждений начального профессионального образования (УНПО)? Ведь современное состояние профобразования характеризуется рядом серьезных проблем и противоречий: это и остаточный принцип финансирования системы начального профессионального образования, который не обеспечивает совершенствования и обновления его материальной базы, и недостаточно эффективное внедрение государственного стандарта НПО, и старая структура системы начального профессионального образования, ориентированная еще на подготовку отраслевых специалистов, а не на интересы региона, и несоответствие баланса между профессионально-квалификационной структурой подготовки рабочих кадров и реальной потребностью рынка труда.

Но из философии давно известно, что именно разрешение противоречий и лежит в основе процесса развития.

Сегодня каждое образовательное учреждение должно найти свое место в социальной инфраструктуре региона, определить перспективу своей образовательной и производственно-хозяйственной деятельности, выявить источники и резервы продуктивного функционирования на каждом этапе своего качественного изменения.

Подходы руководителя к решению проблем развития учреждения могут быть различными. Как отмечает М.М. Поташник, они могут быть «необходимыми или надуманными, стихийными, импульсивными или продуманными (при этом не обязательно научными), творческими или стереотипными, но наиболее часто встречающимися, интуитивными, на основе здравого

смысла, научными” (М.М. Поташник. Управление развитием образовательного учреждения // Педагогика. 1995. № 2. С.20).

Каждый подход имеет свои позитивные и негативные стороны, однако, на наш взгляд, наиболее актуален научный подход, так как он приемлем руководителю как с большим, так и малым стажем, и даже в случае, когда интуиция может подвести.

Научных подходов к управлению развитием образовательных учреждений много: кибернетический, ситуационный, комплексный, мотивационный, системно-деятельностный, оптимизационный, системно-оптимизационный и т.д. Общее в них то, что они изложены в виде теорий, теоретических основ, положений, принципов, закономерностей, добытых исследовательским путем, доказаны в ходе экспериментов или теоретического анализа, подтверждены опытом. Использование системно-оптимизационного подхода (Э.С. Маркарян), на наш взгляд, является наиболее эффективным, так как позволяет, во-первых, технологизировать управленческий процесс, во-вторых, разработать программу развития как средство управления, формируемое на основе этой технологии.

Так, с позиций системно-оптимизационного подхода развитие образовательного процесса как системы правомерно представить в виде развития объекта образования в целом, а, следовательно, в виде развития всех его составляющих:

- целей образовательного процесса (ближайшие и отдаленные установки в развитии образовательного процесса);
- условий образовательного процесса (социальный заказ, нормативная база, материально-техническая база, финансирование, связь с внешними организациями и т.д.);
- содержания образовательного процесса (обеспечение стандартов содержания образования: учебные планы, учебные программы, учебные материалы и т.д.);

- педагогического персонала (количественные и качественные показатели профессионального роста; способы, формы повышения квалификации и т.д.);
- контингента обучаемых (количественные и качественные показатели диагностирования психофизиологического состояния и уровней развития и т.д.);
- форм, методов, средств, обеспечивающих развитие образовательного процесса.

Системно-оптимизационный подход к управлению развитием образовательного учреждения требует охвата всех элементов и условий образовательного процесса, развития их как целостности, стабильной подготовки учреждения к саморазвитию.

Вот почему есть необходимость в разработке управленческих мер, форм, методов построения системы деятельности всего учреждения на основе идей оптимизации, обеспечивающих непрерывное развитие всех элементов и условий образовательного процесса с учетом уровневого подхода:

- уровня функционирования учреждения в условиях получения и выполнения инструкций (образовательное учреждение-исполнитель);
- уровня включения учреждения в частное обновление содержания образования (образовательное учреждение может делиться опытом);
- уровня инновационной деятельности на основе обновления элементов и условий образовательного процесса. (Образовательное учреждение – научно-методический ЦЕНТР.)

Главным показателем эффективности управления развитием УНПО является комплексный показатель готовности учреждения к саморазвитию.

В его структуру входят:

- готовность условий, обеспечивающих образовательный процесс (финансово-экономическое состояние материальной базы, взаимодействий);
- готовность условий, обеспечивающих самообразование, саморазвитие кадров;

- готовность условий, обеспечивающих саморазвитие содержания образования;
- готовность условий, обеспечивающих саморазвитие учащихся.

Эти показатели определены моделью оптимизации образовательного процесса и входят в статус ее объективных условий.

Таким образом, системно-оптимизационный подход является ориентировочной основой деятельности руководителей в моделировании процесса развития образовательного учреждения, так как идеи оптимизации, во-первых, позволяют охватить все элементы и условия образовательного процесса, во-вторых, выбрать модель развития учреждения, в-третьих, выявить показатели эффективности управления развитием.

Ю.Н. Петров, С.М. Маркова

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Характерной особенностью современного профессионального образования стали педагогические нововведения, призванные удовлетворять потребности общества в конкурентоспособных и профессионально мобильных специалистах.

Многоуровневость профессиональной подготовки, непрерывный характер обучения, интеграционные процессы в науке, технике, производстве требуют нового научно обоснованного подхода к управлению педагогическим процессом в условиях непрерывного многоуровневого профессионального образования.

Степень эффективности управления педагогическим процессом во многом зависит от того, какие функции предназначены для исполнения в профессиональной подготовке и как они реализуются.

В данной статье сделана попытка выявить все функции управления, обеспечивающие эффективность педагогического процесса в профессиональном лице.