

забывать о том, что система учета трудозатрат педагога при дистанционном формате работы тоже не разработана в полном объеме и не учитывает индивидуальный характер взаимодействия педагог-обучающийся. Конечно, есть сложности с осуществлением контроля деятельности обучающегося, ведь нет гарантии его ответственности и честности в отношении выполнения заданий.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что в применении дистанционных образовательных технологий в нашей стране есть две тенденции: государство диктует необходимость перехода на дистанционные формы и виды обучения с одной стороны, а с другой – сопротивление и неготовность российского образовательного сообщества принять эту необходимость со всей ответственностью и решимостью.

Список литературы

1. *Авдеева С. М.* Индивидуализация образовательной деятельности обучаемых на основе применения электронного обучения с использованием дистанционных образовательных технологий: практическое пособие / С.М. Авдеева, Л.Л. Босова, Н.В. Никуличева, С.С. Хапаева. Москва: Федеральный институт развития образования, 2017. 121 с.
2. *Бахарев М. С.,* Нагаева С. Н. Степень готовности преподавателя к реализации дистанционного обучения // Электронное образование: перспективы использования SMART-технологий: Материалы III Международной научно-практической видеоконференции (г. Тюмень, 26 ноября 2015 г.) /Под ред. С. М. Моор. Тюмень. ТюмГНГУ, 2016. С. 22–24.
3. *Положение* об организации образовательного процесса с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий СМК-ПНД-1-3/5-07.01-2017.
4. *Приказ* от 9 января 2014 г. № 2 «Об утверждении порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ.
5. *Толковый словарь* по информационному обществу и новой экономике. [Электронный ресурс]. 2007. Режим доступа: https://information_society.academic.ru
6. *Федеральный закон* "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс]. Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/.

УДК 371.13/.14:371.31:004.771

В. П. Вейдт
V. P. Veidt

ГАУ КО ДПО «Институт развития образования», Калининград
Kaliningrad Regional Institute of the educational development, Kaliningrad
valeriya.veidt@gmail.com

ОНЛАЙН ОБРАЗОВАНИЕ ПЕДАГОГА — ИННОВАЦИЯ ИЛИ ПРОФАНАЦИЯ? ПРИГЛАШЕНИЕ К РАЗМЫШЛЕНИЮ TEACHER'S ONLINE EDUCATION — INNOVATION OR PROFANATION? INVITATION TO REFLECTION

Аннотация. В статье рассматриваются основные характеристики понятий «инновация» и «инновации в сфере образования». Рассмотрена модель ключевых компетенций XXI века. Представлены основные недостатки современного онлайн образования, а также показаны его возможности.

Abstract. Main characteristics of notions «innovation» and «innovations in educational sphere» are considered. The model of key competencies of XXI century is presented. Main disadvantages of modern online education are performed, its possibilities are shown.

Ключевые слова: инновация, инновации в сфере образования, онлайн образование, ключевые компетенции XXI века.

Keywords: innovation, innovation in educational sphere, online education, key competencies of XXI century.

Вопрос, поставленный в названии статьи, смело можно назвать провокационным. Чтобы попытаться ответить на него, необходимо в первую очередь обратиться к понятию «инновация». Поскольку инновации возможны во всех сферах профессиональной деятельности, то имеет смысл раскрыть дефиницию через выделение ключевых характеристик любой инновации.

Так, любую инновацию характеризуют четыре основных признака [2, 5], расценивающиеся как условия их существования:

- 1) новизна (то, что отличает инновацию от устоявшейся системы);
- 2) неопределенность и риски (недостаточность информации и опыта предполагает высокие риски, поскольку просчитать результативность и эффективность внедрения инноваций не всегда является возможным);
- 3) комплексность (внедрение инноваций всегда сопровождается комплексным / всесторонним изменением процессов, иерархий управления и т. п.);
- 4) конфликтность (необходимость отказаться от привычного хода вещей, с одной стороны, и принять новый уклад — с другой, вводит участников инновационных процессов в объективно стрессовое состояние, что зачастую сопровождается конфликтами при внедрении инноваций).

Ссылаясь на работы австрийского ученого Й. Шумпетера, А. К. Ерохин и Н. А. Глушенко рассматривают *инновации в сфере образования* как процесс реорганизации существующих моделей обучения путем создания и внедрения в образовательную практику новых форм, способов, технологий обучения и т. п. [1]. Однако важно понимать, что инновации всегда возникают как *ответ* на определенные вызовы. Поэтому цель их внедрения можно свести к изменению ради *улучшения* (к слову, с латинского языка «innovate» переводится как обновление или улучшение). Более того, инновации априори становятся «импульсом» развития систем, процессов.

Исходя из такого понимания содержания понятия «инновация», становится ясно, что онлайн образование является актуальным ответом на вызовы, предъявляемые той возникшей в ХХI веке информационной экосистемой с абсолютно новыми и зачастую малопонятными параметрами, в которой сегодня живет современный человек.

Если рассматривать онлайн образование как инновацию, то тогда о каких улучшениях в обучении педагогов (сузим предмет рассмотрения) может идти речь?

Однако перед тем, как попытаться ответить на этот вопрос, остановимся на результатах опроса учителей, проведенного в феврале — мае 2018 года Высшей школой экономики в партнерстве с корпорацией «Российский учебник» и Московским городским педагогическим университетом [3, с. 48]. Так, порядка 30 % опрошенных педагогов отмечают, что повышение квалификации необходимо им только ради соблюдения формальных требований. Интересно, что именно эти педагоги при ответах на другие вопросы показали нацеленность на репродуктивные методы обучения, что, мягко говоря, совершенно не соотносится с современной (*инновационной*) моделью ключевых компетенций ХХI века (так называемые «4 К» — компетенции критического мышления, креативности, кооперации и коммуникации), позволяющие ориентироваться в больших потоках информации, критически к ней относиться и творчески ее перерабатывать. Кроме того, опрос показал, что 35 % педагогов, принимающих участие в исследовании, никогда не проводили совместные уроки со своими коллегами (к вопросу о реализации / не-реализации принципа межпредметности и метапредметности в соответствии с ФГОС общего образования и демонстрации / не-демонстрации компетенции кооперации в рамках модели 4 К).

Итак, с одной стороны, современный педагог действует в ситуации информационного «бума», при этом он должен сформировать у обучающихся ключевые компетенции ХХI века, что задает естественное требование к наличию 4 К у

самого педагога. С другой стороны, владение содержанием предмета (можно добавить пятое К — *контент*) является базой его профессионализма. При всем этом рынок образовательных услуг предлагает педагогу повысить квалификацию не выходя из дома в удобное для него время. По сути, онлайн образование как раз и должно способствовать тому, чтобы посредством дистанционных образовательных технологий решать вышеназванные задачи в профессиональном и личном развитии педагога.

Как ситуация складывается на практике?

В настоящее время все чаще звучит мнение, что онлайн образование не выполняет тех функций, которые изначально были на него возложены. Так, в 2018 году Высшая школа экономика посвятила целый номер «Вопросов образования» теме e-learning, в котором многие видные ученые (как отечественные, так и зарубежные) выступили с открытой критикой существующей практики онлайн обучения: «В действительности MOOK практически не реализовали свой инновационный потенциал. По сути, они представляют собой онлайн-симуляцию существующего в университете процесса обучения» [Цит. по: 4, с. 24] и т. п.

Итак, основные (массовые!) недостатки онлайн образования можно свести к следующим:

- лекционный материал по-прежнему объемен, текстовая информация преобладает над другими источниками информации;
- аттестационные работы носят репродуктивный (что, конечно, экономит время куратору / преподавателю онлайн курса), а не творческий характер;
- взаимодействие между обучающимися плохо налажено — онлайн «беседки» редко отражают продуктивное учебное взаимодействие и т.п.

Получается, онлайн образование мало соответствует названным выше характеристикам инновационности: несмотря на то, что форма изменилась, тем не менее результативность онлайн обучения зачастую вызывает серьезные сомнения.

Итак, чтобы онлайн образование не превратилось из инновации в профанацию, необходимо соблюдать ряд условий, должных обеспечить то самое *улучшение* результативности и, как следствие, повышение качества обучения: широкое разнообразие форм подачи учебного материала (от текстовой подачи информации до видеолекций и вебинаров); открытые дискуссионные форумы, принимать участие в которых могут как обучающиеся, так и преподаватели; нестандартные формы аттестационных испытаний, проверяющих качество освоения учебного материала, а также его творческое и критическое переосмысление; наличие дополнительных учебных материалов как средств индивидуализации обучения (для «продвинутых» обучающихся и тех, кто по каким-либо причинам имеет профессиональные дефициты); переход от пассивности в онлайн обучении к режиму активного взаимодействия с учебной средой, преподавателем и другими обучающимися (реализация принципа интерактивности); нацеленность на формирование межпредметных знаний и метапредметных компетенций (ключевых компетенций XXI века) и др.

Современная информационная экосистема задает свои требования к онлайн образованию (активность, проблемность, практикоориентированность, креативность, критичность, междисциплинарность, кооперативность, визуальность, цифровая грамотность и т. п.), игнорирование которых лишает онлайн образование статуса инновационного, а их учет при проектировании онлайн учебных курсов позволяет достичь основного смысла – *улучшения* качества.

Список литературы

1. *Ерохин А. К.* Инновации в образовании: прошлое и перспективы будущего [Электронный ресурс] / А. К. Ерохин, Н. А. Глушенко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № S3. RL: <http://e-koncept.ru/2017/470042.htm>.

2. *Маркова Т. И.* Инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность: сущность, признаки, классификации [Электронный ресурс] / Т. И. Маркова // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2009. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsiya-innovatsionnyu-protsess-innovatsionnaya-deyatelnost-suschnost-priznaki-klassifikatsii>.

3. *Навыки XXI века в российской школе: взгляд педагогов и родителей* / М. С. Добрякова, О. В. Юрченко, Е. Г. Новикова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. Москва: НИУ ВШЭ, 2018. 72 с.

4. *Шерман Я.* От «подрыва» к инновациям: о будущем MOOK / Я. Шерман // Вопросы образования. 2018. № 4. С. 21–43.

5. *Шишарина Н. В.* Инновации в образовании: сущность, функции, свойства и виды / Н. В. Шишарина // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 4. С. 45–49.

УДК 378.147.1:004.771

Н. О. Ветлугина, С. Радлински

N. O. Vetlugina, S. Radlinski

**ФГАОУ ВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет», Екатеринбург
Коннектикутский колледж, Нью-Лондон, Коннектикут, США**

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

Connecticut College, New London, Connecticut, USA

vetlugina_no@rambler.ru

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО
ОБУЧЕНИЯ И ДИСТАНЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
ORGANIZATIONAL ASPECTS OF E-LEARNING AND DISTANT
LEARNING TECHNOLOGIES**

Аннотация. В данной статье рассматриваются организационные аспекты применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий в высшем профессиональном образовании. Автор полагает, что функционирование электронной информационно-образовательной среды обеспечивается соответствующими средствами информационно-коммуникационных технологий и квалификацией работников, ее использующих и поддерживающих.

Abstract. The paper deals with organizational aspects of e-learning and distance learning technologies in the framework of higher vocational education. The author believes that the functioning of the electronic information and educational environment is provided by appropriate means of information and communication technologies and qualification of workers who use and support it.

Ключевые слова: электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, профессиональное образование, электронная информационно-образовательная среда.

Keywords: e-learning and distant learning technologies, vocational education, electronic information and educational environment.

E-learning and distant learning technologies can rightly be considered a developing area of the modern education system. Such technologies are used in the implementation of educational programs of higher vocational education.

Various educational technologies are used in the implementation of educational programs, including distant learning technologies, e-learning [Federal law "on education in the Russian Federation"].

According to the definition given in art. 16 of The law on education, e-learning is the organization of educational activities with the use of information contained in databases and used in the implementation of educational programs and ensuring its processing of information technologies, technical means, as well as information and telecommunication