

вновь обрести самобытность российской цивилизации и, следовательно, выйти на свой исконный путь.

Е.И. Трохова

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТЕОРИИ ЭЛИТЫ И КОНЦЕПЦИИ НЕЛОГИЧЕСКОГО ДЕЙСТВИЯ В. ПАРЕТО В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

В соответствии с идеями В. Парето в обществе существует социальная неоднородность (гетерогенность), определяемая изначально неравенством индивидов. Оно проявляется в физической, интеллектуальной, нравственной, психической сферах жизни. Существующую социальную неоднородность ученый считал естественным и неочевидным социальным фактом. В силу этого обстоятельства в каждой сфере есть группа людей, обладающая наиболее высокими показателями деятельности. Это и есть элита.

В обществе все его члены относятся либо к элите, либо к остальному, неэлитарному массиву населения¹.

Элита отличается от остального населения, прежде всего, своими качествами: умением убеждать людей, опираясь на человеческие чувства и эмоции; способностью применять при необходимости силу; высокой степенью самообладания; умением использовать для достижения своих целей слабости людей и др. Некоторые из этих качеств противоречат друг другу, например, умение убеждать и применять силу. Именно эти два качества Парето считал важнейшими, и если у действующей элиты их нет. Она должна уступить место другой элите².

Согласно концепции итальянского социолога, каждой элите соответствует свой стиль правления, базирующийся на доминировании одного из двух названных выше главных ее качеств – умении убеждать и умении принуждать

¹ Социология: история и современность / Ю.Г. Волков, В.Н. Нечепуренко, С.И. Самыгин. М., Ростов н/Д: «Феникс», 2007. С. 317.

² См.: Аникян Г. Смена элит. М., 1995. С. 14.

силой. Первое из этих качеств основывается на «инстинкте комбинаций» («осадки» первого класса), второе – на «постоянстве агрегатов» («осадки» второго класса). Тот тип правителей, у которых преобладает умение убеждать, Парето называл «лисицами», ту же часть элиты, которая действует силой, – «львами». Не трудно понять, что «лисицы» – это символ хитрости, коварства, вероломства, «львы» – силы, мужества, непримиримости.

Важно отметить, что концепция элиты у Парето оказывается связанной с теорией нелогического действия, о чем свидетельствует использование им понятия «осадков», их классификации для обоснования типологии элиты и «дериваций». На сегодняшний момент в России правящей элитой считаются «лисы», в основе деятельности которой – «осадки» первого класса. К первому классу «осадков» он относил остатки «инстинкта комбинаций». Это склонность человека собирать, комбинировать вещи, *лежащая в основе всех социальных изменений*. Это означает, что она властвует на основе убеждения, подкупа, обмана, иногда прямого одурачивания масс (власть «лис»). Происходит, следовательно, усиление «осадков» первого класса и ослабление «осадков» второго класса¹. Говоря о деривациях, то такие «производные» нелогического характера имеют место повсюду. Сегодня в России правящая элита (лидеры страны и партий) говорит о демократии, о том, что мы находимся на «финишной прямой» к этому политическому режиму, но это делается только потому, что он действует в интересах народных масс, реальных доказательств демократизма нет. Собственно говоря, вся пропагандистская работа часто строится на использовании этих самых «производных», именно в этом состоит механизм манипулирования массовым сознанием.

Итальянский исследователь считал, что идеология – это теоретическая форма маскировки и сокрытия нелогического характера действия, которая часто облачена в демагогические одежды. Наличие многочисленных идеологий, которые, как правило, рождаются господствующим классом (здесь Парето намного опередил идеи немецкого социолога К. Мангейма, высказанные в его

¹ Кравченко А.И.. Социология. М.: Академический проект, 2008. С. 215.

главном труде «Идеология и утопия»), по мнению итальянского социолога, вызвано существующими общественными потребностями. Они заключаются в необходимости скрыть, затушевать, закамуфлировать подлинную сущность политики, религии, морали. Поэтому Парето относит идеологии к четвертому классу «дериваций». Понимая и подчеркивая их логическую несостоятельность, он не мог не показать их социальную ценность и значение этих идеологий как для общества в целом, так и для отдельных социальных групп и слоев, в первую очередь для правящего класса – элиты.

Теория элиты, связанная с концепцией нелогического действия, дала возможность исследовать механизмы власти с новых теоретических позиций, обращаясь к психологии человека и социальных групп («резидуи» и «дериваты»). Идея социолога о манипулировании сознанием групп людей с помощью идеологий, создаваемых и направленных на маскировку и сокрытие подлинных их намерений очень популярна в политологии, теории пропаганды и массовой коммуникации.

Ю.А. Черепанова

ПРОБЛЕМА АДАПТАЦИИ В ТВОРЧЕСТВЕ А. ШЮЦА

В рамках феноменологической социологии А. Шюц изучал проблему интересубъективности, т.е. проблему взаимопонимания между людьми, последующее восприятие и общее представление о мире. Анализ интересубъективности лежит в основе социологии обыденного знания – одной из наиболее разработанных на сегодняшний день концепции феноменологической социологии. Смысл этой парадигмы состоит в том, что у каждого человека с его уникальной биографией есть свой взгляд на мир, каждый по-своему воспринимает окружающую его реальность. Однако этим не исключается «взаимность перспектив», взаимодействие людей друг с другом. Обыденный, повседневный мир является наиболее важной для человеческого познания «высшей реальностью».