

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»

ТЕСТИРОВАНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ ХРАНЕНИЯ
ДОКУМЕНТОВ НА СООТВЕТСТВИЕ СПЕЦИФИКАЦИИ MOREQ2

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профилю подготовки «Экономика и управление»
специализации «Управление документами в организации»

Идентификационный код ВКР: 016

Екатеринбург, 2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра документоведения, истории и правового обеспечения

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
И.о. заведующего кафедрой ДПО
_____ И.В. Осипова
«_____» _____ 20__ г.

ТЕСТИРОВАНИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ ХРАНЕНИЯ
ДОКУМЕНТОВ НА СООТВЕТСТВИЕ СПЕЦИФИКАЦИИ MOREQ2

Выпускная квалификационная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профилю подготовки «Экономика и управление»
специализации «Управление документами в организации»

Идентификационный код ВКР: 016

Исполнитель:
студент группы УД-402п

Р. А. Макаров

Руководитель: доцент
кафедры ДПО,
канд. ист. наук

С. Л. Разинков

Нормоконтролер:
ассистент кафедры ДПО

А. Е. Новосёлова

Екатеринбург, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИФИКАЦИИ MOREQ2 И СЕРТИФИКАЦИОННЫХ ТЕСТОВ | 9 |
| 1.1. Европейская спецификация MoReq2: структура и сфера применения | 9 |
| 1.2. Набор сертификационных тестов, как важный элемент спецификации MoReq2 | 16 |
| 2. ВЫБОР АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ХРАНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ | 25 |
| 2.1. Обзор отечественных автоматизированных систем хранения документов | 25 |
| 2.2. Критерии выбора автоматизированных систем архивного хранения документов | 33 |
| 2.3. Оценка автоматизированной системы хранения документов на соответствие спецификации MoReq2 с помощью сертификационных тестов .. | 40 |
| 3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА | 63 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 66 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ | 69 |
| ПРИЛОЖЕНИЯ | 73 |
| 1. Набор сертификационных тестов для оценки автоматизированных систем хранения документов на соответствие спецификации MoReq2 | 73 |
| 2. Лабораторная работа «Возможности приложения Google Документы по использованию и хранению электронных документов» | 130 |

ВВЕДЕНИЕ

Для любой современной организации важны возможности современных информационных технологий с точки зрения их использования в управлении документацией.

Когда речь заходит об автоматизированных системах хранения документов, то часто в эту сферу попадает множество программ, не имеющих прямого отношения к решаемой проблеме – текстовые редакторы, программы распознавания символов, системы электронной почты. Однако все это не является автоматизированной системой хранения документов. А учитывая нынешнее положение в мире, внедрение оптимально подходящей для организации автоматизированной системы хранения документов, является чрезвычайно важной задачей. Для того, чтобы внедрить ту или иную автоматизированную систему, для начала необходимо провести ознакомление со спецификацией MoReq2, а также после ознакомления с данной спецификацией обратиться к приложению с сертификационными тестами, затем по которым можно будет протестировать системы и выбрать наиболее подходящую для работы с обработкой и хранением электронной документацией.

Отсутствие оптимально структурированного документооборота и отсутствие возможности эффективно отслеживать движение и исполнение документов, приводит к снижению эффективности работы и увеличению ошибок.

Решение проблемы управления документацией в современных условиях позволит целенаправленно формировать информационные ресурсы организаций, сократить объем вводимой информации вручную, что дает выигрыш во времени и обеспечить их эффективное функционирование.

Актуальность выпускной квалификационной работы: Выбранная тема актуальна, поскольку известно, что организация работы с документами влияет на качество работы аппарата управления, организацию и культуру труда управленческих работников. От того, насколько профессионально ведется документация, зависит успех управленческой деятельности в целом. Как показывают современные исследования, 85% рабочего времени сотрудников организаций тратится на подготовку, сопровождение, заполнение, копирование и передачу документов¹.

Правильно организованное управление делами снижает время, необходимое для поиска, повышает точность и своевременность информации, устраняет ее избыточность. Рост объемов информации и, соответственно, документов, потребовал внедрения техники для своевременной обработки документов, а с появлением компьютеров – и самой информации.

Все использованные работы по теме можно условно разделить на три группы:

– Работы, посвященные понятию и общей характеристике электронного документооборота в статьях таких авторов как Храмовская Н.А., Жильникова А.Ю., Михайлова О.С. Например, в статье Н.А. Храмовской² описывается, что теория и практика делопроизводства (в современной терминологии – управления документами) и архивного дела не соответствуют все ускоряющимся процессам, и этот разрыв быстро увеличивается, для его сокращения нужно обратить внимание на возможности новых автоматизированных систем хранения архивных документов. В статье

¹ Думай об учёбе [Электронный ресурс] // DIPLOMBA. Режим доступа: <http://diplomba.ru/work/12053>.

² Храмовская Н.А. Создание современной нормативной правовой базы в области архивного дела [Электронный ресурс] // Портал архивы России. Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/publikacii/otechestvennye-arhivy/5340/hramcovskaya-sozdanie-sovremennoy-normativnoy-pravovoy-bazy-v-oblasti-deloproizvodstva-i-arhivnogo-dela>.

Жильниковой А.Ю., Михайловой О.С.¹ говорится, что в период развития инновационной информационно–ориентированной экономики актуальным становится вопрос внедрения инновационных технологий в процесс управления, движения документов в организациях и их архивного хранения.

– Работы, посвященные функциональным требованиям к автоматизированным системам Стасевича А. и Корбена А. Например, в статье Стасевича А.² указывается, что одной из важных концепций, которую мы применяли при разработке требований, было разделение их на уровни. В работе Корбена А.³ описывается, что вариант обращения с автоматизированными системами хранения документов не должен быть сложны, чтобы быть полезными. Даже простые варианты использования полезны, причем больше, чем многие конкурирующие с ними технические требования.

– Работы посвящённые спецификации MoReq2, Макарова С., Храмцовой Н.А., Загоруйко А.Е. Например в статье Макарова С.⁴, который в своей работе описывает, что MoReq2 – это не просто спецификации, это шаг на пути к стандартизации управления электронными документами во всех странах Евросоюза. Вполне вероятно, что сертификация по MoReq2 будет обязательной – на законодательном уровне или де-факто – для всех поставщиков программных продуктов, предназначенных для государственного сектора. В статье Храмцовой Н.А. говорится, что ситуация в России на данный момент такова, что по многим направлениям деятельности нормотворчество значительно отстает от потребностей общества и государства, да и сами документы нередко получают недостаточно качественными. В статье

¹ Жильнякова А.Ю. Электронный документооборот [Электронный ресурс] // CYBERLENINKA. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnyy-dokumen-tooborot>.

² Стасевич А. Пример написания функциональных требований к Enterprise-системе [Электронный ресурс] // HABR. Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/245625/>

³ Корбен А. Современные требования описания к функциональной системе [Электронный ресурс] // BookFi. Режим доступа: <http://bookfi.net/book/1221432>

⁴ Макаров С. MoReq - европейский стандарт документооборота на российской почве [Электронный ресурс] // itWeek. Режим доступа: <https://www.itweek.ru/idea/article/detail.php?ID=73550>

Загуройко А.Е. говорится, что необходимо: разработать единые национальные требования к электронному документообороту и создать государственную систему сертификации информационных и организационных систем по работе с электронными официальными документами.

По данной теме не так много литературы, откуда была взята необходимая информация для изучения данной темы. На данный момент, представленная тема выпускной квалификационной работы требует дальнейшего и тщательного изучения, чтобы в скором времени отечественные автоматизированные системы хранения документов были протестированы по данной спецификации, и были адаптированы и затем использованы также, как и в странах Европейского Союза.

Таким образом данная тема требует более глубоко и тщательного изучения, чтобы затем стараться адаптировать полученную информацию под требования для успешного полного перехода от традиционного и смешанного к электронному документообороту.

Объект: автоматизированная система хранения документов под которой понимается информационная система, призванная повысить эффективность и производительность хранения и использовании документов в архиве¹.

Предмет: сертификационные тесты, как методы оценки автоматизированной системы хранения документов.

Цель выпускной квалификационной работы: проанализировать основные отечественные автоматизированные системы хранения документов («Архивное дело» и «Архивный фонд») на соответствие спецификации MoReq2 посредством тестирования.

Задачи выпускной квалификационной работы:

– охарактеризовать спецификацию MoReq2, как набор функциональных требований к автоматизированным системам хранения документов;

¹ Автоматизированные системы хранения [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.arttool.ru/catalog/equipment/avtomatizirovannye-sistemy-khraneniya1/>.

- описать сертификационные тесты, как инструмент для проверки на соответствие требованиям MoReq2 автоматизированных систем хранения документов;
- охарактеризовать основные отечественные автоматизированные системы хранения документов («Архивный фонд» и «Архивное дело»).
- определить критерии выбора автоматизированных систем хранения документов
- оценить автоматизированные системы хранения документов на соответствие спецификации MoReq2
- разработать комбинированный урок по обучению студентов работе с сервисами GOOGLE, как примером автоматизации хранения документов.

В данной работе главным источником является сама спецификация MoReq2, в которой подробно описываются необходимые требования для анализа систем электронного документооборота и автоматизированных системы хранения электронных документов на пригодность для работы как с традиционным, так и с электронным документооборотом. Приложением к данной работе были выпущены сертификационные тесты, которые используют унифицированную структуру, для того чтобы проводить тесты по адаптации автоматизированных систем хранения электронных документов для работы с электронными документами. К тестам была выпущена дополнительная инструкция, в которой описывается как ими пользоваться, но как и тесты под русский язык оно не была адаптирована.

Также в изучении данного вопроса, были использованы работы специалиста ВНИИДАД Юмашевой Ю.Ю «Функциональные требования к информационным системам архивов электронных документов организаций» и «Сравнительный анализ программных продуктов, предназначенных для информатизации внутриархивной деятельности», в которых говорится что е на основе проведенного изучения законодательной и нормативно – методической базы, историографии проблемы, автоматизированные системы смотрения

присутствующих на российском рынке коммерческих программных продуктов типа «электронный архив», а также на основе результатов уже реализованных ВНИИДАД исследований и разработок, сформулированы функциональные требования к информационным системам архивов электронных документов организаций (ИСАЭД).

Также к дополнительным источникам можно отнести как критерии выбора автоматизированных системы хранения электронных документов, так и сертификационные тесты, с помощью которого можно провести проверки на соответствие таких систем как Архивный фонд и Архивное дело, которые являются самыми востребованными продуктами для работы с электронным документооборотом.

В данной работе были использованы такие методы как:

- Анализ, который позволил выделить системные требования и функции, предъявляемые для автоматизированных систем хранения электронных документов.
- Синтез. Попытка обобщить информацию о соответствии автоматизированных систем хранения документов с требованиями спецификации MoReq2.
- Сравнение автоматизированных систем хранения электронных документов («Архивный фонд» и «Архивное дело»), чтобы выяснить как из двух предложенных систем больше соответствует спецификации MoReq2.

Структура работы, которая строится в соответствии с поставленными целями и задачами. В первой (теоретической) главе будут разобраны понятия о документообороте и принципы. Также разобраны автоматизированные системы хранения документов.

Во второй главе (технической) проведен анализ, обзор и выбор существующих автоматизированных систем хранения документов и определена наиболее подходящая по техническим требованиям сертификационных тестов.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СПЕЦИФИКАЦИИ MOREQ2 И СЕРТИФИКАЦИОННЫХ ТЕСТОВ

1.1. Европейская спецификация MoReq2: структура и сфера применения

Спецификация MoReq2 «Типовые требования к управлению электронными документами» (Model requirements for the management of electronic records) – это комплекс типовых требований к системам электронного документооборота, впервые переведенный на русский язык силами «Гильдии управляющих документацией» в 2002 году

Спецификация содержит 716 требований к управлению электронными (и частично – не электронными) документами, которые объединены в 12 модулей: обязательные (содержат функциональные требования к основным процессам управления документами в автоматизированных системах хранения документов), опциональные (необязательные требования, расширяющие функциональность автоматизированных систем хранения документов), и нефункциональные требования (характерны для любой информационной системы, а не только автоматизированные системы хранения документов)¹:

– классификационная схема и упорядочивание дел, в данном разделе указываются требования для работы с классификационными схемами и упорядочением дел;

– управление доступом и безопасностью, в данном разделе указываются требования, которые относятся к широкому кругу мер и средств контроля и контроля, которые обеспечивают безопасность работы с документами;

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

- сроки хранения, уничтожение и передача документов, в данном разделе указываются требования, которые относятся к использованию указания сроков хранения, а также с документами, у которых истёк срок хранения;
- ввод и регистрация документов, в данном разделе описываются требования к процессу ввода документов в архивную систему хранения документов;
- идентификаторы объектов, в данном разделе указываются требования к идентификации объектов по средствам классификационных схем;
- поиск, извлечение и отображение, в данном разделе описываются требования к средствам поиска, извлечения и отображения информации с документов;
- администрирование, в данном разделе рассматриваются возможности для системной поддержки и поддержании работоспособности автоматизированных систем хранения документов;
- опциональные модули, данный раздел требования к возможностям, тесно взаимосвязанным с автоматизированными системами хранения документов;
- нефункциональные требования, данный раздел содержит требования, которые относятся к следующим областям: удобство использования, производительности и масштабируемость, надёжность и устойчивость работы автоматизированной системы хранения документов;
- требования к метаданным, в данном разделе содержатся функциональные требования к управлению метаданными¹.

Основной задачей спецификации является помощь организациям, осознавшим необходимость внедрения автоматизированных систем хранения документов, в формулировании всех задач, которые система будет призвана решить, и выборе на этой основе наиболее подходящего продукта. Таким

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

образом, MoReq2 сегодня является наиболее полным документом, фиксирующим требования к автоматизированным системам хранения документов, неким стандартом автоматизированных систем хранения документов.

Спецификация фокусируется в основном на функциональных требованиях к управлению электронными документами при помощи автоматизированных систем хранения документов. Для начала стоит определить, какие вопросы находятся в ведении MoReq, а какие к ней не относятся, поскольку англоязычные понятия непривычно воспринимаются в русском переводе.

- MoReq покрывает вопросы делопроизводства и ведомственного хранения документов, т. е. сбора, учета, регистрации, хранения и уничтожения либо передачи документов, или, иначе говоря, жизненного цикла документа.

- MoReq не касается вопросов согласования, контроля исполнения, отчетности, управления договорами, интеграции с бизнес-приложениями и т. д. – другими словами, всего того, что можно отнести к управлению бизнес – процессами

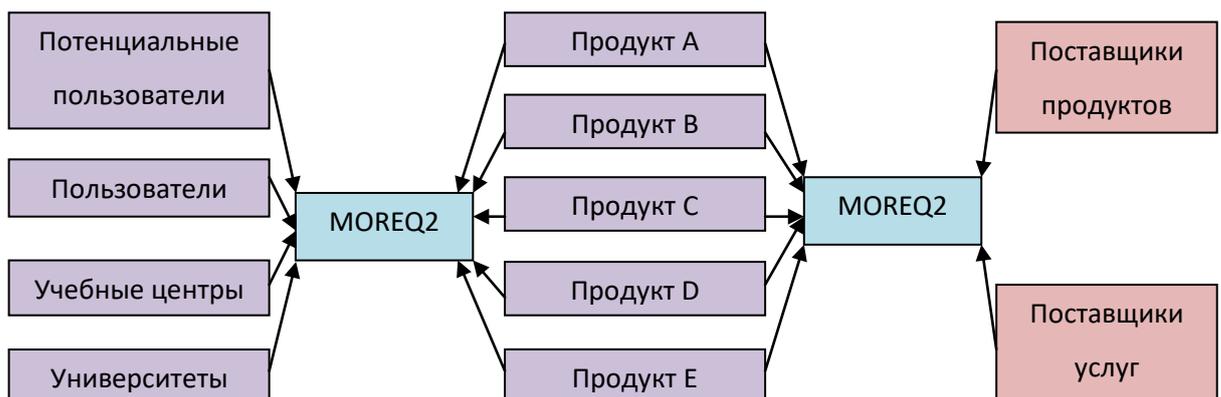


Рисунок 1 – Создание и использование автоматизированных систем хранения документов

При разработке MoReq во главу угла ставилась практичность, так как предполагается, что спецификация предназначена и пользователям, и

разработчикам автоматизированных систем хранения документов. MoReq может применяться в следующих целях¹:

- потенциальными пользователями автоматизированных системах хранения документов – как основа для подготовки конкурсных требований;
- нынешними пользователями автоматизированных систем хранения документов – как основа для проведения аудита и проверки существующих систем;
- центрами обучения – как справочный документ для подготовки учебных курсов по электронному документообороту и как учебный материал;
- академическими институтами – как учебный ресурс;
- поставщиками и разработчиками автоматизированных систем хранения документов – как руководство по разработке продукта и улучшению его функциональных характеристик.

К преимуществам MoReq2 можно отнести:

- модульный принцип построения содержания, который гарантирует гибкость использования MoReq2 в различных условиях для любых видов организаций и разнообразных систем документации;
- высокий теоретический уровень стандарта, помимо требований содержащего глоссарий, концептуальное введение к базовым модулям, модели взаимосвязей между объектами системы и управления доступом, а также ссылочный аппарат;
- обобщенный характер требований, не связанных с конкретной технологией, обеспечивает универсальность стандарта;
- гармонизация используемой в MoReq2 терминологии (и процессов управления документами) в соответствии с международным стандартом ИСО 15489;

¹ Макаров С. MoReq - европейский стандарт документооборота на российской почве [Электронный ресурс] // itWeek. Режим доступа: <https://www.itweek.ru/idea/article/detail.php?ID=73550>.

– метамодель – формализованное описание 158 элементов метаданных всех основных объектов автоматизированных систем хранения документов (от схемы классификации до компонента документа), что обеспечивает совместимость и взаимодействие программного продукта с другими системами без потери его функциональности¹;

– возможность учета национальных особенностей делопроизводства (законодательства, традиций, терминологии) в т. н. «нулевой главе»;

– методика тестирования и сертификации существующих программных продуктов на соответствие требованиям MoReq2.

Проблемы применения MoReq2 в России связаны с:

– использованием в стандарте терминов, не имеющих прямых аналогов в отечественном делопроизводстве (например, «record» и «document»);

– ориентированностью на системы управления записями (ERMS), основной функцией которых является обеспечение долговременного хранения документов в неизменном виде в ущерб автоматизации процессов подготовки, согласования и контроля исполнения документов;

– сложная модель схемы классификации документов, предполагающей агрегацию документов в рубрики (class), дела (file), разделы (subfile) и/или тома (volume);

– большой объем стандарта и сложность его восприятия пользователями;

– невозможность получения адекватных результатов при сертификации основных отечественных автоматизированных систем хранения документов на соответствие требованиям стандарта без кардинальной адаптации системы тестов.

Основное содержание MoReq2 связано с требованиями, которые относятся к тестированию автоматизированных систем хранения документов, и

¹ Appendix 9 to the Moreq2 specification: metadata model [Электронный ресурс] // Imtdocs.alberta.ca. Режим доступа: http://imtdocs.alberta.ca/moreq2_appendix_9_v1_04.pdf.

спецификации написаны таким, чтобы поддерживать проведение независимого тестирования на соответствие требованиям самой спецификации MoReq2.

Также в спецификации MoReq2 описывается систематизации документов в различные объединения как:

- атрибуты метаданных;
- сроки хранения;
- порядок доступа;
- вид информационного материала (например, контракт, резюме, дисциплинарный отчет).

Назначаемый документу тип документа обычно соответствует типу того информационного материала, на основе которого документ был создан.

В России ранее не было стандарта или иного нормативного документа, определяющего требования к автоматизированным системам хранения документов, даже в сфере государственного управления. Есть ГОСТы, но они касаются лишь вопросов документирования и никоим образом не касаются автоматизированных систем управления документами. В связи с этим в нашей стране до сих пор отсутствуют единые, четкие и непредвзятые критерии, которые позволяли бы оценить качество и функциональную полноту автоматизированных систем хранения документов. Отсутствие четких формализованных критериев, понятных неспециалисту по ИТ, оставляет широкое поле для манипуляций и может привести к неудачному выбору. Более того, это невыгодно и поставщикам, поскольку они не могут аргументировано доказать преимущества своего продукта.

В начале 2006 г. под эгидой общественной организации "Гильдия управляющих документацией", объединяющей пользователей и разработчиков систем электронного документооборота, началось активное продвижение MoReq. Весной на сайте гильдии был опубликован официальный русский перевод этих спецификаций. Сегодня уже близится к завершению создание

системы добровольной сертификации программных продуктов и решений по электронному документообороту.

MoReq задает весьма высокий уровень требований к автоматизированным системам хранения документов, но было бы неразумно снижать эту планку. Требования MoReq являются адекватными, практическими и применимыми к российским условиям, поэтому разработчики и пользователи автоматизированных систем хранения документов должны стремиться выполнить их, чтобы создать и получить действительно качественные и надежные решения.

Учитывая историю и особенности развития отечественных автоматизированных систем хранения документов, можно предположить, что для полного соответствия российской редакции MoReq2 всем им потребуется доработка. Понимая это, гильдия организовала группу экспертов, готовых вместе с поставщиками работать над усовершенствованием созданных ими систем, чтобы подготовить их к официальной сертификации, которая начнется, когда будут разрешены организационные вопросы.

Первой российской компанией, заявившей о своем намерении пройти проверку на совместимость с MoReq2, стала компания «Электронные Офисные Системы». Как показала экспертная оценка ее продукта «Архивное ДЕЛО», с одной стороны, во многом он соответствует данной спецификации, но с другой – требует доработки. Свое намерение пройти экспертную оценку выразили также «Гранит – Центр», «Интертраст» и НТЦ ИРМ. Объектом сертификации могут быть не только коробочные решения, но и конкретные внедрения в организациях. И такие запросы также поступают в гильдию.

Таким образом, спецификация MoReq2 является мощным инструментом функционального анализа и оценки автоматизированных систем хранения документов, который, однако, для массового и эффективного применения в России требует существенного соотнесения с национальной практикой делопроизводства.

Спецификация распространена и применяется в основном в странах Европейского Союза. Её основным содержанием являются функциональные требования к управлению электронными документами в рамках автоматизированных систем хранения документов

Таким образом, спецификация MoReq2 является необходимой в работе с автоматизированными системами хранения документов, так как следуя данной спецификации можно не только сократить бумажный документооборот, но и на ступень поднять электронный, если следовать всем требованиям спецификации. Также поработав со спецификацией MoReq2 можно выделить преимущества:

- возможность учета национальных особенностей делопроизводства (законодательства, традиций, терминологии) в т. н. «нулевой главе»;
- методика тестирования и сертификации существующих программ-ных продуктов на соответствие требованиям MoReq2.

По мимо указанных преимуществ MoReq2 содержит набор сертификационных тестов, которые позволяют установить оптимальное использование автоматизированных хранения документов «Архивный фонд» и «Архивное дело», и затем благодаря сертификационным тестам можно будет понять какая из автоматизированных систем хранения документов больше соответствует требованиям спецификации MoReq2.

Прежде чем работать с той или иной автоматизированной системой хранения документов нужно провести тщательный анализ посредством сертификационных тестов, которые являются приложением к данной спецификации, но не адаптированный под русский язык.

1.2. Набор сертификационных тестов, как важный элемент спецификации MoReq2

Фундаментальное новшество – это разработка систем тестов для оценки и сертификации программных продуктов, их внедрений и услуг. Это превратит

MoReq2 из методического пособия в настоящий стандарт, соответствие которому можно будет официально подтвердить.

Во второй спецификации MoReq вся терминология унифицирована с ISO 15489. Но самой значимой доработкой является создание системы тестов для оценки и сертификации программных продуктов, их внедрений и услуг. Это превращает MoReq2 из методического пособия в настоящий стандарт, соответствие которому можно будет официально подтвердить.

От разработчиков сертификация по MoReq2 потребует значительно повысить качество и функциональную полноту их продуктов, но, с другой стороны, откроет для них новые возможности. Однако, учитывая опыт предварительной экспертной оценки некоторых отечественных программных продуктов, можно утверждать, что для получения сертификата MoReq2 российским разработчикам предстоит проделать большую работу по доведению своих продуктов до нужного уровня.

Сертификационные тесты нужны для того, чтобы определить соответствие автоматизированных систем хранения документов требованиям спецификации MoReq2.

Общая характеристика набора теста

Для каждого из требований приводится значение атрибута «тестируемость», которое указывает, есть ли возможность проверить исполнение данного требования. Возможные значения данного атрибута (с примерами) приведены ниже¹:

– Y – Может быть проведена строгая формальная проверка исполнения требования. Например, выполнение требования «автоматизированных систем хранения документов должна допускать как минимум три иерархических уровня в классификационной схеме» может быть

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

проверено посредством попытки создать иерархическую структуру из трех уровней.

– N – Невозможно формально проверить исполнение требования. Примером служит требование «автоматизированная система хранения документов должна поддерживать классификационную схему, используемую организацией в деловой деятельности». В общем случае, проверить его выполнение невозможно.

– P – Исполнение требования может быть проверено, однако проверка является частичной и/или факт невыполнения данного требованию может быть обнаружен с определенной вероятностью [3]. Примером служит требование «автоматизированных систем хранения документов не должна ограничивать число уровней в иерархической классификационной схеме». Нет способа, который позволял бы формально проверить отсутствие ограничения. Однако частичная проверка возможна, например, через попытку создания большого числа уровней. Есть вероятность, что в результате такого тестирования может быть обнаружено наличие ограничения на число уровней, указывающее на то, что в автоматизированных системах хранения документов данное требование не выполняется.

Структура тестов как набор модулей, которые напрямую связаны с модулями требований, содержащиеся в спецификации MoReq2. В каждом модуле необходим хотя бы один Контрольный пример предоставляется для каждого функционального требования.

Нефункциональные требования выходят за рамки среды тестирования.

Основной его задачей является помощь компаниям, осознавшим необходимость внедрения автоматизированные системы хранения документов, в формулировании всех задач, которые система будет призвана решить, и выборе на этой основе наиболее подходящего продукта. Таким образом, MoReq2 сегодня является наиболее полным документом, фиксирующим

требования к системам документооборота, неким стандартом автоматизированных систем хранения документов.

В отличие от основного текста спецификации MoReq2 тесты не переведены на русский язык и не адаптированы к особенностям российского делопроизводства. Автором настоящей работы были переведены с английского языка на русский из приложений самой спецификации, для удобства их использования и оптимизации работы с традиционным и электронным документооборотом. Ниже приведён пример переведённого теста.

| Т3.1.1 Общие конфигурации | | |
|--|--|--|
| Аннотация: Следующая глава посвящена проверке общих конфигураций схема классификации. | | |
| Т3.1.1.1 Создание схемы классификации во время настройки | | |
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.1.1 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Не обязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется, чтобы убедиться, что СЭД позволяет администратору создавать схема классификации при настройке СЭД. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.8 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • период конфигурации системы • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создать схему классификации "Схема 1" | Создана схема классификации "Схема 1" |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору создавать классификационную схему, в то время как СЭД сконфигурировано. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден | |
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | Дата Подпись | |

Рисунок 2 – Пример сертификационного теста

Структура тестов как набор модулей (например, «Схема классификации Т3 и Организация файлов»), каждая из которых состоит из одной или нескольких подразделов (например, «Т3.1 Настройка Схема классификации»). Структура этих тестовых модулей и подразделов соответствует непосредственно к структуре спецификации MoReq2¹.

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

I. Общая информация о тесте, в которую входит:

- идентификатор тестов, например, ТЗ.1.1.1;
- приоритет теста:
 - Обязательный.
 - Необязательно.
 - Не проверяемый.
- ход тестирования;
- описание;

II. Ход тестирования, на данном этапе указывается, какие условия будут поставлены, также будут указываться этапы тестирования, в которых будет показано какой этап теста проходит автоматизированная система, и затем постусловие, в котором будет описываться получилось пройти данный тест, или же нет. Если данный тест не удалось пройти, то в графе отклонения будут описаны причины, а в графу заметки затем внесётся, можно будет исправить данные отклонения, или же наоборот:

a. предварительное условие, для целей тестирования создается внешняя целевая папка... / экспорт.

b. этапы тестирования, например:

- Схема_классификации_3 экспортируется. Все записи Схемы_классификации_3 все еще хранятся в автоматизированных системах хранения документов.

c. Постусловие, в котором описывается, удалось достичь поставленной цели или же нет, так же может быть включено несколько поставленных целей:

Автоматизированная система хранения документов позволяет администратору выбирать, какие метаданные будут включены в экспорт схема классификации

III. Результат тестирования, в котором показано удалось или же нет провести данный тест:

- дефекты / отклонения, в случае того если не удалось провести тест указываются отклонения и описание этого отклонения;

- решения, после прохождения теста выносятся решения удалось или же наоборот не удалось пройти данный тест с подробным описание почему и выявлений несоответствий из – за чего могли произойти сбои в прохождении теста.

Список дефектов и отклонений, обнаруженных при испытании.

Если ожидается, что дефекты будут обнаружены в дефекте Система управления, достаточно перечислить идентификаторы дефекты здесь. Например:

- Прошло.
- Не удалось.

<Документация результатов теста>

- замечания;
- тестер.

Пространство для добавления замечаний / замечаний во время выполнение теста

- <Имя исполняющего тестера>.
- <Подпись исполняющего тестера>.
- Дата Подпись.

Тестовые случаи включают перекрестные ссылки на идентификаторы требований, для которых они предназначены проверить (поле «req. – ID»).

К каждому наборов тестов прилагается в отдельном файле дополнительная информация – «Репозиторий», в котором раскрывается описание общих данных о тестах и как правильно их применять в зависимости от указанной роли пользователя, проводившего тестирование.

Репозиторий тестовых данных для каждого тестового модуля, благодаря репозиторию уменьшается сложность и гарантирует более удобное чтение и понимание для пользователя.

Каждый репозиторий тестовых данных имеет следующую структуру и содержит следующие элементы (объекты), которые создаются, изменяются или удаляются в автоматизированных системах хранения документов в ходе тестирования¹:

1. Участники – логический объект системы, который включает в себя пользователей, пользовательские роли и группы:

– пользователи любое лицо, имеющее право использовать автоматизированные системы хранения документов в составе группы пользователей, в свою очередь к которой относится та или иная роль:

– группа пользователей – административной роли возможность разрешать создание документов определенных типов;

– роль пользователя – набор прав на использование функциональных возможностей (functional permissions), устанавливаемый для тех пользователей, которым разрешено выполнение действий, связанных с управлением документами.

Объект «Участники» применяется преимущественно при проверке функционирования прав доступа к информации в автоматизированных системах хранения документов.

2. Классификационная схема (схемы) – иерархическая структура, образованная из рубрик, дел, суб-дел, томов и документов:

– рубрика – часть иерархии, представленная линией, идущей от любой точки в иерархической структуре классификационной схемы ко всем делам, лежащим ниже нее;

– дело – организованная совокупность документов, сгруппированных вместе ввиду того, что они относятся к одному вопросу, виду деятельности или транзакции;

– суб-дело – смысловая (логическая) составная часть дела;

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>

- том – это часть раздела, который создается для улучшения управляемости содержимого разделов путем разбития его на отдельные не слишком большие единицы учета;

- документ – информация, созданная или полученная организацией или отдельным лицом, и сохраняемая в дальнейшем в качестве доказательства и сведений, – для выполнения требований законодательства, или же в интересах деловой деятельности.

Данный объект применяется преимущественно к систематизации информации в автоматизированных системах хранения документов.

3. Типы документов – характеристики документа, которые не определяются (и чаще всего не могут быть определены) в классификационной схеме:

- атрибуты метаданных – данные, описывающие контекст, содержание (контент) и структуру документов, а также управление документами во времени;

- срок хранения список заголовков дел, размещенных в каждом из низших уровней классификационной схемы;

- порядок доступа один или несколько атрибутов пользователя, определяющие те категории защиты, к которым пользователь имеет право доступа;

- информационный материал – зафиксированная информация либо объект, которые могут обрабатываться как единое целое.

Этот объект применяется преимущественно к систематизации документной информации по различным группам в автоматизированных системах хранения документов.

4. графики хранения и утилизации – информация о том, как правильно проводить хранение или утилизацию документов;

5. используемые документы – создаваемые различными офисными программными приложениями.

Можно сказать, что набор сертификационных тестов вместе с репозиторием даёт возможность проверить автоматизированные системы хранения на соответствие требованиям, которые содержит спецификации MoReq2.

Таким образом, можно сказать что сертификационные тесты очень важны и полезны, чтобы установить соответствуют ли автоматизированные системы хранения документов, так как содержит требования, по которым можно понять оптимально или нет используются возможности автоматизированных систем хранения документов.

2. ВЫБОР АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ХРАНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ

2.1. Обзор отечественных автоматизированных систем хранения документов

Система «Архивный фонд» предназначена для работы с городскими, муниципальными и региональными архивами, а система архивное дело чаще всего встречается в коммерческих организациях.

Таким образом, для изучения систем были выдвинуты следующие вопросы, такие как:

- объекты архивного хранения (документы на бумажных носителях, электронные документы; электронные копии документов и т.п.), для работы с которыми созданы программные продукты;
- состав метаданных (реквизитов / полей / атрибутов) описания объектов архивного хранения, предусмотренные на РКК ИС каждого из этапов жизненного цикла;
- функциональные возможности программных продуктов;
- возможность использования программных продуктов (для работы с электронными документами (электронными копиями документов));
- соответствие программных продуктов действующей в отечественном делопроизводстве и архивом деле нормативно – методической базе.

2017: "Архивное дело" 4.2¹

¹ 2017: «Архивное дело» 4.2 [Электронный ресурс] // Tadviser. Государство. Бизнес ИТ. Режим доступа [http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82:%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE_\(%D0%AD%D0%9E%D0%A1\)](http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82:%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE_(%D0%AD%D0%9E%D0%A1)).

Ниже мы рассмотрим автоматизированные системы Архивный фонд и Архивное дело в сравнении.

1. Общая характеристика системы.

«Архивное дело» – система автоматизации учета архивных документов ведомственных архивов организаций. Производится компанией «Электронные офисные системы» с 2006 года по настоящее время. Система полностью соответствует требованиям действующих стандартов формирования и ведения документов архивного фонда, а также правилам и приемам, используемым в практике делопроизводства и архивного дела отечественных предприятий. Обеспечивает Web – доступ, поточное сканирование, работу с архивными документами, поддерживает деятельность служб ДОУ и архива организации.

21 марта 2017 года компания «Электронные офисные системы» сообщила о модернизации версии 4.2 ПО «Архивное дело».

Вследствие специфики системы, основными группами ее потребителей являются: государственный сектор и органы федеральной, региональной и муниципальной власти, финансовый сектор, предприятия промышленности и топливно – энергетического комплекса.

Архивный фонд¹

Программа «Архивный фонд» представляет собой автоматизированной комплекс, обеспечивающий создание информационного массива о составе и содержании документов, состоянии их сохранности и научно – справочного аппарата, что позволяет осуществлять информационное обеспечение функций государственного учета, контроля за хранением документов, состоянием научно – справочного аппарата. Информация базы данных служит основой для ведения в автоматизированном режиме фондовых каталогов органов управлений архивным делом и Центрального фондового каталога ; это дает

¹ Система автоматизированного государственного учета документов архивного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс] // Библиотека ФТАД. Режим доступа: <http://ftad.ru/library/ftad10/35.shtml>.

возможность перехода к передаче сведений в фондовые каталоги в электронном формате.

Таким образом, можно сказать, что автоматизированная система «Архивный фонд» используется государственными архивами и благодаря данному обеспечению с использованием сканера происходит оцифровка документов, затем ведётся учёт и хранение уже оцифрованной документации, так же оцифровка документов продолжается и в скором будущем разработчики данного продукта планируют провести данную операцию с большим количеством документации, Так же про автоматизированную систему «Архивное дело» можно сказать, что данная система предназначена для коммерческих организаций, благодаря которой в организациях постепенно переходят на электронное хранение документов, но и так же хранят документы в традиционном виде, и так же ведётся учёт традиционной и электронной документации.

2. Основные функции системы.

Система «АРХИВНОЕ ДЕЛО» способна выполнять как ежедневные, так и периодические функции в архивах. Ежедневные функции:

- Поиск по всем реквизитам дел и документов.
- Сохранение поисковых запросов с целью быстрого поиска дел и документов в дальнейшем.
- Выдача дел и документов во временное пользование.
- Групповая выдача и возврат дел.
- Функция поиска по штрих – коду помогает быстро найти в системе дело на выдачу или вернуть дело.
- Функция печати листа использования дела и карты заместителя избавляет от необходимости создавать документы вручную.
- Автоматический контроль срока возврата дела: система сообщает о делах с истекшим или истекающим сроком возврата.

– Автоматическое ведение книги выдачи дел во временное пользование.

- Функции системы ПК «Архивный фонд»¹
- полный охват архивов всех уровней и органов управления архивным делом;
- учет всех видов «бумажной» документации;
- полный учет архивных документов на уровнях фонд – опись – единица хранения;

Таким образом, можно сказать, что у основных функций автоматизированных систем есть как сходства, так и различия, и проявляются они в самой работе автоматизированных систем

3. Дополнительные функции системы

«Архивное дело»:

- Ввод документов в систему – функция позволяет создавать архивные регистрационные карточки дел и документов посредством приема документов из систем автоматизации делопроизводства, или с помощью технологии сканирования документов.
- Составление номенклатуры дел – функция позволяет формировать отчетные формы (например: номенклатура дел подразделения, номенклатура дел организации) за счет возможности копирования разделов предыдущих лет.
- Формирование и оформление дел – функция предполагает автоматизированную разбивку дел на тома по количеству страниц, формирование обложки, внутренней описи дела и прочих форм, необходимых для оформления дел, хранение дел.
- Топографирование (размещение дел в архивохранилище) – функция осуществляет хранение структуры архивохранилищ и автоматический учет свободного места в них.

¹ Юмашева Ю.Ю. Программный комплекс «Архивный фонд»: проблемы внедрения, использования и перспективы развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vniidad.ru/Downloads/vebinar/%D0%AE%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%AE.%D0%AE.-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf>.

– Передача дел на постоянное хранение в государственные архивы – функция позволяет вести и осуществлять печать свободных описей, обеспечивает автоматизированную передачу дел и документов на постоянное государственное хранение благодаря интеграции с системой автоматизации государственных архивов ПК «Архивный фонд 4.0».

– Создание электронного архива организации (подсистема «Читальный зал») – функция обеспечивает удаленный доступ пользователей к делам и документам посредством сети Интернет/Инtranет и поиск дел и документов по любым реквизитам и их сочетанию.

Дополнительные функции ПК «Архивный фонд»¹

- ведение фондового и не фондового учета;
- ведение учета всех видов архивных документов на уровнях фонд, опись, единица учета/ единица хранения /документ;
- формирование паспорта архива и паспорта архивохранилища;
- каталогизация (в т.ч. по ЕКДИ);
- ведение топографии;
- отслеживание состояния сохранности;
- формирование отчетов;
- поиск информации (стандартный, полнотекстовый, по актам, по местоположению в архивохранилище, по классификаторам и т.п.);
- редактирование справочников;
- протоколирование действий пользователей в ПК;
- импорт БД предыдущих версий и резервное копирование БД;
- хранение графических файлов.

¹ Юмашева Ю.Ю. Программный комплекс «Архивный фонд»: проблемы внедрения, использования и перспективы развития [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://www.vniidad.ru/Downloads/vebinar/%D0%AE%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%AE.%D0%AE>.

Таким образом, можно сказать, что у дополнительных функций автоматизированных систем есть как сходства, так и различия, и проявляются они в самой работе автоматизированных систем.

4. Системные требования системы

«Архивное дело»

Требования к серверному ПО.

Требования по работе с серверным программным обеспечением можно разделить на три под группы, это операционные системы, платформа на которой созданы автоматизированные системы и дополнительные программные продукты:

- ОС: Win 2000 sp4, Win 2003 Server sp1.
- СУБД Oracle 9i (или более поздние версии), MS SQL Server 2000 (SP4), MS SQL Server 2005.
- Дополнительное ПО: Microsoft Framework v. 1.1.
- Требования к клиентскому ПО:
- ОС: Win 2000, Win XP, Win Vista. Дополнительные требования к клиентской части: Internet Explorer v 6.0 sp1; MS Office 2000 (или более поздние версии).

Системные требования системы ПК «Архивный фонд»¹:

– Для работы ПК «Фондовый каталог» (4 – я версия) требуются сервер базы данных (БД), сервер приложения и клиентское рабочее место. Должна быть обеспечена возможность установки сервера БД, сервера приложений и клиентского рабочего места на одной физической машине с ОС Windows Server 2003 / 2008 / 2008 R2.

- Требования к ПО сервера БД:
- Операционная система Windows Server 2003 / 2008 / 2008 R2.

¹ Техническая часть конкурсной документации на разработку программ «Архивный Фонд 5», «Фондовый Каталог» и «Центральный Фондовый Каталог» [Электронный ресурс] // Автоматизация архивной деятельности. Режим доступа <http://www.autoaf.ru/trebovania-k-af5.htm>.

– Microsoft SQL Server (2005 / 2008) с установленным компонентом Full – Text Search. Для Microsoft SQL Server 2005 должна быть включена поддержка русского языка в полнотекстовых запросах.

- Требования к ПО сервера приложений:
- Операционная система Windows Server 2003 / 2008 / 2008 R2.
- Microsoft .NET Framework v3.5 SP1.
- Windows Installer версии 3.1 или более поздней.
- Настроенная служба Microsoft Internet Information Services (IIS)

версий 6 или 7.

5. Положение на рынке системы

«Архивное дело»

Вследствие специфики системы, ее соответствия требованиям программного обеспечения для государственных и муниципальных архивов, основными группами ее потребителей являются: государственный сектор и органы федеральной, региональной и муниципальной власти, финансовый сектор, предприятия промышленности и топливно – энергетического комплекса. Система внедрена в таких организациях, как:

- Совет Федерации Федерального Собрания РФ.
- ЦИК (Центральная Избирательная Комиссия).
- Судебный департамент при Верховном Суде РФ.
- ЗАО «ЭконацБанк».
- ОАО «Мосэнерго».
- и др.

Положение на рынке системы ПК «Архивный фонд»

Четвёртая версия программы «Архивный фонд», используемая архивистами сегодня и разработанная компанией «Электронные офисные системы», представляет собой значительный шаг вперед по сравнению с третьей версией. Она написана на стандартной, хорошо масштабируемой платформе, которая позволяет использовать клиент серверные технологии,

разворачивая программу на любом необходимом количестве компьютеров в локальной сети архивного учреждения.

Современные технологии предполагают, что с программой активно работают многие сотрудники архива, а также доступ к системе имеют и посетители читального зала. Эти возможности не могла обеспечить третья версия программы, написанная на языке FoxPro и имеющая проблемы совместимости с современными операционными системами, возможности ее развития исчерпаны.

При создании четвертой версии был полностью переработан интерфейс программы, добавлено много новых возможностей по вводу информации о различных типах документов, формировании стандартных отчетных форм. Фактически четвертая версия программного комплекса «Архивный фонд» – это совершенно новая программа, краеугольный камень единой автоматизированной системы государственного учета документов Архивного фонда РФ.

Таким образом, можно сказать, что каждая автоматизированная система обладает своим индивидуальным набором основных и дополнительных функций, которые по роду их деятельности могут быть похожи, также характеристик и особенностей, которые индивидуальны у каждой системы, теперь данные системы можно сравнить по критериям отбора, которые будут представлены в следующей главе.

2.2. Критерии выбора автоматизированных систем архивного хранения документов

В данной главе будут критерии сравнения, которые приведены в таблице, которая будет подразделяться на под разделы, в которых будут сгруппированы

и прописаны критерии сравнения, а в виде критериев будут выступать функции автоматизированных систем.

Все функции автоматизированных систем мы можем условно на три группы:

- поисковые функции;
- отслеживающие функции;
- редактирующие функции.

Ниже мы рассмотрим каждую из указанных групп подробнее

Таблица 1 – Поисковые функции автоматизированных систем

| Наименование функции | Архивный фонд | Архивное дело |
|--|---------------|---------------|
| поиск по всем реквизитам дел и документов. | + | + |
| сохранение поисковых запросов с целью быстрого поиска дел и документов в дальнейшем. | + | + |
| функция поиска по штрих-коду помогает быстро найти в системе дело на выдачу или вернуть дело. | - | + |
| ведение топографии | + | + |
| формирование отчетов | + | +/- |
| поиск информации (стандартный, полнотекстовый, по актам, по местоположению в архивохранилище, по классификаторам и т.п.) | + | + |
| хранение графических файлов | + | +/- |

Можно сказать, что поисковые функции почти все реализуются в двух автоматизированных системах, кроме двух: формирование отчётов и хранение графических файлов.

Таблица 2 – Отслеживающие функции автоматизированных систем

| Наименование функции | Архивный фонд | Архивное дело |
|---|---------------|---------------|
| выдача дел и документов во временное пользование. | +/- | + |

| | | |
|---|---|---|
| групповая выдача и возврат дел | + | + |
| автоматический контроль срока возврата дела: система сообщает о делах с истекшим или истекающим сроком возврата | + | + |
| ведение фондового и не фондового учета | + | - |
| ведение учета всех видов архивных документов на уровнях фонд, опись, единица учета/ единица хранения /документ | + | + |
| формирование паспорта архива и паспорта архивохранилища | + | - |
| каталогизация (в т.ч. по ЕКДИ) | + | + |
| отслеживание состояния сохранности | + | + |
| протоколирование действий пользователей в ПК | + | + |
| импорт БД предыдущих версий и резервное копирование БД | + | + |

Можно сказать, что отслеживающие функции реализуются у двух автоматизированных системах по – разному. У системы «Архивный фонд» отсутствует такая функции как выдача дел во временное пользование, когда у системы «Архивное дело» такая функция присутствует, но отсутствуют такие функции, как ведение фондового и не фондового учёта и формирование паспорта архива и паспорта архивохранилища.

Таблица 3 – Функции редактирования автоматизированных систем

| Наименование функции | Архивный фонд | Архивное дело |
|---|---------------|---------------|
| Функция печати листа использования дела и карты заместителя избавляет от необходимости создавать документы в ручную | + | + |
| редактирование | | |

| | | |
|--------------|---|---|
| справочников | + | - |
|--------------|---|---|

Можно сказать, что редактирования почти все реализуются в двух автоматизированных системах, кроме одной функции «Архивного дела»: редактирование справочников.

Таким образом, по данной таблице можно сказать, что у двух сравниваемых автоматизированных систем есть как схожие, так и различные функции, которые можно распределить по таким группам, как: поисковая группа; отслеживающая группа; редактирующая группа, которым работают сами автоматизированные системы, и какая система, где используется, в государственных и ведомственных архивах.

(Нефункциональные требования) Требования пользователей представляют собой утверждения о потребностях, выраженных группой лиц, заинтересованных в создаваемой системе. Они касаются многих аспектов систем, как поведенческих, так и нет¹.

В общем случае, поведенческие требования пользователей можно разбить на два типа: те, что определяют, что должно быть реализовано (функциональные требования) и те, что определяют насколько хорошо это должно быть выполнено (требования к производительности).

Нефункциональные требования (NFRs), с другой стороны, являются часто просто всеобъемлющим термином, который охватывает все требования пользователя, не являющиеся в явном виде функциональными. NFRs иногда называют скорее не поведенческими, чем нефункциональными.

NFRs встречаются во многих формах, включая:

- коммерческие установки;
- соответствие стандартам;

¹ Мадорская Ю.М. Практика проектирования систем [Электронный ресурс] // Научно-образовательный журнал. Режим доступа: <http://reqcenter.pro/nonfunctional-requirements/>.

– факторы среды, которые должны учитываться (такие как температурный диапазон, уровни радиации) и, пожалуй, самые нематериальные (и трудные) – это «ильности».

«Ильности» — это обычно выражение эмерджентных свойств системы, характеристик, которые пользователи хотят получить, когда система будет разработана, но при этом возможно ее компоненты не будут обладать этими свойствами или реализуют эти эмерджентные свойства через другие.

NFRs включают такие характеристики как:

- Эргономичность.
- Надежность.
- Ремонтопригодность.
- Доступность.
- Жизнеспособность (для военных систем).
- Гибкость.
- Адаптируемость.

Функциональные требования будут в центре внимания в начале проектирования и разработки. Существуют техники моделирования (нотации), такие как UML Use Case и Activity Diagrams, extended Function Flow Block Diagrams (eFFBDs) или Behaviour Diagrams которые предлагают методы отображения того, какие операции должны быть выполнены во времени и логику управления, которая будет определять ход выполнения¹.

Работа с нефункциональными требованиями может оказаться не столь простой. Сначала мы должны посмотреть на базовые типы NFRs:

– Окружение — требования, определяющие физическую среду (природную или созданную) в которой будет работать система. В некоторых случаях, это также может отражать политическую или экономическую

¹ Мадорская Ю.М. Практика проектирования систем [Электронный ресурс] // Научно образовательный журнал. Режим доступа: <http://reqcenter.pro/nonfunctional-requirements/>.

обстановку, в которой выполняется работа или система будет функционировать.

- Физические — требования, определяющие форму продукта или системы. Например, указание размера, формы, окраски, веса или других аналогичных свойств продуктов или систем.

- Интерфейсные — требования, определяющие данные, структуру и физическую форму интерфейсов между компонентами (аппаратными средствами, программным обеспечением и людьми). Здесь также могут указываться требования по взаимодействию с существующими системами или использованию некоторых стандартных интерфейсов¹. Некоторые аналитики выделяют интерфейсные требования в отдельную группу, не включая их в NFR.

- Ограничения — требования, предписывающие условия или ограничения на то, как система может быть построена или как и в каком контексте должны применяться другие требования. Нетехнические аспекты, такие как сроки или бюджет могут также ограничивать проекты по разработке.

- Факторы качества (эмержентные свойства) — требования, которые касаются других качественных факторов продукта или процесса, так называемые «ильности», упомянутые выше.

Широко применяемая группа «ильностей» в таких областях как оборонка, космическая промышленность, контроль процессов, телекоммуникации, транспортные системы — это надежность, доступность и ремонтпригодность (или сопровождаемость), так как там очень важно непрерывное правильное функционирование продукта².

Другие нефункциональные «ильности» включают тестируемость, переносимость/мобильность, эргономичность, масштабируемость, гибкость, поддерживаемость.

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

² Мадорская Ю.М. Практика проектирования систем [Электронный ресурс] // Научно образовательный журнал. Режим доступа: <http://reqcenter.pro/nonfunctional-requirements/>.

Деградация этих или других факторов качества, обернутых в требования приведет к неудовлетворенности системой или полной неудаче. Неэргономичность может привести к тому, что оператор нажмет неправильную кнопку. Отсутствие требований к хранению может привести к повреждению деликатных компонентов. Пропуск требований к переносимости может привести к тому, что система так и останется в среде разработки и не будет работать «в поле» и так далее.

Конечно, не все факторы качества это «ильности» в строгом смысле слова. Такие требования как безопасность, системная целостность, качество изготовления – также важные нефункциональные требования.

Интересно заметить, что в то время как поведенческие диаграммы и варианты использования описывают желаемое поведение и операции системы в терминах функций (то есть «делай это и затем это»), потенциально негативное поведение или неправильное использование системы приводит к включению в проект дополнительных нефункциональных требований по защите и прочности.

Заметьте также, что нефункциональные требования на верхнем уровне (системном) могут приводить к появлению функций на нижнем уровне (уровне подсистем или компонентов). Например, требования по безопасности для подавления нежелательных возгораний в лаборатории может привести к появлению спринклерной подсистемы, чтобы защитить лабораторию в целом, функции которой также необходимо будет определить.

Ключевой деятельностью при реализации NFRs является определение физической архитектуры.

Архитектура системы разрабатывается посредством:

- Определения структуры продукта (то есть составных частей).
- Выделение требуемых характеристик конкретных компонентов (например, цвета, размера, веса и др.), т.е. определение нефункциональных требований к каждому компоненту.
- Определение интерфейсов между составными частями.

Эта деятельность гарантирует, что вы разрешаете (адресуете) как функциональные, так и нефункциональные требования в ходе моделирования и проектирования¹.

Итоговая цель всего анализа нефункциональных требований пользователя – это выработать соответствующие системные нефункциональные требования, которые могут быть измерены, протестированы и распределены по компонентам системы. То есть необходимо вывести набор нефункциональных системных требований, которые:

- Могут быть измерены.
- Могут быть протестированы.
- Могут быть выделены (т.е. связаны) с архитектурой системы.

Таким образом, можно сделать вывод, что у автоматизированных систем есть как функциональные, так и не функциональные требования, которые используются при работе автоматизированных систем, так же по данным требованиям можно сказать то, что хоть эти функциональные требования и индивидуальны, они могут быть интегрированы в другие автоматизированные системы.

2.3. Оценка автоматизированной системы хранения документов на соответствие спецификации MoReq2 с помощью сертификационных тестов

Автоматизированные системы хранения документов относятся к классу сложных систем, как правило, не столько в связи с большой физической размерностью, сколько в связи с многозначностью структурных отношений между их компонентами. В рамках системного анализа сложные системы изучаются посредством разбиения на элементы: предполагается, что сложная система есть целое, состоящее из взаимосвязанных частей, которые не могут

¹ Мадорская Ю.М. Практика проектирования систем [Электронный ресурс] // Научно образовательный журнал. Режим доступа: <http://reqcenter.pro/nonfunctional-requirements>.

быть определены априорно, а строятся или выбираются в процессе декомпозиции (физической или концептуальной) исходной системы. Поэтому, прежде чем непосредственно перейти к изучению автоматизированных систем хранения документов, а для этого нужно будет провести ряд тестирований на соответствие требованиям, указанными в спецификации MoReq2, по средствам сертификационных тестов, которые выпущены как дополнение к самой спецификации. Далее в выпускной квалификационной работе будут представлены таблицы с результатами тестирования автоматизированных систем хранения документов «Архивный фонд» и «Архивное дело» на соответствие требованиям спецификации MoReq2, тесты будут связаны со схемами классификации.

Группа тестов 1: Общая конфигурация схемы классификации¹.

Общая конфигурация предполагает соблюдение требований MoReq2 о том, что автоматизированная система должна поддерживать первоначальное создание классификационной схемы, готовой к вводу и/или выводу электронных документов, во время конфигурирования системы.

В данном тестовом разделе цель работы заключается в том, что пользователю позволено создавать схемы классификации при настройке автоматизированной системы. В данный раздел входят тесты на оценку возможности: создания схемы классификации во время настройки; определения механизма присвоения заголовков, а также маркировка схем классификации.

Таблица 4 – Результаты тестирования, связанные с общей конфигурацией схемы классификации

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|--------------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Общие конфигурации | | | | | | | |
| 3.1.1.1 | + | | | + | | | |

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

| | | | | | | | |
|---------|---|---|---|---|---|---|--|
| 3.1.1.2 | | | + | | | + | |
| 3.1.1.3 | + | | | + | | | |
| 3.1.1.4 | | + | | | + | | |
| 3.1.1.5 | + | | | + | | | |
| 3.1.1.6 | + | | | + | | | |

Тест 3.1.1.2 «Определение механизма присвоения названия» был пройден частично, потому что он адаптирован под европейские автоматизированные системы хранения документов системы, так же тест 3.1.1.5 «Ограничение количества уровней» не удалось пройти, так оно адаптировано только под европейские автоматизированные системы хранения документов

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» частично соответствуют требованиям первого раздела MoReq2 «Общая конфигурация», так как были тесты, которые полностью или частично адаптированы под отечественные автоматизированные системы хранения документов.

Группа тестов 2: Экспорт всей или частичной схемы классификации¹.

Экспорт всей или частичной схемы классификации предполагает, что автоматизированные системы хранения документов, должны всегда поддерживать свою целость, в независимости от действий пользователей, технического обслуживания, а так же сбоев и отказов компонентов системы.

В данном тестовом разделе цель работы заключается в том, чтобы полностью или частично экспортировать схемы классификации из одной базы данных в другую. В данный раздел входят тесты на оценку возможности: экспорта полной или части схемы классификации в базу данных; экспорта схемы классификации путем выбора метаданных, а так же результат экспорта.

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

Таблица 5 – Результаты тестирования по экспорту всей или частичной схемы классификации

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Экспорт всей или частично схемы классификации | | | | | | | |
| 3.1.2.1 | + | | | | | + | |
| 3.1.2.2 | + | | | | | + | |
| 3.1.2.3 | + | | | | | + | |
| 3.1.2.4 | + | | | | | + | |
| 3.1.2.5 | + | | | | | + | |
| 3.1.2.6 | + | | | | | + | |

По данной таблице становится заметно, что автоматизированная система хранения документов «Архивный фонд» соответствует требованиям раздела MoReq2 «Экспорт всей или частично схемы классификации». Автоматизированная система хранения документов «Архивное дело» смогла пройти данное тестирование частично, потому что в отличие от автоматизированная система хранения документов «Архивный фонд» менее адаптирована под требования как спецификации MoReq2, так и под требования предъявляемые в самих сертификационных тестах.

Группа тестов 3: Импорт всей или частичной схемы классификации¹.

Импорт всей или частичной схемы классификации предполагает, что автоматизированные системы хранения документов должны поддерживать импорт всей классификационной схемы или её частей, как во время конфигурирования, так и в любое другое время.

В этом разделе предполагается, что цель работы состоит в том, чтобы провести полный или частичный импорт схемы классификации из одной базы данных в другую. В этот раздел входят следующие тесты, такие как: импорт схемы классификации; импорт несоответствующей схемы классификации.

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

Таблица 6 – Результат тестирования по импорту всей или частичной схемы классификации

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Импорт всей или частичной схемы классификации | | | | | | | |
| 3.1.3.1 | + | | | + | | | |
| 3.1.3.2 | + | | | | + | | |
| 3.1.3.3 | + | | | + | | | |
| 3.1.3.4 | | | + | | | + | |
| 3.1.3.5 | + | | | | + | | |

По данным таблицы, становится понятным, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» удалось только частично пройти тест 3.1.3.4 «Импорт несоответствующей схемы классификации», потому что он более адаптирован под европейские автоматизированные системы хранения документов системы.

Также по данной таблице стало понятно, что автоматизированная система хранения документов «Архивное дело» не смогла пройти тесты 3.1.3.2 «Импорт схемы классификации, включающей ассоциированные Информация» и 3.1.3.5 «Назначение иерархического кода импортированных классов», потому что менее всего адаптирована к требованиям данных тестов и к требованиям, которые содержатся в спецификации MoReq2

Группа тестов¹ 4: Копирование всех или отдельных частей схемы классификации.

Копирование всех или отдельных частей схемы классификации подразумевает, что если автоматизированные системы хранения документов поддерживают копирование всей схемы классификации или её части, то необходимо, чтобы копировались также и все соответствующие метаданные.

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

В данном разделе тестов основной целью будет является копирование полной или частичной схемы классификации. В данный раздел входят такие тесты, как: копирование схемы классификации, включающей все метаданные, так же и Копирование схемы классификации, и ее место расположения.

Таблица 7 – Результаты тестирования по копированию всех или отдельных частей схемы классификации.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Копирование всех или отдельных частей схемы классификации | | | | | | | |
| 3.1.4.1 | + | | | + | | | |
| 3.1.4.2 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям первого раздела тестов «Копирование всех или отдельных частей схемы классификации» и можно сделать такой вывод, что по тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 5: Управление схемой классификации¹.

Управление схемой классификации утверждает, что автоматизированные системы хранения документов должны допускать только людей с ролью администратора до работы с самими автоматизированными системами хранения документов.

Основной целью тестов данного раздела является работа по полному или частичному управлению схемой классификации. В этом разделе находятся такие тесты, как: ограничено административными полномочиями и Управление

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

отдельными классами заданными ролями пользователей / группы пользователей.

Таблица 8 – Результаты тестирования, связанные с управлением схемой классификации

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---------------------------------|---------------|------------|------------------|---------------|------------|------------------|------------|
| | Про-шло | Не про-шло | Час-тично прошло | Про-шло | Не про-шло | Час-тично прошло | |
| Управление схемой классификации | | | | | | | |
| 3.1.5.1 | + | | | + | | | |
| 3.1.5.2 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Управление схемой классификации», и можно сделать вывод, что по первой тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 6: Прочие¹.

Прочие схемы классификации предполагают, что автоматизированные системы хранения документов, должны всегда поддерживать свою целостность, в независимости от действий пользователей, технического обслуживания, а также сбоев и отказов компонентов системы

В данном разделе тестов говорится, что должны проводиться все тесты, которые не относятся к данному разделу. К данным тестам

Таблица 9 – Результаты тестирования по прочим схемам классификации

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|--------|---------------|------------|------------------|---------------|------------|------------------|------------|
| | Про-шло | Не про-шло | Час-тично прошло | Про-шло | Не про-шло | Час-тично прошло | |
| Прочие | | | | | | | |

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

| | | | | | | | |
|---------|---|--|---|---|--|---|--|
| 3.1.6.1 | + | | | + | | | |
| 3.1.6.2 | + | | | + | | | |
| 3.1.6.3 | + | | | | | + | |
| 3.1.6.4 | + | | | + | | | |
| 3.1.6.5 | | | + | | | + | |

Тест 3.1.6.5 «Несколько схем классификации» не удалось полностью пройти автоматизированным системам хранения документов «Архивный фонд» и «Архивное дело», так как требования данного теста являются более адаптированы под европейские автоматизированные системы хранения документов, чем под отечественные архивные системы хранения документов.

Также тест 3.1.6.3 «Совместимость с организационной схемой классификации» был не пройден автоматизированной системой «Архивное дело» так как она менее адаптирована под требования данного теста и требования самой спецификации MoReq2, которые также были предъявлены к данному тесту.

Группа тестов 7: Объединение в классы¹.

Объединение в классы предполагает, что автоматизированные системы хранения документов должны давать возможность исполнителю роли администратора устанавливать параметры рубрики таким образом, чтобы разрешать либо запрещать размещение документов непосредственно в этой рубрике.

В этом разделе тестов прописывается, что основное внимание будет сосредоточено на объединение в классы, также в разделе включены такие тесты, как: объединение классов (I) и объединение классов (II).

Таблица 10 – Результаты тестирования по объединению в классы.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|-------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| | | | | | | | |

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

| Объединение в классы | | | | | | | |
|----------------------|---|--|--|---|--|--|--|
| 3.2.1.1 | + | | | + | | | |
| 3.2.1.2 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Объединение в классы», и можно сделать вывод, что по первой тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 8: Метаданные.

Метаданные предписывают, что автоматизированные системы хранения документов должны поддерживать сбор, ведение и отображение метаданных дел и рубрик классификационной схемы в соответствии с моделью метаданных MoReq2.

В данном разделе тестов говорится, что основной целью будет сосредоточено на обработке элементов метаданных и их ценности. К данному разделу относятся следующие тесты такие, как: захват, обслуживание и представление метаданных и возможность добавления в файл и метаданные класса

Таблица 11 – Результаты тестирования по метаданным.

| № п/п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Метаданные | | | | | | | |
| 3.2.2.1 | + | | | + | | | |
| 3.2.2.2 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Метаданные», и можно сделать вывод, что по первой тестовой части обе автоматизированные системы

хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 9: Классификация кодов и присвоение названий¹.

Классификация кодов и присвоение названий предполагает, что автоматизированные системы хранения документов должна иметь механизм автоматического присвоения иерархического классификационного кода каждому делу, суб-делу, тому и рубрике в классификационной схеме

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено иерархическим кодам, а также присвоению названий каждому тесту в данном разделе. В данный раздел входят такие тесты, как: автоматическое присвоение иерархического классификационного кода, присвоение заголовка агрегатам и использование классификационного кода и текстового файла.

Таблица 12 – Результаты тестирования по классификации кодов и присвоению названий

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Классификация кодов и присвоение названий | | | | | | | |
| 3.2.3.1 | | | + | + | | | |
| 3.2.3.2 | | | + | + | | | |
| 3.2.3.3 | | | + | + | | | |
| 3.2.3.4 | | | + | + | | | |
| 3.2.3.5 | | | + | + | | | |

По данному тестированию становится ясно, что автоматизированная система хранения документов «Архивный фонд» не смогла пройти тесты, потому что не соответствовала требованиям спецификации MoReq2 и требованиям предъявляемые в самом тестировании, а автоматизированная система хранения

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

документов наоборот «Архивное дело» смогла пройти данное тестирование, чем и показала, что она соответствует предъявляем требованиям.

Группа тестов 10: Открытие и закрытие¹.

Открытие и закрытие предписывает, что автоматизированные системы хранения документов должны фиксировать дату открытия и дату закрытия рубрики или дела в метаданных рубрики или дела.

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено открытию и закрытию объектов внутри схем классификации. В данном разделе

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

Таблица 2 – Результаты тестирования связанных с открытием и закрытием.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---------------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Открытие и закрытие | | | | | | | |
| 3.2.4.1 | + | | | + | | | |
| 3.2.4.2 | + | | | + | | | |
| 3.2.4.3 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Открытие и закрытие», и можно сделать вывод, что по тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 11: Изменение и унаследование метаданных.

Изменение и унаследование метаданных предполагает, что автоматизированные системы хранения документов должны предоставлять администратору возможность модифицировать унаследованные значения метаданных, в пределах, допускаемых моделью метаданных MoReq2.

В приведённом тестировании говорится, что основное внимание будет уделено частичному или полному изменению, а также унаследованию метаданных от других схем классификации. Также в данный раздел входят такие тесты, как: Изменение значений, унаследованных метаданных и Добавление в унаследованные метаданные.

Таблица 14 – Результаты тестирования, связанные с изменением и унаследованием метаданных.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|--------------------------------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Изменение и унаследование метаданных | | | | | | | |
| 3.2.5.1 | + | | | + | | | |
| 3.2.5.2 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Изменение и унаследование метаданных», и можно сделать вывод, что по тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 12: Определение главных терминов¹.

Определение главных терминов предписывает, чтобы автоматизированные системы хранения документов, в дополнение к другим требованиям данного раздела, поддерживали выбор и присвоение терминов из контролируемого словаря, соответствующих стандарту ISO 2788, в качестве описательных терминов (subject terms) в полях метаданных рубрик и дел.

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено определению основных терминов из спецификации MoReq2. Поэтому в данный раздел включены следующие тесты, как: соответствие ISO 2788 и соответствие ISO 5964

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

Таблица 15 – Результаты тестирования по определению главных терминов.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|------------------------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Определение главных терминов | | | | | | | |
| 3.2.6.1 | + | | | + | | | |
| 3.2.6.2 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Определение главных терминов», и можно сделать вывод, что по тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 13: Другие.

Предполагается, что в данном разделе автоматизированные системы хранения документов не должны накладывать каких-либо практически значимых ограничений на число рубрик и дел, которые могут быть созданы

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено остальным тестам спецификации MoReq2. В этот раздел вошли следующие тесты: количество классов и файлов и экспорт файлов в XLM формат.

Таблица 16 – Результат тестирования по другим схемам классификации.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Другие | | | | | | | |
| 3.2.7.1 | + | | | + | | | |
| 3.2.7.2 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Другие», и можно сделать вывод, что по тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 14: Создание файлов внутри схемы классификации.

Создание файлов внутри схемы классификации предполагает, что администратор должен иметь возможность сконфигурировать автоматизированные системы хранения документов, во время конфигурирования системы либо в иное время, таким образом, чтобы в масштабе классификационной схемы отключить возможность создания в делах суб-дел и/или томов.

В данном тестировании внимание будет уделено созданию файлов внутри схемы классификации. В данный раздел вошли следующие тесты такие, как: возможность создания томов и под файлов, создание суб-файлов в пределах области схемы классификации и создание томов в пределах области схемы классификации

Таблица 17 – Результат тестирования по созданию файлов внутри схемы классификации.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Создание файлов внутри схемы классификации. | | | | | | | |
| 3.3.1.1 | + | | | + | | | |
| 3.3.1.2 | + | | | + | | | |
| 3.3.1.3 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Создание файлов внутри схемы классификации», и можно сделать вывод, что по тестовой части обе

автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 15: Открытия и закрытия¹.

Открытие и закрытие предполагает, что автоматизированные системы хранения документов должны поддерживать концепцию «открытых» и «закрытых» электронных томов, следующим образом: только последний созданный том суб-дела может быть открыт; все остальные тома этого суб-дела должны быть закрыты.

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено открытию и закрытию электронных томов внутри схемы классификации. В этом разделе указаны следующие тесты: концепция открытых и закрытых электронных томов, представление самого недавно созданного тома, добавление электронного тома в под файл и добавление электронного подфайла в файл.

Таблица 18 – Результат тестирования по открытию и закрытию.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---------------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Открытие и закрытие | | | | | | | |
| 3.3.2.1 | + | | | | + | | |
| 3.3.2.2 | + | | | | + | | |
| 3.3.2.3 | + | | | | + | | |
| 3.3.2.4 | + | | | | + | | |
| 3.3.2.5 | + | | | | + | | |
| 3.3.2.6 | | + | | + | | | |
| 3.3.2.7 | | + | | + | | | |
| 3.3.2.8 | | + | | + | | | |
| 3.3.2.9 | | + | | + | | | |
| 3.3.2.10 | | + | | + | | | |
| 3.3.2.11 | | | + | | | + | |
| 3.3.2.12 | | | + | | | + | |
| 3.3.2.13 | | | + | | | + | |

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

| | | | | | | | |
|----------|--|--|---|--|--|---|--|
| 3.3.2.14 | | | + | | | + | |
| 3.3.2.15 | | | + | | | + | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» не смогли частично пройти данное тестирование начиная с теста 3.3.2.11 - 3.3.2.15, так как частично соответствуют предъявленным требованиям спецификации MoReq2. Но Автоматизированная система «Архивный фонд» не смогла пройти тесты с 3.3.2.6 - 3.3.2.10, так не соответствует заявленным европейским требованиям, указанным в спецификации MoReq2, а автоматизированная система хранения документов «Архивное дело» не смогла пройти тесты с 3.3.2.1 - 3.3.2.5 по тому что данные требования не подходят для работы с данной автоматизированной системой хранения документов.

Группа тестов 16: Перемещение, деление и объединение на классы

Перемещение, деление и объединение на классы предполагает собой, что автоматизированные системы хранения документов должны давать возможность администратору в ходе одной транзакции переместить рубрику в другое место классификационной схемы.

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено процессам перемещения, деления и объединения файлов внутри схемы классификации. В данный раздел были включены такие тесты, как: перемещение классов, объединение классов и разделение на классы.

Таблица 19 – результат тестирования по перемещению, делению и объединению на классы

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|--|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Перемещение, деление и объединение на классы | | | | | | | |
| 3.4.1.1 | | + | | | + | | |
| 3.4.1.2 | | + | | | + | | |
| 3.4.1.3 | | + | | | + | | |
| 3.4.1.4 | | + | | | + | | |

| | | | | | | | |
|---------|--|---|--|--|---|--|--|
| 3.4.1.5 | | + | | | + | | |
|---------|--|---|--|--|---|--|--|

Данное тестирование не удалось провести полностью, так как данный раздел тестов классификации актуализирован полностью только для европейских автоматизированных систем хранения документов.

Группа тестов 17: Перемещение и копирование объектов.

Перемещение и копирование объектов предписывает, что при перемещении или копировании рубрик, автоматизированные системы хранения документов должны обеспечить, чтобы перемещенные или созданные при копировании дела и весь их контент получили новые классификационные коды, соответствующие их новому положению в классификационной схеме.

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено процессам перемещения и копирования объектов из одних в другие схемы классификации. В данный раздел входят следующие тесты, например: Присвоение классификационного кода, Предотвращение противоречивой структуры данных (I), Предотвращение противоречивой структуры данных (II).

Таблица 20 – Результат тестирования по перемещению и копированию объектов.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|---|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Перемещение и копирование объектов | | | | | | | |
| 3.4.2.1 | | | + | | | + | |
| 3.4.2.2 | | | + | | | + | |
| 3.4.2.3 | | | + | | | + | |
| 3.4.2.4 | | | + | | | + | |

Данное тестирование удалось провести частично, так как данный раздел тестов классификации в основном актуализирован только для европейских автоматизированных систем хранения документов.

Группа тестов 18: Перемещение и копирование классов¹.

Перемещение и копирование классов в автоматизированных системах хранения документов подразумевает, что в процессе копирования сохранялась правильная «привязка» всех копий электронных документов к созданным копиям рубрик и/или дел, а также сохранялись правильные взаимосвязи между копиями дел, суб-дел и томов.

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено процессам перемещения и копирования классов внутри схемы классификации. В данный раздел были включены такие тесты, как: работа с элементами во время копирования схемы классификации и работа с элементами во время перемещения схемы классификации.

Таблица 21 – Результаты тестирования по перемещению и копированию классов.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|-----------------------------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Перемещение и копирование классов | | | | | | | |
| 3.4.3.1 | + | | | + | | | |
| 3.4.3.2 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Перемещение и копирование классов», и можно сделать вывод, что по тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 19: Сохранение ссылок

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

Сохранение ссылок в автоматизированных системах хранения документов подразумевает, что в случае перемещения рубрик, дел, суб-дел, томов или документов, все закрытые дела должны оставаться закрытыми, сохраняя свои ссылки на классификационную схему до внесения изменений.

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено сохранению ссылок после обслуживания и перемещения внутри схемы классификации. В данный раздел были внесены такие тесты, как: закрытые файлы при перемещении, открытие файлов во время перемещения, регистрация статуса сущностей в контрольном журнале и регистрация метаданных класса перед перемещением.

Таблица 22 – Результаты тестирования по сохранению ссылок.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|-------------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Сохранение ссылок | | | | | | | |
| 3.4.4.1 | + | | | + | | | |
| 3.4.4.2 | + | | | + | | | |
| 3.4.4.3 | + | | | + | | | |
| 3.4.4.4 | + | | | + | | | |
| 3.4.4.5 | + | | | + | | | |
| 3.4.4.6 | + | | | + | | | |
| 3.4.4.7 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Сохранение ссылок», и можно сделать вывод, что по тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 20: Деактивация и удаление.

Деактивация и удаление в автоматизированных системах хранения документов подразумевает, чтобы они давали возможность администратору

отметить рубрику или дело как неактивные, с тем, чтобы предотвратить размещение новых дел в рубрике или новых документов в деле.

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено на деактивацию и удаление объектов внутри схемы классификации. В этот раздел были включены следующие тесты, например: маркировка класса или файла как неактивного, удаление пустого класса и удаление файлов.

Таблица 3 – Результаты тестирования, связанные с деактивацией и удалением схем классификаций.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|------------------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Деактивация и удаление | | | | | | | |
| 3.4.5.1 | + | | | + | | | |
| 3.4.5.2 | + | | | + | | | |
| 3.4.5.3 | + | | | + | | | |

По данной таблице становится заметно, что такие автоматизированные системы хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют требованиям раздела MoReq2 «Деактивация и удаление», и можно сделать вывод, что по тестовой части обе автоматизированные системы хранения документов подходят для работы в государственных и частных организациях.

Группа тестов 21: Заккрытие агрегатов¹

Заккрытие агрегатов в автоматизированных системах хранения документов подразумевает под собой, чтобы они могли автоматически закрыть электронный том по выполнении определенных критериев, установленных при конфигурировании системы, - поддерживая, как минимум, следующие варианты критериев: создание томов в ходе ежегодной «отсечки» (cut-off), проводимой в определенный день года - например, в конце календарного года,

¹ Спецификации MoReq2 - Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru003>.

финансового года, или иного заданного годового цикла; истечение заданного периода времени с момента наступления определённого события, - например, с момента последнего добавления электронного документа в данный том; число электронных документов, содержащихся в томе.

В данном разделе говорится, что основное внимание будет уделено закрытию агрегатов в пределах схемы классификации, и по нему предложены следующие тесты такие, как: Автоматическое закрытие файлов и томов (I), Автоматическое закрытие файлов и томов (II), Автоматическое закрытие файлов и томов (III).

Таблица 4 – Результаты тестирования по закрытию агрегатов.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|--------------------|---------------|-----------|-----------------|---------------|-----------|-----------------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично прошло | Прошло | Не прошло | Частично прошло | |
| Закрытие агрегатов | | | | | | | |
| 3.4.6.1 | | | + | | | + | |
| 3.4.6.2 | | | + | | | + | |
| 3.4.6.3 | | | + | | | + | |
| 3.4.6.4 | | | + | | | + | |

Данное тестирование удалось провести частично, так как данный раздел тестов классификации в основном актуализирован только для европейских автоматизированных систем хранения документов.

Группа тестов 22: Другие.

Предполагается, что в данном разделе автоматизированные системы хранения документов не должны накладывать каких-либо практически значимых ограничений на число рубрик и дел, которые могут быть созданы

В данном тестировании говорится, что основное внимание будет уделено остальным тестам спецификации MoReq2.

Таблица 5 – Результаты тестирования по другим схемам классификации.

| № п\п | Архивный Фонд | | | Архивное дело | | | Примечание |
|-------|---------------|-----------|----------|---------------|-----------|----------|------------|
| | Прошло | Не прошло | Частично | Прошло | Не прошло | Частично | |

| | | шло | прошло | | шло | прошло | |
|---------|---|-----|--------|---|-----|--------|--|
| Другие | | | | | | | |
| 3.4.7.1 | | | + | | | + | |
| 3.4.7.2 | + | | | + | | | |
| 3.4.7.3 | + | | | + | | | |
| 3.4.7.4 | | | + | | | + | |
| 3.4.7.5 | + | | | | + | | |
| 3.4.7.6 | + | | | | + | | |
| 3.4.7.7 | | | + | | | + | |
| 3.4.7.8 | | | + | | | + | |

Тесты под номерами: 3.4.7.1, 3.4.7.4, 3.4.7.7 и 3.4.7.8 были пройдены частично автоматизированными системами хранения документов «Архивный фонд» и «Архивное дело», так как данный тест более адаптировано под европейские автоматизированные системы хранения документов системы, чем под отечественные, также автоматизированная система хранения документов «Архивное дело» не смогла пройти тесты 3.4.7.5 и 3.4.7.6, так она не адаптирована под требования как самих тестов, так и под требования спецификации MoReq2.

Таким образом, по данным результатам сертификационных тестов, относящихся к разделу «Схемы классификации» видно, что автоматизированные системы хранения документов «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют как выдвинутым требованиям спецификации MoReq2, так и сертификационным тестам приведённым в данном разделе.

3. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

1. Дисциплина: ОП. 13 «Информационные и компьютерные технологии в ДОУ и архивном деле». Данная дисциплина проводится в колледже для студентов второго курса второго семестра и продолжается на третьем курсе в первом семестре и заканчивается сдачей экзамена.

2. Тема учебного занятия: «Разработка и хранение документов в системе GOOGLDRIVE».

3. Тип учебного занятия – комбинированное.

4. Вид учебного занятия – урок.

5. Цели занятия: обучающая (дидактическая) – предоставить студентам информацию о сервисах GOOGLE; развивающая – направлена на запоминание студентами новой информации, а, следовательно, развитие памяти (как оперативной, так и долгосрочной и кратковременной), на развитие мыслительных операций и внимания; воспитывающая – развитие наблюдательности, усидчивости, эмоциональной устойчивости, высокой помехоустойчивости.

Дидактические принципы: доступность материала, принцип системности и последовательности, принцип связи теории с практикой, принцип самостоятельности.

6. Методы обучения: лекция с сопровождением, выполнение студентами заданий.

7. Способы контроля и стимулирование: выполнение студентами заданий по теме, работа на занятии, с последующим начислением баллов каждому студенту (в зависимости от степени включенности в работу).

8. Средства обучения: ноутбук, подача материала в лекционной форме, материал для контроля по теме, задания на закрепление освоенной темы.

9. Внутрипредметные связи: термин «документ» напрямую связан с понятием «электронный документ», является входящим в него понятием, не ознакомившись с основной информацией о реквизитах, нельзя будет грамотно составить документ.

Межпредметные связи: тема «Разработка и хранение документов в системе GOOGLEDRIVE» затрагивается не только в рамках дисциплины «Информационные и компьютерные технологии», но и в таких дисциплинах, как «Документоведение», «Информатика», «Электронный документооборот».

Выбранная мной дисциплина необходима, чтобы студенты смогли научиться создавать, хранить, настраивать право доступ к документам, а также отправить на проверку преподавателю.

10. Структура занятия.

Организационная часть (3 минуты).

Деятельность преподавателя: поприветствовать студентов, представиться, обратить внимание студентов на то, что ФИО, номер телефона, e-mail и кафедра преподавателя представлена на слайде презентации; узнать номер старосты для связи, провести переключку; описать методы поощрения активности студентов: посещение – 1 балл, работа на занятии 1-3 балла; напомнить студентам дату и назвать тему занятия.

Деятельность учащихся: слушают преподавателя, изучают информацию слайда, отмечают свое присутствие при переключке, староста дает свой номер, записывают дату и тему занятия.

Подготовка студентов к изложению нового материала (3 минуты).

Деятельность преподавателя: включает учащихся в учебный процесс, мотивирует, сообщает важность и значимость изучения темы.

Деятельность студентов: внимательно слушают, включаются в учебный процесс.

Изложение нового материала (40 минут).

Деятельность преподавателя: сообщает, объясняет тему и план занятия, рассказывает новый материал, проводит опрос по предыдущей теме, затем выдаёт лабораторную работу с заданиями на выполнение, в которых указывается, как выполнить задания, а также отвечает на возникшие вопросы студентов по лабораторным заданиям.

Деятельность студентов: внимательно слушают и конспектируют, отвечают на вопросы преподавателя, и задают вопросы преподавателю, если что не поняли.

Закрепление, обобщение пройденного (итоговый блок заданий; 4 минуты).

Деятельность преподавателя: выдать лабораторную работу на выполнение

Деятельность студентов: слушать преподавателя, получить задания, выполнить задания лабораторной работы на компьютере и сдать преподавателю.

Выдача домашнего задания с инструкцией по выполнению (2 минуты).

Деятельность преподавателя: раздать студентам домашнее задание, объяснить принцип его выполнения, ответить на возникшие вопросы.

Деятельность студентов: слушать преподавателя, получить домашнее задание, задать возникшие вопросы.

11. Вывод по учебному занятию:

Деятельность преподавателя: подводит итоги занятия, делает выводы, озвучивает полученные студентами баллы.

Деятельность учащихся: слушают преподавателя, делают выводы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Спецификация MoReq2 – это комплекс типовых требований к системам электронного документооборота, впервые переведенный на русский язык силами «Гильдии управляющих документацией» в 2002 году

Спецификация содержит 716 требований к управлению электронными (и частично – не электронными) документами, которые объединены в 12 модулей: обязательные (содержат функциональные требования к основным процессам управления документами в автоматизированных системах хранения документов), опциональные (необязательные требования, расширяющие функциональность автоматизированных систем хранения документов), и нефункциональные требования (характерны для любой информационной системы, а не только автоматизированные системы хранения документов): классификационная схема и упорядочивание дел; управление доступом и безопасность; сроки хранения, уничтожение и передача документов; ввод и регистрация документов; идентификаторы объектов; поиск.

К особенностям спецификации MoReq2 можно отнести:

- модульный принцип построения содержания;
- высокий теоретический уровень стандарта, помимо требований содержащего глоссарий, концептуальное введение к базовым модулям, модели взаимосвязей между объектами системы и управления доступом, а также ссылочный аппарат;
- обобщенный характер требований, не связанных с конкретной технологией, обеспечивает универсальность стандарта;
- гармонизация используемой в MoReq2 терминологии (и процессов управления документами) в соответствии с международным стандартом ИСО 15489;
- метамодель;

- возможность учета национальных особенностей делопроизводства (законодательства, традиций, терминологии) в т. н. «нулевой главе»;
- методика тестирования и сертификации существующих программных продуктов на соответствие требованиям MoReq2.

Одной из особенностей MoReq2 является возможность сертификационного тестирования таких автоматизированных систем хранения документов, как «Архивный фонд» и «Архивное дело».

Структура тестов как набор модулей, каждая из которых состоит из одной или нескольких подразделов. Структура этих тестовых модулей и подразделов соответствует непосредственно к структуре спецификации MoReq2.

- Общая информация о тесте, в которую входит:
- Ход тестирования.
- Результат тестирования.

Проводя анализ текущего состояния рынка, автоматизированных систем хранения документов мы приходим к выводу, что автоматизированные системы такие как «Архивный фонд» и «Архивное дело» на отечественном рынке чрезвычайно востребованы и очень распространены.

К функциям автоматизированной систем относятся основные и дополнительные. Основные функции: хранение информации; уровень защищённости; передача информации, к дополнительным же функциям можно отнести следующие: ведение учета всех видов архивных документов на уровнях фонд, опись, единица учета/ единица хранения /документ; формирование паспорта архива и паспорта архивохранилища; каталогизация (в т.ч. по ЕКДИ); ведение топографии; отслеживание состояния сохранности; формирование отчетов; поиск информации (стандартный, полнотекстовый, по актам, по местоположению в архивохранилище, по классификаторам и т.п.); редактирование справочников.

Проведя сравнительный анализ автоматизированных систем хранения документов «Архивный фонд» и «Архивное дело» можно сказать, что каждая

система по-своему выполняет все поставленные ей функции по работе с электронными и бумажными документами.

Также в самой работе были проведены тестирования, связанные с проверкой на соответствие требованиям, указанным как в спецификации MoReq2, так и самих сертификационных тестах. Данные тесты были проведены по разделу, который связан со схемами классификации. Тесты в зависимости от объекта оценки (виды оцениваемых функций) были подразделены на 22 группы тестовых разделов, в который входило по несколько тестов, которые полностью или частично удалось пройти, или же наоборот не смогли пройти автоматизированные системы хранения документов «Архивный фонд» и «Архивное дело».

Таким образом, по данным результатам сертификационных тестов, относящихся к разделу «Схемы классификации» видно, что автоматизированные системы хранения документов «Архивный фонд» и «Архивное дело» соответствуют как выдвинутым требованиям спецификации MoReq2, так и сертификационным тестам, приведённым в данном разделе.

Также в данной работе представлен методическая разработка комбинированного урока, связанная с применением сервисов GOOGLE, так как в данный сервис (Google Документы) функционально напоминает собой автоматизированную систему хранения документов.

Таким образом, адаптированный нами набор сертификационных тестов может быть использован при оценке соответствия требованиям MoReq2 любой автоматизированной системы хранения документов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники:

1. ГОСТ 34.601-90. Автоматизированные системы. Стадии создания. Москва: Стандартинформ, 2009. 6 с.
2. ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207-2010. Процессы жизненного цикла программных средств. Москва: Стандартинформ, 2011. 105 с.
3. ГОСТ Р ИСО/МЭК 27038-2016. Информационные технологии. Методы обеспечения безопасности. Требования и методы электронного цензурирования. Москва: Стандартинформ, 2016. 105 с.
4. ГОСТ Р 53898-2013. Системы электронного документооборота. Москва: Стандартинформ, 2013.
5. ГОСТ Р ИСО 13008-2015. Информация и документация. Москва: Стандартинформ, 2015.
6. ГОСТ Р 53898-2010 Системы электронного документооборота. Взаимодействие систем управления документами. Требования к электронному сообщению. Москва: Стандартинформ, 2011. 105 с.
7. ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Управление документами. Общие требования. Москва: Стандартинформ, 2011. 105 с.
8. ГОСТ Р 54989-2012. Обеспечение долговременной сохранности электронных документов. Москва: Стандартинформ, 2012. 105 с.
9. ГОСТ Р ИСО/МЭК 17799-2005. Практические правила управления информационной безопасностью. Москва: Стандартинформ, 2005. 105 с.
10. ГОСТ 34.601-89. Разработка автоматизированной системы управления (АСУ). Москва: Стандартинформ, 1999. 29 с.

11. ГОСТ 34.602-89. Техническое задание на создание автоматизированной системы. Москва: Стандартинформ, 1989.

12. Юмашева Ю.Ю. Сравнительный анализ программных продуктов, предназначенных для информатизации внутри архивной деятельности государственных и муниципальных архивов аналитический обзор. Москва: ВНИИДАД, 2015. 192 с.

13. Юмашева Ю.Ю. Отчёт о научно-исследовательской работе. Москва: ВНИИДАД, 2014 168 с.

14. Техническая часть конкурсной документации на разработку программ «Архивный Фонд 5», «Фондовый Каталог» и «Центральный Фондовый Каталог» [Электронный ресурс] // Автоматизация архивной деятельности. Режим доступа: <http://www.autoaf.ru/trebovania-k-af5.htm>.

15. Спецификации MoReq2. Типовые требования к управлению электронными документами [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.slideshare.net/sspchram/mo-req2-bodyv104ru00.3>.

16. Test Framework Introduction & Overview of the Test Framework [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://joinup.ec.europa.eu/solution/moreq2/distribution/moreq2-test-framework>.

Литература

1. 2017: «Архивное дело» 4.2 [Электронный ресурс] // Tadviser. Государство. Бизнес ИТ. Режим доступа: [http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82:%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE_\(%D0%AD%D0%9E%D0%A1\)](http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82:%D0%90%D1%80%D1%85%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%BE_(%D0%AD%D0%9E%D0%A1)).

2. Афанасьева Л.П., Информационные технологии в использовании архивных документов: история и современное состояние [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.top-personal.ru/officeworks.html>.

3. Жарков А.А. Система электронного документооборота [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistema-elektronnogo-dokumentooborota>.
4. Жильников А.Ю., Михайлова О.С. ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <file:///C:/Users/%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%BA%D0%B0/Desktop/elektronnyu-dokumentooborot.pdf>.
5. Коберн А. Современные методы описания функциональных требований к системам [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bookfi.net/book/1221432>.
6. Кузнецов С.Л. Автоматизированная система Архивный фонд [Электронный ресурс] // Журнал «Секретарское дело». Режим доступа: <http://www.sekretarskoe-delo.ru/index.php?id=832>.
7. Мадорская Ю.М. Практика проектирования систем [Электронный ресурс] // Научно образовательный журнал. Режим доступа: <http://reqcenter.pro/nonfunctional-requirements/>.
8. Макаров С. MoReq - европейский стандарт документооборота на российской почве [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.itweek.ru/idea/article/detail.php?ID=73550>.
9. Разинков С.Л. Европейская спецификация функциональных требований к СЭД MoReq2: назначение, структура и проблемы применения в России // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bookfi.net/book/1221432>.
10. Система автоматизированного государственного учета документов архивного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс] // Библиотека ФТАД. Режим доступа: <http://ftad.ru/library/ftad10/35.shtml>.
11. Стасевич А. Пример написания функциональных требований к Enterprise-системе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://habr.com/ru/post/245625/>.

12. Храмцовская Н.А. Опыт публичного Обсуждения важнейших нормативных документов на примере спецификаций moreq2 Делопроизводство и документооборот на предприятии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bookfi.net/book/1221432>.

13. Храмцовская Н.А. Создание современной нормативной правовой базы в области делопроизводства и архивного дела [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rusarchives.ru/publikacii/otchestvennye-arhivy/5340/hramcovskaya-sozdanie-sovremennoy-normativnoy-pravovoy-bazy-v-oblasti-deloproizvodstva-i-arhivnogo-dela>.

14. Храмцовская Н.А. Типовые требования к управлению электронными документами. Спецификации MoReq2. Правительство Евросоюза // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bookfi.net/book/1221432>.

15. Юмашева Ю.Ю. Программный комплекс «Архивный фонд»: проблемы внедрения, использования и перспективы развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vniidad.ru/Downloads/vebinar/%D0%AE%D0%BC%D0%B0%D1%88%D0%B5%D0%B2%D0%B0%20%D0%AE.%D0%AE.-%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F.pdf>.

Набор сертификационных тестов для оценки автоматизированных систем хранения документов на соответствие спецификации MoReq2

Т3.1.1 Общие конфигурации

Аннотация: Следующая глава посвящена проверке общих конфигураций схема классификации.

Т3.1.1.1 Создание схемы классификации во время настройки

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.1.1 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется, чтобы убедиться, что СЭД позволяет администратору создавать схема классификации при настройке СЭД. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.8 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • период конфигурации системы • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создать схему классификации "Схема 1" | Создана схема классификации "Схема 1" |
| с. Постусловие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору создавать классификационную схему, в то время как СЭД сконфигурировано. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ | Подпись |
| | _____ | Дата |

Т3.1.1.2 Определение механизма титрования

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.1.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | СЭД должна поддерживать возможность во время конфигурирования системы задания исполнителем административной роли правила (правил) присвоения названий (заголовков) (titling mechanisms). | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.9 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • период конфигурации системы • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Проверьте, есть ли возможность определить механизм титрования, который включает в себя, например, имена и/или даты или дается уникальный номер файла | Существует возможность для задания заголовков. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Опция для определения механизма титрования дано. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |

| | |
|---------|--|
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.1.1.3 Маркировка схемы классификации

| I. Общая информация о тесте | | |
|---|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.1.3 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор создает новую схему классификации и делает описание к ней. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть перезагружена перед выполнением теста. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.3 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создайте новую схему классификации и назначьте следующие значения к ней: •Название: Схемы Классификации теста 2 •Описание: Набор тестов | Схема классификации теста 2 (CS02) создана; СЭД автоматически присваивает идентификатор к схеме классификации. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору обозначать схему классификации заголовком и описанием. • СЭД автоматически присваивает идентификатор новой созданной схеме классификации. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.1.1.4 Схема иерархической классификации

| I. Общая информация о тесте | | |
|---|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.1.4 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор создает три уровня классов и файл. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.4 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| • Схема классификации теста 2 создана (см. Контрольный пример Т3.1.1.3). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создание класса корпоративное Руководство | Класс Корпоративное руководство (CS02 / 001) создано |
| 2 | Создать класс Бизнес Преемственность в классе корпоративный Направление (CS02 / 001) | Класс Бизнес Непрерывность (CS02 / 001/001) создана |
| 3 | Создать класс Стратегия в классе Бизнес Непрерывность (CS02 / 001/001) | Стратегия класса (CS02 / 001/001/001) созданный |
| 4 | Создать файл Стратегическое управление в классе Стратегия (CS02 / 001/001/001) | Файл Стратегический менеджмент (CS02 / 001/001/001/001) создан |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет организовать файлы и записи в иерархии минимум трех классов | | |

| III. Результат тестирования | |
|-----------------------------|--|
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.1.1.5 Ограничение количества уровней

| I. Общая информация о тесте | | |
|---|---|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.1.5 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный |
| Описание теста | Администратор создает три уровня классов и файл. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.7 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 2 создана (см. Контрольный пример Т3.1.1.3). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создать новый класс Политики и практики | Класс политики и практики (CS02/ 002) созданный |
| 2 | Создать класс Информационные технологии в рамках Класс политики и практики (CS02 / 002) | Класс Информационные технологии (CS02 / 002/001) создан |
| 3 | Создайте класс Разработка политики в рамках Класс информационных технологий (CS02/002/ 001) | Класс Политика развития (CS02/002/ 001/001) создан |
| 4 | Создайте класс политики внутри класса политики Разработка (CS02 / 002/001/001) | Класс политики (CS02/002/001/001/001) Созданный |
| 5 | Создайте класс P1 в классе политики (CS02 / 002/001/001/001) | Класс P1 (CS02 / 002/001/001/001/001) созданный |
| 6 | Создайте класс P2 внутри класса P1 (CS02 / 002/001/001/001/001) | Класс P2 (CS02/002/001/001/001/001/001) создано |
| 7 | Создайте класс P3 внутри класса P2 (CS02/002/001/001/001/001/0 01) | Класс P3 (CS02/002/001/001/001/001/001 /001) создано |
| 8 | Создайте класс P4 в классе P3(CS02/002/001/001/ 001/001/001/001) | Класс P4 (CS02/002/001/001/001/001/ 001/001/001) создано |
| 9 | Создайте класс P5 внутри класса P4(CS02/002/001/ 001/001/001/001/001/001) | Класс P5 (CS02/002/001/001/001/001/ 001/001/001/001) создан |
| 10 | Создайте класс P6 внутри класса P5(CS02/002/001/ 001/001/001/001/001/001/001) | Класс P6 (CS02 / 002/001/001/001/001/ 001/001/001/001/001) создано |
| с. Постусловие (ы) | | |
| •СЭД позволяет администратору создавать классы на десяти уровнях в иерархии схема классификации. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.1.1.6 Текстовые пояснения

| I. Общая информация о тесте | | |
|-----------------------------|---|--|
| идентификатор теста: | Т3.1.1.6 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный |
| Описание теста | Администратор создает класс, файл, вложенный файл и том и назначает текстовую область примечания к каждой совокупности. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет вводить | |

| | | |
|---|---|---|
| | текстовые примечания к все эти скопления | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.10 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 2 создана (см. Контрольный пример ТЗ.1.1.3). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создать новый класс Исполнительного комитета и присвойте ему следующую текстовое примечание: класс используется для целей тестирования » | Класс исполнительного комитета (CS02 / 003) создано; текстовая заметка о содержании хранится в метаданные |
| 2. | Создайте новый файл Бизнес - сегменты в пределах Исполнительный комитет класса (CS02 / 003) и назначить следующее текстовое примечание: «Этот файл используется в целях тестирования » | Файл Бизнес сегменты (CS02 / 003/001) создан; текстовая область примечание хранится в метаданных |
| 3. | Создайте новый вложенный файл Бизнес-сегмент А в бизнес-сегмент (CS02 / 003/001) и назначить следующую текстовую заметку: файлы используются в целях тестирования » | Под файл Бизнес-сегмент А (CS02/003/001/001) создан; текстовый примечание по области сохраняется в метаданных. |
| 4. | Создайте новый том А в под файле. Бизнес-сегмент А (CS02 / 003/001/001) и назначьте следующую текстовую заметку: объем используется для целей тестирования » | Объем А (CS02 / 003/001/001/001) создано; текстовый примечание к области хранится в метаданных |
| с. Постусловие (ы) | | |
| •СЭД позволяет администратору создавать класс и файл и назначать текстовую заметку о сфере действия каждому из них. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

ТЗ.1.2 Экспорт всех или частей схемы классификации

Аннотация: Цель исследования в этой главе заключается в экспорте всех или частей классификации схема.

Обратите внимание: экспорт предназначен для предоставления другого приложения с записями из СЭД. Мы не можем предположить, что для тестирования подключены другие системы. Поэтому приемлемый для тестирования для создания цели (например, других устройств хранения) за пределами СЭД где вывод экспорта может быть сохранен и проанализирован. СЭД не может контролировать это цель. Мы используем выражение «папка ... / экспорт» для описания такой цели.

| | | | |
|--|--|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.1.2.1 | | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверяется, чтобы СЭД поддерживала экспорт класса и целого схема классификации. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена перед выполнением контрольного примера. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.17 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 3 создана • Для целей тестирования создается внешняя целевая папка... / экспорт. • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Экспортировать класс Корпоративное руководство | Класс Корпоративное направление (CS03 | |

| | | |
|---|---|---|
| | (CS03/001), включая все его агрегаты в папку... / экспорт | /001) экспорт. Все записи класса «Корпоративное направление» (CS03 / 001) все еще хранятся в СЭД. |
| 2. | Экспортировать Схема классификации теста 3 в папка... / экспорт | Схема классификации теста 3 экспортируется. Все записи Схема классификации теста 3 все еще хранятся в СЭД. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору экспортировать класс или всю схему классификации | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.1.2.2 Экспорт схемы классификации путем выбора метаданных

| | | |
|---|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.2.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор экспортирует схему классификации, включая ее метаданные. Чек сделано для подтверждения того, что Администратор может выбирать, какие метаданные экспортируются | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.18 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД поддерживает экспорт всей или части схемы классификации (см. Контрольный пример Т3.1.2.1) • Схема классификации теста 3 создана (см. Контрольный пример Т3.1.2.1) • Для целей тестирования создается внешняя целевая папка... / экспорт. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Экспортировать Схема классификации теста 3 создана в папка... / экспорт путем выбора набора метаданных (например, Заголовок, классификационный код, права доступа) | Схема классификации теста 3 экспортируется. Все записи Схема классификации теста 3 все еще хранятся в СЭД. |
| 2. | Анализ выходных данных экспорта. | Экспорт включает все выбранные метаданные. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору выбирать, какие метаданные будут включены в экспорт схема классификации. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.1.2.3 Экспорт схемы классификации и ее распорядительных органов

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.2.3 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет администратору экспортировать схему классификации с графиками ее удержания и распоряжения. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.19 | |

| II. Ход тестирования | | |
|---|---|---|
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД поддерживает экспорт всей или части схемы классификации (см.Контрольный пример ТЗ.1.2.1) • Схема классификации теста 3 создана (см.Контрольный пример ТЗ.1.2.1) • Для целей тестирования создается внешняя целевая папка... / экспорт. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Схема классификации экспорта Схема классификации теста 3 , включая его сохранение и график размещения в папке... /экспорта | Схема классификации теста 3 экспортируется. Все записи Схема классификации теста 3 все еще хранятся в СЭД. |
| 2. | Анализ выходных данных экспорта. | Экспорт включает в себя все графики размещения Схема классификации теста 3 |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору экспортировать схему классификации с ее сохранением и графики размещения. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

ТЗ.1.2.4 Экспорт схемы классификации и выбранных данных аудита

| I. Общая информация о тесте | | | |
|--|---|---|---|
| идентификатор теста: | ТЗ.1.2.4 | | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор экспортирует схему классификации со всеми данными контрольного журнала. Обеспечивать что этот экспорт включает в себя все данные контрольного журнала. Администратор экспортирует классификацию Схема снова, просто принимая во внимание выбранные данные аудита. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.20 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД поддерживает экспорт всей или части схемы классификации (см.Контрольный пример ТЗ.1.2.1) • Схема классификации теста 3 создана (см.Контрольный пример ТЗ.1.2.1) • Для целей тестирования создается внешняя целевая папка... / экспорт. • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Схема классификации экспорта Схема классификации теста 3 и весь его контрольный журнал данные в папку... /экспорт | Схема классификации теста 3 экспортируется. Все записи Классификационной схемы теста 3 все еще хранятся в СЭД. | |
| 2. | Анализ выходных данных экспорта. | Экспорт включает данные контрольного журнала в Классификационной схемы теста 3 | |
| 3. | Схема классификации экспорта Классификационной схемы теста 3 и просто часть данные контрольного журнала в папку... /экспорт | Схема классификации теста 3 экспортируется. Все записи Классификационной схемы теста 3 все еще хранятся в СЭД. | |
| 4. | Анализ выходных данных экспорта. | Экспорт включает в себя выбранную часть данных контрольного журнала в Классификационной схемы теста 3 | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД гарантирует, что экспорт схемы классификации включает в себя все данные контрольного журнала. | | | |

| | |
|---|--|
| •СЭД позволяет администратору выбирать, какие данные контрольного журнала будут включены в экспорт схема классификации. | |
| III. Результат тестирования | |
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.1.2.5 Формат экспортного результата

| | | |
|---|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.2.5 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД использует полностью документированный метод для объекты друг к другу, когда часть или вся схема классификации экспортируется. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.21 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| •СЭД поддерживает экспорт всей или части схемы классификации (см.Контрольный пример Т3.1.2.1) • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Проверьте документацию метода, который связывает сущности друг с другом, когда: <ul style="list-style-type: none"> • вся или часть схемы классификации экспортируется, включая выбранные метаданные • вся или часть схемы классификации экспорт, включая удержание и графики размещения • вся или часть схемы классификации экспортировано, включая весь или выбранный контрольный журнал данные | Метод полностью документирован |
| с. Постусловие (ы) | | |
| •Когда СЭД экспортирует все или часть схемы классификации, СЭД использует полностью документированный метод, который связывает объекты друг с другом. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.1.2.6 Экспорт информации в формате XML или эквивалентный открытый Стандартизированный формат

| | | | |
|------------------------------------|---|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.2.6 | | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор экспортирует информацию о схеме классификации в XML. Обратите внимание, что MoReq2 допускает другие открытые стандартизированные форматы, равные XML. Данный тестовый пример ориентирован только на формат XML. Если используется другой открытый стандартизированный формат в среде этот контрольный пример должен быть выполнен с фокусировкой на этом формате. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.22 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |

| | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД поддерживает экспорт всей или части схемы классификации (см.Контрольный пример ТЗ.1.2.1) • Схема классификации теста 3 создана (см.Контрольный пример ТЗ.1.2.1) • Для целей тестирования создается внешняя целевая папка... / экспорт. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Экспортируйте класс Корпоративное направление (CS03/001) в формате XML в папку... / экспорт | Класс Корпоративное направление (CS03/001) экспортируется в формате XML |
| 2. | Экспорт Схема классификации теста 3 ,включая его графики хранения и утилизации выбраны метаданные и все данные контрольного журнала в формате XML для папка... / экспорт | Схема классификации теста 3 экспортируется в формате XML. Вывод экспорта включает в себя все выбранные метаданные, графики хранения и утилизации и данные аудита в формате XML |
| с. Постусловие (ы) | | |
| •СЭД позволяет администратору экспортировать все или часть схемы классификации, включая ее график хранения и утилизации, выбранные метаданные и данные контрольного журнала в формате XML. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

ТЗ.1.3 Импорт всех или частей схемы классификации

Аннотация: Цель исследования этой главы заключается в импорте всех или частей схема классификации.

Обратите внимание: для целей тестирования необходимо сбросить СЭД прежде, чем импорт может быть казнены. Сброс - это процесс внедрения СЭД в состояние, позволяющее тестеру создать или импортировать схему классификации. Если СЭД не поддерживает множественную классификацию схем или где дополнительная схема классификации не может быть добавлена в существующую это означало бы другую настройку СЭД (см. сбор 2.1). Вы найдете заметку в описание теста, когда требуется сброс.

ТЗ.1.3.1 Импорт класса и схемы классификации

| | | | |
|---|--|---|--|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.1.3.1 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет администратору импортировать все или части схемы классификации. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена, прежде чем можно будет выполнить тестовый случай.. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.12 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| •Класс корпоративное направление (CS03/001) экспортируется в папку.../ экспорт (см.Контрольный пример ТЗ.1.2.1) | | | |
| • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Импортировать экспортируемый класс корпоративное направление (CS03/001) из паки.../ экспорт в СЭД | Класс импортируется. | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| • СЭД позволяет администратору импортировать все или часть схемы классификации в СЭД | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | | | Решение |
| | | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | | Тестер |

| | |
|--|--------------------|
| | _____ Дата Подпись |
|--|--------------------|

Т3.1.3.2 Импорт схемы классификации, включающей ассоциированные Информация

| I. Общая информация о тесте | | |
|---|---|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.3.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что Администратор импортирует схему классификации и все связанные с ним метаданные, графики хранения и утилизации и контрольные журналы. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена до того, как будет выполнен тестовый случай | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.13 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД поддерживает импорт всей или части схемы классификации (см. Также контрольный пример0). •Схема классификации теста 3 (CS03) и все его данные журнала аудита экспортируются в папку... /экспорт (см. контрольный пример Т3.1.2.4) • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Импортируйте экспортированный Классификационной схемы 3 (CS3) из папки... /экспорт в СЭД | Классификационная схема 3 импортируется; Все связанные метаданные, сохранение и графики и контрольные следы хранятся в СЭД. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| •СЭД позволяет импортировать все связанные метаданные, графики хранения и утилизации, а также контрольные журналы схемы классификации | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.1.3.3 Отчет об исключении импорта несоответствующих метаданных Ценности

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|--|
| идентификатор теста: | Т3.1.3.3 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор импортирует схему классификации в СЭД. Классификация. Схема включает в себя безымянные классы (нулевое значение). Проверяется, что СЭД отклоняет эти классы и создает исключение отчет для администратору со списком всех отклоненных классов. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена, прежде чем можно будет выполнить тестовый случай. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.14 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД позволяет импортировать метаданные схемы классификации (см.Контрольный пример Т3.1.3.1). •Схема классификации теста 3 (CS03) и все его данные журнала аудита экспортируются в папку... /экспорт (см. контрольный пример Т3.1.2.4) • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Откройте экспортированный Классификационный схемой тест 3 (CS03) в инструменте тестирования | Изменения хранятся в папке... /экспорт |

| | | |
|---|--|---|
| | (например, в текстовом редакторе) и удалить заголовок двух классов (например, заголовок классы корпоративного управления (CS03 / 001) и Исполнительный комитет (CS03 / 003)). Сохраните изменения в папке... /экспорт | |
| 2. | Импортируйте измененную Классификационную схему 3 (см. шаг теста 1) | Классификационная схема 3 импортируется; СЭД создает отчет об исключении. |
| 3. | Проверьте содержание отчета об исключении. | В отчете об исключении перечислены два класса (например, Название занятия Корпоративное направление (CS03 / 001) и Исполнительный комитет (CS03 / 003) . Оба класса были отклонены СЭД. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД отклоняет неназванные классы (нулевое значение) при импорте схемы классификации и ее метаданные. •СЭД создает отчет для администратору со списком всех отклоненных классов. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | | Тестер |
| | | Дата Подпись |

ТЗ.1.3.4 Импорт несоответствующей схемы классификации

| | | |
|--|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.1.3.4 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный |
| | | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | <p>Администратор импортирует схему классификации в СЭД. Классификация схема не соответствует модели метаданных MoReq2. Убедитесь, что СЭД доводит все ошибки до сведения администратора путем определения задействованных метаданных.</p> <p>Обратите внимание, что в MoReq2 не указано, как СЭД приносит ошибки проверки внимание административной роли, выполняющей импорт (см. главу 3 Спецификация MoReq2). Поэтому в этом тестовом случае приемлемы несколько результатов. Тем не менее, специалист по тестированию, выполняющий этот контрольный пример, должен убедиться, что данные не будут импортированы СЭД. Кроме того, в MoReq2 не указано, как происходит процесс информирования (см. Главу 3 спецификации MoReq2). Поэтому в этом тестовом примере не указывается вид информационный процесс, который имеет место также.</p> <p>Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена, прежде чем можно будет выполнить тестовый случай.</p> | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.16 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД позволяет импортировать метаданные схемы классификации (см.Контрольный пример ТЗ.1.3.1). •Схема классификации теста 3 (CS03) и все его данные журнала аудита экспортируются в папку... /экспорт (см. контрольный пример ТЗ.1.2.4) • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Откройте экспортированный Классификационной схемой 3 (CS03) в инструменте тестирования (например, в текстовом редакторе) и удалить обязательные метаданные или изменить формат элементы метаданных. Сохраните изменения в папке... / экспорт | Изменения хранятся в папке... /экспорт |

| | | |
|--|--|--|
| 2. | Импортируйте измененную Классификационную схему 3 (см. шаг теста 1) | СЭД приносит результат вниманию администратора. |
| 3. | Проверьте содержание результата. | СЭД представляет все метаданные (обязательно элемент метаданных отсутствует, ошибка формата элемент метаданных), которые не соответствуют модель метаданных MoReq2 |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД проверяет импорт схем классификации. •СЭД доводит любые ошибки валидации до сведения административной роли, выполняющей Импортировать. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.1.3.5 Назначение иерархического кода импортированных классов

| | | |
|--|---|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.3.5 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | СЭД поддерживает импорт метаданных схемы классификации и использует схема, которая имеет иерархическую нумерацию. СЭД настроена на добавление исходные коды импортированной классификации в иерархический код СЭД. Администратор импортирует схему классификации. Убедитесь, что СЭД добавляет старый код как настроено. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена, прежде чем можно будет выполнить тестовый случай. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.15 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •СЭД позволяет импортировать метаданные схемы классификации (см.Контрольный пример Т3.1.3.1). •Схема классификации теста 3 (CS03) и все его данные журнала аудита экспортируются в папку... /экспорт (см. контрольный пример Т3.1.2.4) • СЭД использует схему с иерархической нумерацией. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Импорт Классификационной схемы 3 | СЭД предлагает следующие варианты: <ul style="list-style-type: none"> • Следуя правилам для руководства создание схемы классификации • Сохранение оригинальных кодов в их цельность • добавление оригинальных кодов к код в схеме приема. |
| 2. | Добавить исходный код к классификационному коду СЭД | Классификационная схема 3 импортируется; старый классификационный код прилагается; новый классификационный код присваивается СЭД. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| •СЭД позволяет администратору назначать классификационный код способом, требуемым MoReq2. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |

| | |
|--|--------------------|
| | _____ Дата Подпись |
|--|--------------------|

Т3.1.4 Копирование всех или частей схемы классификации

Аннотация: Цель исследования этой главы заключается в копировании всех или частей классификации схема.

Т3.1.4.1 Копирование схемы классификации, включающей все метаданные

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.4.1 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор копирует части схемы классификации. Убедитесь, что эта копия включает в себя все связанные метаданные. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена, прежде чем можно будет выполнить проверку | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.23 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД поддерживает копирование всей или части схемы классификации. Схема классификации теста 4 создана. вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Скопируйте стратегию класса (CS04 / 001/001) в Бизнес класса (CS04 / 004) | Класс Стратегия (CS04 / 001/001) копируется со всеми связанными метаданными. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| СЭД позволяет администратору копировать части схемы классификации, включая все связанные метаданные. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.1.4.2 Копирование схемы классификации и ее расположение Власти

| I. Общая информация о тесте | | |
|---|---|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.4.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД копирует части схемы классификации включая его полномочия распоряжения. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.24 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД поддерживает копирование всей или части схемы классификации. Схема классификации теста 4 создана. (см. Контрольный пример Т3.1.4.1). График хранения и утилизации RDS_a01 (RDS01) присвоен классу Корпоративный. Стратегия (CS04/002/001) в рамках Классификационной схемы теста 4. вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Скопируйте класс Корпоративная стратегия (CS04 / 002/001) в первый класс класса Классификационную схему теста 4 опираясь на стратегию класса (CS04 /001/001) в Бизнес класса (CS04 / 004) | Класс Корпоративная Стратегия (CS04/002/001) копируется, включая его графики хранения и утилизации |
| с. Постусловие (ы) | | |
| СЭД позволяет администратору копировать части схемы классификации, включая ее график хранения и утилизации. | | |

| III. Результат тестирования | |
|-----------------------------|--|
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.1.5 Управление схемой классификации

Аннотация: Цель исследования этой главы заключается в управлении всеми или частями схемы классификации.

Т3.1.5.1 Ограничено административными полномочиями

| I. Общая информация о тесте | |
|---|--|
| идентификатор теста: | Т3.1.5.1 |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД отклоняет любые попытки управлять схема классификации по роли пользователя. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена, прежде чем можно будет выполнить проверку |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.5 |
| II. Ход тестирования | |
| а. предварительное условие (я) | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 5 создана. • вход в систему под именем управляющего | |
| б. этапы тестирования | |
| этап | действие/ операция |
| 1. | Попытка управлять (например, добавление новых классов, ведение схемы классификации и файлов, удаление файлов) классификационной схемой теста 5 |
| | Результат |
| | СЭД отрицает управление классификационной схемой теста 5 |
| с. Постусловие (ы) | |
| • СЭД ограничивает управление схемой классификации административной ролью. | |
| III. Результат тестирования | |
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.1.5.2 Управление отдельными классами заданными ролями пользователей / Группа пользователей

| I. Общая информация о тесте | |
|---|--|
| идентификатор теста: | Т3.1.5.2 |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Несколько проверок проводятся для подтверждения того, что СЭД позволяет управлять отдельными занятиями по ролям пользователей и группам пользователей. |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.6 |
| II. Ход тестирования | |
| а. предварительное условие (я) | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 5 создана. (см. Контрольный пример Т3.2.5.1). • Роль пользователя Локальный администратор может управлять функциями поддержки класса (CS05 /004) • Группа пользователей CaseWorker может управлять классом Управление взаимоотношениями с клиентами (CS05 / 005) • вход в систему под именем управляющего | |
| б. этапы тестирования | |
| этап | действие/ операция |
| | Результат |

| | | |
|---|--|--|
| 1. | Попытка управления (например, реклассификация или перемещение объектов) Функции поддержки классов (CS05/004) или Управление отношениями с клиентами (CS05/005) | СЭД отрицает управление классами Функции поддержки (CS05/004) или клиент Управление отношениями (CS05/005) |
| 2. | Выйти из роли управления | Управление ролью завершено |
| 3. | Войдите в систему как роль CaseWorker | Роль CaseWorker вошла в систему. |
| 4. | Управление классом Отношения с клиентами Управление (CS05/005) | СЭД позволяет управлять классом Управление отношениями с клиентами (CS05/005) |
| 5. | Попытка управления (например, реклассификация или перемещение объектов) Функции поддержки классов (CS05/004) | СЭД отрицает управление классами Функции поддержки (CS05/004) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет управлять отдельными классами по ролям пользователей и группам пользователей. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.1.6 Прочее:

Аннотация: Цель теста в этой главе суммирует все другие тесты, которые не относятся к главы выше.

Т3.1.6.1 Внутренняя целостность

| | | |
|---|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.6.1 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Поиск осуществляется по схеме классификации. На следующем этапе занятия Схема классификации будет скопирована и перемещена. Проверка выполняется, чтобы подтвердить, что результат поиска первого поиска соответствует результату после перемещение и копирование классов. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена, прежде чем можно будет выполнить проверку | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.2 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| • Схема классификации теста 6 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Выполните поиск, используя термин «Стратегия» | СЭД показывает два результата: класс Стратегия (CS06/001/001) и Стратегия (CS06/002/001) |
| 2. | Скопируйте стратегию класса (CS06/001/001) в Бизнес класса (CS06/004) | Класс Стратегия (CS06 / 001/001) копируется в класс Бизнес (CS06 / 004) |
| 3. | Переместите стратегию класса (CS06/002/001) в Управление классом (CS06/003) | Стратегия класса (CS06/002/001) переехал в класс Менеджмент (CS06/003) |
| 4. | Выполните поиск, используя термин «* Стратегия» | СЭД показывает три результата: • Стратегия класса (CS06/001/001) и копия класса Стратегия (CS06/004/001) и • перемещенный класс Стратегия (CS06/003/001) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД, похоже, поддерживает внутреннюю целостность после перемещения и копирования двух классов. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |

| | |
|---------|--|
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.1.6.2 Существование классов и файлов на разных уровнях

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.6.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД отклоняет любую попытку создать класс в классе, где файл или запись уже существует. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена, прежде чем можно будет выполнить проверку | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.25 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 7 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Попытка создать класс внутри класса Ресурсное обеспечение (CS07 / 004/002/001) | СЭД отрицает создание класса в Ресурсное обеспечение класса (CS07/004/002/ 001) |
| 2. | Попытайтесь создать класс в классе политики и Практика (CS07/002) | СЭД отрицает создание класса в классе Политика и практика (CS07/002) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД отклоняет попытку создания класса на одном уровне файлов и записей. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден | |
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.1.6.3 Несколько схем классификации

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|--|
| идентификатор теста: | Т3.1.6.3 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Схема классификации уже существует в СЭД. Администратор создает другая схема классификации. Убедитесь, что создание и одновременное использование нескольких Схемы классификации поддерживаются СЭД. Обратите внимание, что одновременное использование нескольких схем классификации дается выполнение нескольких действий по этим схемам. Мы не указываем, какие действия особенно подходит. Тем не менее, поиск и поиск является, например, приемлемым действием Вот. Возможны и другие действия. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.26 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 7 создана. (см. Контрольный пример Т3.1.6.2) • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создать Классификационную схема теста 8 в дополнении к Квалификационной схеме теста 7 | В дополнении к Квалификационной схеме теста 7 создана Квалификационная схема теста 8 |
| 2. | Поиск по термину «Бизнес» | СЭД показывает по крайней мере файл бизнес - сегментов (CS07/003/001) и объем |

| | | |
|---|--|---|
| | | Бизнес - единицы (CS08/001/001 /001) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД позволяет администратору создавать несколько схем классификации в СЭД. СЭД позволяет использовать несколько схем классификации путем поиска. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.1.6.4 Импорт и экспорт в соответствии с XML-схемой MoReq2

| | | |
|--|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.6.4 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет импортировать и экспортировать записи в Форма соответствует XML-схеме MoReq2. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена, прежде чем можно будет выполнить импорт. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.11 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Схема классификации теста 7 создана. (см. Контрольный пример Т3.1.6.2) вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Экспортировать записи Квалификационной схеме теста 7 в форме, которая соответствует XML MoReq2 схема в папку.../экспорт | Записи экспортируются. Выход из экспорт соответствует XML MoReq2 схема |
| 2. | Импортируйте экспортированные записи шага теста 1 в Квалификационной схеме теста 7 в форме, которая соответствует XML-схеме MoReq2 | Записи импортированы. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| •СЭД позволяет импортировать и экспортировать записи в форме, соответствующей XML-схеме MoReq2. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.1.6.5 Совместимость с бизнес-классификацией Организации Схема

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.6.5 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input checked="" type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Соответствующее требование не подлежит проверке | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.1.1 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| • | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | | |

| | |
|------------------------------------|--|
| с. Постусловие (ы) | |
| • | |
| III. Результат тестирования | |
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден |
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ |
| | Дата Подпись |

Конфигурация ТЗ.2.1

Аннотация: Цель теста этой главы заключается в общих конфигурациях классов.

ТЗ.2.1.1 Конфигурация классов (I)

| | | |
|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.2.1.1 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор настраивает класс так, чтобы он мог хранить запись напрямую. Администратор хранит записи в этом классе. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена перед выполнением контрольного примера. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.17 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Настройте законный класс (CS01/001) так, чтобы СЭД позволяет захватывать записи в нем. | СЭД позволяет захватывать записи в нем. Законный класс (CS01/001) настроен |
| 2. | Захват записи контракта 1 в законном классе (CS01/001) | Запись захвачена |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору настраивать класс, чтобы он мог хранить в нем записи. • СЭД позволяет администратору напрямую сохранять записи в классе. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден | |
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ | |
| | Дата Подпись | |

ТЗ.2.1.2 Конфигурация классов (II)

| | | |
|---|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.2.1.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор настраивает класс таким образом, что он не может хранить запись напрямую. Администратор пытается сохранить запись в этом классе. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.17 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана (см. контрольный пример ТЗ.2.1.1) • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Настроить класс IT и связь (CS01/002), чтобы СЭД не | Класс IT и связи (CS01/002) настроен |

| | | |
|---|--|--|
| | позволяла захват записей в нем. | |
| 2. | Попытка сделать запись в классе IT и Связь (CS01/ 002) | СЭД запрещает захват записи в класс IT и связь (CS01/002) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД позволяет администратору настраивать класс, чтобы он не мог хранить в нем записи. СЭД отрицает любую попытку захвата записей непосредственно в этом классе | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.2.2 Метаданные

Аннотация: Основное внимание в этой главе сосредоточено на обработке элементов метаданных и их ценности.

Т3.2.2.1 Захват, обслуживание и представление метаданных

| | | |
|---|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.2.2.1 | |
| Приоритет теста ³ | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД поддерживает представление и ведение метаданные файлов и классов в схеме классификации, соответствующей MoReq2 модель метаданных. Обратите внимание, что используемые значения метаданных являются выборочными проверками. Использование других значений возможно тоже. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена перед выполнением контрольного примера. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.1 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Графики хранения и утилизации будут унаследованы в рамках схемы классификации вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Представьте метаданные классу Человек Ресурсы (CS03/001) | Метаданные представлены |
| 2. | Назначить график хранения и утилизации RDS_02 (RDS02) в класс Маркетинговое исследование (CS03/002) | График хранения и утилизации RDS_02 (RDS02) присваивается классу Маркетингового исследование (CS03 / 002) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД поддерживает представление и ведение метаданных файлов и классов в схема классификации, соответствующая модели метаданных MoReq2 | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.2.2.2 Возможность добавления в файл и метаданные класса

| | | | |
|------------------------------------|---|---|--|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.2.2.2 | | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Соответствующее требование не подлежит проверке | | |

| | | |
|------------------------------------|--|-----------|
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.2 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| • | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | | |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.2.3 Классификационный код и присвоение названий

Аннотация: Цель теста в этой главе заключается в конфигурации и назначении (иерархическая) классификационный код для сущностей.

Т3.2.3.1 Автоматическое присвоение иерархического классификационного кода

| | | |
|--|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.2.3.1 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Роль пользователя создает класс, файл, вложенный файл и том в схеме классификации. Убедитесь, что СЭД автоматически присваивает код иерархической классификации каждому агрегация. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена перед выполнением контрольного примера. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.3 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана • вход в систему под именем управляющего | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создать класс покупок | Создан класс покупок (CS01/003) ; Код иерархической классификации (003) назначен на этот класс. |
| 2. | Создать файл Предоставление программного обеспечения в классе Купить (CS01 / 003) | Файл Предоставление программного обеспечения (CS01/003/001) создается в классе покупок (CS01/003) ; код иерархической классификации (001) назначен этому файлу. |
| 3. | Создайте под файл Стандартизированное программное обеспечение в Предоставление программного обеспечения (CS01/003/001) | Под файл Стандартное программное обеспечение (CS01/003/001/001) создается в файле; Код иерархической классификации (001) назначен этому под файлу. |
| 4. | Создайте том год 2008 в под файле Стандартизированное программное обеспечение (CS01/003/ 001/001) | Объем Год 2008 (CS01/003 /001/001/001) создается в файл; Код иерархической классификации (001) назначен на этот объем. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД автоматически присваивает иерархический классификационный код каждому вновь созданному классу, файлу, под файл и том. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден | |

| | |
|---------|--|
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.2.3.2 Присвоение заголовка агрегированию

| I. Общая информация о тесте | | |
|---|---|---|
| идентификатор теста: | Т3.2.3.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Роль пользователя создает класс, файл, вложенный файл и том в схеме классификации. Выполняется проверка, подтверждающая, что пользовательская роль может назначать текстовый заголовок каждому агрегация. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.4 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана (см. контрольный пример Т3.2.3.1). • вход в систему под именем управляющего | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создайте класс с текстовым заголовком Финансы | Создан класс Финансы (CS01/004) . |
| 2. | Создайте файл в классе Финансы (CS01 / 004) и присвойте ему название Бюджетирование | Файл бюджетирования (CS01/004/001/ 001) созданный |
| 3. | Создайте под файл в файле Бюджетирование (CS01/004/001/001) и присвойте ему название Проект 1 | Под файл Проект 1 (CS01/004/001/001/ 001) создано. |
| 4. | Создать том внутри вложенного файла Проект 1 (CS01/004/001/001/001) и присвойте ему название тестирование | Объем тестирования (CS01/001/001/001 /001/001) создан. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет роли пользователя назначать заголовки для каждого класса, файла, вложенного файла и тома. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.2.3.3 Использование классификационного кода и текстового файла

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|---|
| идентификатор теста: | Т3.2.3.3 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Создается файл с текстовым заголовком. СЭД автоматически присваивает классификацию код к нему. Проверка выполняется для подтверждения того, что роль пользователя может выполнить поиск с помощью классификационный код и заголовок текстового файла по отдельности или вместе. Обратите внимание, что этот тест фокусируется на выполнении поиска с использованием классификационный код и/или текстовый файл тайла. Возможны и другие действия. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.5 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана (см. контрольный пример Т3.2.3.1). • Создан класс Финансы (см. Контрольный пример Т3.2.3.2) • вход в систему под именем управляющего | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Выполните поиск, введя условие поиска | Функция поиска СЭД извлекает как |

| | | |
|---|--|---|
| | «Бюджетирование» | минимум файл Бюджетирование (CS01/004/001/001) |
| 2. | Выполните поиск, введя классификационный код файла Бюджетирование (CS01/004/001/001) | Функция поиска ERMS извлекает как минимум файл Бюджетирование (CS01/004/001/001) |
| 3. | Выполните поиск, введя «Бюджетирование» и классификационный код файла бюджетирования (CS01/004/001/001) в качестве условий поиска | Функция поиска ERMS извлекает как минимум файл Бюджетирование (CS01/004/001/001) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет роли пользователя использовать код классификации и текстовый заголовок файла отдельно или вместе при выполнении поиска. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.2.3.4 Возможность настройки классификационного кода

| | | |
|--|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.2.3.4 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Убедитесь, что СЭД позволяет администратору настраивать код классификации. Обратите внимание, что этот контрольный пример подтверждает, может ли Администратор настроить код классификации или нет. Тестовый модуль 7 содержит более подробные тестовые примеры классификационного кода. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.6 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Отметьте опцию для настройки кода классификации во время конфигурации или позже | СЭД предоставляет несколько вариантов настроить классификационный код в конфигурации время или позже. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору настраивать схему классификации во время настройки или потом. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.2.3.5 Конфигурирование классификационного кода

| | | |
|------------------------------------|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.2.3.5 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет администратору конфигурировать классификационный код, соответствующий MoReq2. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.7 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |

| | | |
|--|---|---|
| • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Отметьте опцию для настройки кода классификации | СЭД предоставляет следующие возможности настроить классификационный код: <ul style="list-style-type: none"> • формат идентификатора связан с каждым уровнем иерархии, например, числовой, буквенный; • первое значение этого идентификатора на каждом класс, например 1, 1000; • интервал, который будет использоваться между последовательные занятия, например 1, 10; • наличие или отсутствие ведущих нули; • любой глобальный префикс, например, «Корпоративный /»; • любое глобальное расширение, например страна суффикс; • разделитель между каждым идентификатором, например «/», «-». |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору настраивать схему классификации, соответствующую MoReq2 | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.2.4 Открытие и закрытие

Аннотация: Основное внимание в этой главе сосредоточено на открытии и закрытии объектов внутри схема классификации.

Т3.2.4.1 Дата открытия и закрытия

| | | | |
|---|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.2.4.1 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор открывает и закрывает класс и файл. Убедитесь, что СЭД хранит дата открытия и закрытия в метаданных. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.8 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| • Схема классификации теста 1 создана (см. Контрольный пример Т3.2.3.1). | | | |
| • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Откройте класс Связь (CS01/005) | Класс связи (CS01 / 005) открыть; дата открытия сохраняется в метаданные класса | |
| 2. | Откройте файл Годовой отчет (CS01/005/001) | Файл Годовой отчет (CS01/005/001) открыть; дата открытия сохраняется в метаданные файла. | |
| 3. | Закройте файл Руководство (CS01/006/001) | Файл Руководство (CS01/006/001) закрыт; дата закрытия сохраняется в метаданных файла. | |
| 4. | Закройте класс Авторизация (CS01/006) | Класс Авторизация (CS01/006) закрыто; дата закрытия сохраняется в метаданные класса. | |
| с. Постусловие (ы) | | | |

| | |
|---|--|
| • СЭД сохраняет дату открытия и закрытия класса и файла в своих метаданных. | |
| III. Результат тестирования | |
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.2.4.2 Дата создания

| | | |
|---|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.2.4.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Класс, файл, вложенный файл и том создаются в рамках схемы классификации. Проверяется, что СЭД хранит дату создания в своих метаданных. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.9 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана (см. Контрольный пример Т3.2.3.1). • Создан класс Финансы (см. Контрольный пример Т3.2.3.2). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Проверьте метаданные класса Финансы (CS01/004) в отношении даты создания | Дата создания сохраняется в метаданных класса или файла |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД хранит дату создания класса, файла, под файла или тома в метаданных класса или файл. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.2.4.3 Наследование информации об иерархическом пути

| | | |
|---|---|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.2.4.3 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор открывает файл в схеме классификации. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД наследует информацию об иерархических путях ее положение в метаданных. Обратите внимание, что унаследованные метаданные не должны храниться явно. Это возможно что эти метаданные тоже неявные. В последнем случае продавец должен объяснить, как поиск происходит. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.10 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана (см. Контрольный пример Т3.2.3.1). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Открыть файл Разработка программного обеспечения (CS01/007/002) | Файл Разработка программ (CS01/007/ 002) открыт; СЭД хранит иерархический путь информации заголовка в его метаданные (Разработка/Программное обеспечение) |

| | |
|---|--|
| | Разработка). |
| с. Постусловие (ы) | |
| • СЭД автоматически включает всю информацию об иерархических путях в метаданные вновь открытого файл. | |
| III. Результат тестирования | |
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден |
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.2.5 Изменения в унаследованных метаданных

Аннотация: Цель теста в этой главе заключается в изменении унаследованных значений метаданных.

Т3.2.5.1 Изменение значений унаследованных метаданных

| | |
|--|--|
| I. Общая информация о тесте | |
| идентификатор теста: | Т3.2.5.1 |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет изменять унаследованные значения метаданных, до степени модели метаданных MoReq2. Обратите внимание, что используемые значения метаданных являются выборочными проверками. Использование других значений возможно тоже. |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.11 |
| II. Ход тестирования | |
| а. предварительное условие (я) | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 3 создана (см. Контрольный пример Т3.2.3.1). • Графики хранения и утилизации будут унаследованы в рамках схемы классификации. • Утилизация была отменена из класса управление (CS03 / 003) именем пользователя СА пользователь. • вход в систему под именем системного администратора | |
| б. этапы тестирования | |
| этап | действие/ операция |
| 1. | Назначить график хранения и утилизации RDS_02 (RDS02) в класс Маркетинговое исследование (CS03/002) |
| | Результат |
| | График хранения и утилизации RDS_02 (RDS02) присваивается классу Маркетингового исследования (CS03 / 002) |
| 2. | Попытка изменить системный идентификатор пользователя кто поднял трюм утилизации. |
| | СЭД отрицает изменение |
| с. Постусловие (ы) | |
| • СЭД позволяет изменять значения унаследованных метаданных в пределах метаданных MoReq2 модель. | |
| III. Результат тестирования | |
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден |
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.2.5.2 Добавление в унаследованные метаданные

| | |
|------------------------------------|--|
| I. Общая информация о тесте | |
| идентификатор теста: | Т3.2.5.2 |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Унаследованные значения метаданных присваиваются вновь открытому классу. СЭД применяется к унаследованным метаданным файлы по умолчанию. |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.12 |
| II. Ход тестирования | |
| а. предварительное условие (я) | |

| | | |
|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. • Класс Тренинг (CS01 / 008) открыт. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Проверьте унаследованные метаданные для класса модуль 2 (CS01 / 008/002) | СЭД наследуется по унаследованному пути Информации к названию: <i>Обучение/Модуль2</i> |
| 2. | Проверьте унаследованные метаданные для файла программа (CS01 / 008/002/001) | СЭД наследуется по унаследованному пути информация для заголовка: <i>Обучение/модуль 2/программа</i> |
| 3. | Изменить название класса Обучение (CS01 / 008) в обучение 2008 | Название класса изменено на Обучение 2008 (CS01 / 008) |
| 4. | Проверьте унаследованные метаданные для класса модуль 2 (CS01 / 008/002) и файл учебного плана (CS01 / 008/002/001) для заголовка снова | Унаследованная информация о пути для класса были изменены на <i>обучение 2008 /модуль 2</i> и для файла в <i>обучение 2008/ модуль 2/Программа.</i> |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД применяет любое добавление к унаследованным метаданным класса всеми его дочерними классами и файлами дефолт. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | <hr/> Дата Подпись | |

Т3.2.6. Назначение контролируемых терминов словаря

Аннотация: Цель теста в этой главе заключается в присвоении ключевых слов сущностей, используя контролируемые словарные термины.

Т3.2.6.1 Соответствие ISO 2788

| | | | |
|--|---|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.1.6.1 | | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет присваивать ключевые слова классу и подать с помощью одноязычного словаря. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.13 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. • СЭД поддерживает одноязычный словарь. • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Присвойте ключевое слово классу Модуль 1 (CS01/008/001) , взяв его из одноязычного словаря | Ключевое слово присваивается классу Модуль 1 (CS01 / 008/001) | |
| 2. | Присвойте ключевое слово файлу программа (CS01/008/002/001) , взяв его из одноязычный словарь | Ключевое слово присваивается файлу программа (CS01 / 008/002/001) | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору назначать ключевое слово классу и файлу, беря его из одноязычный словарь | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | Решение | | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | | |
| Заметки | Тестер | | |
| | <hr/> Дата Подпись | | |

Т3.2.6.2 Соответствие ISO 5964

| I. Общая информация о тесте | | |
|---|--|--|
| идентификатор теста: | Т3.1.6.2 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет присваивать ключевые слова классу и файл с помощью многоязычного словаря. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.14 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. • СЭД поддерживает многоязычный словарь • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Присвойте ключевое слово классу Модуль 1 (CS01/008/001) , взяв его из многоязычного словаря | Ключевое слово присваивается классу Модуль 1 (CS01 / 008/001) |
| 2. | Присвойте ключевое слово файлу программа (CS01/008/002/001) , взяв его из многоязычного словаря | Ключевое слово присваивается файлу программа (CS01 / 008/002/001) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору назначать ключевое слово классу и файлу, взяв его из многоязычного словаря | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | <hr/> Дата Подпись | |

Т3.2.7 Другие:

Аннотация: В этой главе приведены все остальные тестовые примеры модуля 3.

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|--|
| идентификатор теста: | Т3.2.7.1 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что Администратор экспортирует список всех файлов и список файлы, которые классифицируются по определенному классу. Обратите внимание: этот тестовый пример фокусируется на использовании формата XML. Другое читаемое человеком форматы тоже возможны. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.16 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. • Для целей тестирования создается внешняя целевая папка... / экспорт. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Экспортировать список всех файлов Классификационной схемы теста 1 в XML-формате экспортировать | Список экспортируется. |
| 2. | Экспортируйте все файлы, которые относятся к классу IT и связь (CS01 / 002) в формате XML экспортировать | Список экспортируется. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору экспортировать список всех файлов и список файлов, которые классифицируются против класса в XML-формате. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |

| | |
|---------|--|
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.2.7.2 Количество классов и файлов

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|--|-------------------------|
| идентификатор теста: | Т3.2.7.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор создает десять классов и десять файлов в классе классификации схема. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.2.15 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Схема классификации теста 2 создана. вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создайте десять классов, как показано в Схема классификации теста 2 из тестовых данных вместилище | Десять классов создано. |
| 2. | Создайте десять файлов в классе, как показано в Схема классификации теста 2 из тестовых данных вместилище | Десять файлов создано. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД позволяет администратору создавать десять классов и файлов в рамках схемы классификации | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.3.1 Создание томов и под файлов

Аннотация: Цель теста этой главы заключается в создании томов и под файлов внутри схема классификации.

Т3.3.1.1 Возможность создания томов и под файлов

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.3.1.1 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор настраивает СЭД так, чтобы можно было создавать под файлы и/или тома удаляются в файлах по всей схеме классификации. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена перед выполнением контрольного примера. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.1 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Схема классификации теста 1 создана. вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Настройте СЭД так, чтобы создание вложенных файлов отключен через Классификационную схему 1 | СЭД настроена. |
| 2. | Попытка создать вложенный файл в Классификационной схеме 1 | СЭД запрещает создание вложенных файлов внутри Классификационной схемы 1 |

| | | |
|---|---|--|
| 3. | Создать план объема (CS01/001/001/001/001/001/ 001) | План объема (CS01/001/001/001/001/001/001) создано |
| 4. | Настройте СЭД так, чтобы создание томов отключен через Классификационную схему 1 | СЭД настроена. |
| 5. | Попытка создать том внутри Классификационной схемы 1 | СЭД отрицает создание тома в рамках Классификационной схемы 1 |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД позволяет администратору отключать возможность создания вложенных файлов и / или томов в файлы по всей схеме классификации. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.3.1.2 Создание суб-файлов в пределах области классификации Схема

| | | |
|---|---|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.1.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор настраивает СЭД, чтобы разрешить создание вложенных файлов в файле в пределах указанного класса схемы классификации. Проверка выполняется, чтобы гарантировать, что СЭД отклоняет все попытки создать том в этом учебный класс. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.2 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Схема классификации теста 1 создана (см. контрольный пример Т3.3.1.1). вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Настройте СЭД так, чтобы создание вложенных файлов возможно только в классе обучения (CS01/ 002) классификационной схеме 1 | СЭД настроена |
| 2. | Создайте под файл Модуль 1 в файле ERP-система (CS01/002/001) схемы классификации | Под файл Модуль 1 (CS01/002/001/001) создан. |
| 3. | Попытка создать том внутри файла (CS01/002/002) из Классификационной схемы 1 | СЭД запрещает создание вложенных файлов в файле программного обеспечения (CS01/002/002) классификационной схемы 1 |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД позволяет администратору настраивать СЭД так, чтобы создание вложенных файлов было просто возможно в пределах указанного класса схемы классификации. СЭД отклоняет любые попытки создания тома в пределах указанного класса классификации схема. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.3.1.3 Создание томов в пределах области схемы классификации

| | | | |
|------------------------------------|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.1.3 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |

| | | | |
|--|--|--|--|
| Описание теста | Администратор настраивает СЭД таким образом, чтобы создание томов было просто возможно в пределах указанного класса схемы классификации. Проверка выполняется, чтобы гарантировать, что СЭД отклоняет все попытки создания под файла в этом учебный класс | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.3 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана (см. контрольный пример Т3.3.1.1). • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Настройте СЭД таким образом, чтобы создание объемы просто возможны в файлах класса Управление конфигурацией (CS01/003) | СЭД настроена | |
| 2. | Попытка создать вложенный файл в файловой системе I (CS01/003/001) | СЭД отрицает создание под файла в файловой системе I (CS01/003/001) | |
| 3. | Создание тома инструменты в файловой системе I (CS01/003/001) | Объем инструментов(CS01/003/001/ 001) составляет созданный в файловой системе I (CS01 / 003/001) . | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору настраивать СЭД таким образом, чтобы создание томов возможно только в пределах указанного класса схемы классификации. • СЭД отклоняет любые попытки создания под файла в указанном классе схемы классификации. | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | | Решение | |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | | Тестер | |
| | | _____ Дата Подпись | |

Т3.3.2 Открытие и закрытие

Аннотация: Основное внимание в этой главе сосредоточено на открытии и закрытии томов и суб-файлов в рамках схемы классификации.

Т3.3.2.1 Концепция открытых и закрытых электронных томов

| | | | |
|--|---|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.2.1 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор создает три тома во вложенном файле. Проверка делается для того, чтобы СЭД позволяет администратору открывать только последний созданный том где все остальные тома в этом под файле закрыты. Обратите внимание, что том АМ3 (см. Шаг теста 3) представляет собой последнее созданное объем. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.4 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Создайте том АМ1 во вложенном файле актив управление (CS01/004/001/001) | Объем АМ1 (CS01/004/001/001/001) составляет создано. | |
| 2. | Создайте том АМ2 во вложенном файле актив управление (CS01/004/001/001) | Объем АМ2 (CS01/004/001/001/001) составляет создано. | |
| 3. | Попытка открыть том АМ1(CS01 / 004/001/001/001) | Объем АМ3 (CS01/004/001/001/001) составляет создано. | |
| 4. | Попытка открыть том АМ1 (CS01/004/001/001/001) | СЭД запрещает открытие тома АМ1 CS01/004/001/001/001) | |

| | | |
|---|--|--|
| 5. | Откройте том АМЗ (CS01 / 004/001/001/003). | Объем АМЗ (CS01/004/001/001/003) составляет открыт; тома АМ1 (CS01/004/001/001/001) и АМ2 (CS01/004/001/001/ 002) закрыты. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД отклоняет попытку открыть том из трех, который не был создан недавно. СЭД позволяет администратору открывать последний созданный том, где все остальные объемы закрыты | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.3.2.2 Представление самого недавно созданного тома

| | | |
|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.2.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Роль пользователя классифицирует запись в томе под файла. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД предоставляет пользователю самую последнюю созданный том во вложенном файле по умолчанию. Обратите внимание, что том АМЗ представляет собой последний созданный том в этом тесте дело. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.13 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). вход в систему под именем управляющий | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Классифицировать запись во вложенном файле Управление активами (CS01/004/001/001) | СЭД представляет объем АМЗ (CS01/004 /001/001/003) по умолчанию. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Когда пользовательская роль классифицирует запись во вложенном файле, СЭД предоставляет пользователю самую последнюю созданный том в этом под файле по умолчанию | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.3.2.3 Добавление электронного тома в под файл

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.2.3 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор пытается создать новый том в закрытом под файле. Дальше администратор создает том в другом под файле. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД <ul style="list-style-type: none"> отрицает попытку создания нового тома в закрытом под файле и позволяет создать новый том в любом другом под файле. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.6 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |

| | | |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример ТЗ.3.1.1). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Попытка создать новый том М1-программа 1 в закрытый под файл модуль1 (CS01/005/001/001) | СЭД отрицает создание объема внутри закрытый под файл модуль 1 (CS01/005/001/001) . |
| 2. | Создайте том М1-программа 1 в под файле. Модуль 2 (CS01/005/001/002) | Объем М2-программу 1 (CS01 / 005/001/002/001) создан |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору создавать том во вложенном файле, который не закрыт. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

ТЗ.3.2.4 Добавление электронного подфайла в файл

| | | | |
|--|--|---|--|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.3.2.4 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет администратору создавать файл в файле, который не закрыт. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.7 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример ТЗ.3.1.1). • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Создайте новый под файл Технический в файле Система бухгалтерского учета (CS01/005/002) | Под файл Технический (CS01/005/002/ 001) созданный | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| • СЭД позволяет администратору создавать вложенный файл в файле, который не закрыт. | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | | | Решение |
| | | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | | Тестер |
| | | | _____ |
| | | | Дата Подпись |

ТЗ.3.2.5 Закрытие под файла

| | | | |
|--|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.3.2.5 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет роли пользователя закрывать под файл в любой время. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.8 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример ТЗ.3.1.1). • Под файл Технический (CS01/005/002/001) создан (см. Контрольный пример ТЗ.3.2.4) • вход в систему под именем управляющего | | | |

| б. этапы тестирования | | |
|--|--|--|
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Закройте под файл Технический в файле Бухгалтерия Система (CS01/005/002) | Под файл Технический (CS01/005/002/ 001) закрыто. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет пользователю в любое время закрыть под файл в файле. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.3.2.6 Назначение уникального идентификатора для тома

| I. Общая информация о тесте | | | |
|--|---|--|--|
| идентификатор теста: | Т3.3.2.6 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор создает три открытых тома во вложенном файле. Выполняется проверка, подтверждающая, что СЭД назначает уникальный идентификатор каждому тому в его родительском под файле. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.11 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). | | | |
| • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Создайте новый открытый том инструменты 1 во вложенном файле. Инструменты (CS01/006/001/ 001) | Объем инструменты 1 (CS01/006/001/001/001) составляет создано и открыто; СЭД автоматически назначил идентификатор этому объему в пределах его Инструменты родительского под файла (CS01 / 006/001/001). | |
| 2. | Создайте новый открытый том инструменты 2 во вложенном файле. Инструменты (CS01/006/001/ 001) | Объем инструменты 2 (CS01/006/001/001/002) составляет создано и открыто; СЭД автоматически назначил идентификатор этому объему в пределах его Инструменты родительского под файла (CS01 / 006/001/001). | |
| 3. | Создайте новый открытый том инструменты 3 во вложенном файле. Инструменты (CS01/006/001/ 001) | Объем инструменты 3 (CS01/006/001/001/003) составляет создано и открыто; СЭД автоматически назначил идентификатор этому объему в пределах его Инструменты родительского под файла (CS01 / 006/001/001). | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| • СЭД автоматически присваивает уникальный идентификатор каждому новому открытому тому в пределах своего родительского файл. | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | | | Решение |
| | | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | | Тестер |
| | | | _____ Дата Подпись |

Т3.3.2.7 Несколько одновременных открытых файлов в файле

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.3.2.7 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет присваивать ключевые слова классу и файл с помощью многоязычного тезауруса. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.14 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создайте новый открытый под файл HW-1 в файле Аппаратные средства (CS01 / 006/002) | Под файл HW-1 (CS01/006/002/001) создан и открыт |
| 2. | Создайте новый открытый под файл HW-2 в файле Аппаратные средства (CS01 / 006/002) | Под файл HW-2 (CS01/006/002/002) создан и открыт |
| 3. | Создайте новый открытый под файл HW-3 в файле Аппаратные средства (CS01 / 006/002) | Под файл HW-3 (CS01/006/002/003) создан и открыт |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору создавать новые три открытых вложенных файла в файле | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.3.2.8 Включая атрибуты метаданных после открытия под файла и тома

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.1.6.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Том и вложенный файл открыты. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД хранится в метаданных под файла и Объем графика хранения и утилизации из метаданных родительского файла. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.10 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). • Под файл HW-1 (CS01/006/002/001) открывается (см. Контрольный пример Т3.3.2.7). • Инструмент объём 1 (CS01/006/001/001/001) открыт (см. Контрольный пример Т3.3.2.6). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Проверьте метаданные под файла HW-1 (CS01/006 /002/001) | График удержания и погружения RDS_02 (RDS02) применяется к под файлу HW-1 (CS01/006/002/001) из родительского файла метаданные |
| 2. | Проверьте метаданные инструмента громкости 1 (CS01/006/001/001/001) | График удержания и погружения RDS_02 (RDS02) применяется к инструменту громкости 1 (CS01/006/001/001 /001) из родительского файла метаданные |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • При открытии под файла или тома СРОКИ сохраняют в метаданных под файла и тома график хранения и удаления из метаданных родительского файла | | |
| III. Результат тестирования | | |

| | |
|------------|--|
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.3.2.9 Запись даты открытия и закрытия

| | | |
|---|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.2.9 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор открывает и закрывает вложенный файл и том. Проверка сделана для убедиться, что СЭД фиксирует дату открытия и закрытия в своих метаданных. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.12, 3.3.9 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Откройте и закройте сервис громкости 1 (CS01/006/004/001) | Объем службы 1 (CS01/006/004/001) составляет закрыто; СЭД хранит дату открытия и закрытия в своих метаданных. |
| 2. | Откройте и закройте файл CC1 (CS01/006/003/001) | Файл CC1 (CS01 / 006/003/001) закрыт; СЭД хранит дату открытия и закрытия в его метаданных. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД фиксирует дату открытия и закрытия под файла и тома в своих метаданных. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.3.2.10 Добавление записей в закрытый том

| | | |
|--|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.2.10 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Роль пользователя пытается добавить запись в закрытый том. Проверка выполняется, чтобы убедиться, что СЭД отклоняет это действие | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.5 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). • Сервис тома 1 (CS01 / 006/004/001) закрыт (см. Контрольный пример Т3.3.2.9) • вход в систему под именем управляющего | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Попытка добавить запись в сервис объём 1 (CS01/006/004/001) | СЭД отказывает в добавлении записи в Объем службы 1 (CS01 / 006/004/001) - Объем закрыт. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД отклоняет попытку роли пользователя добавить запись в закрытый том. | | |
| III. Результат тестирования | | |

| | |
|------------|--|
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.3.2.11 Удаление пустого тома

| | | |
|---|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.2.11 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор удаляет пустой том. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.15 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). • Объем Инструменты (CS01 / 003/001/001) пуст • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Удалить инструменты тома (CS01 / 003/001/001) | Инструменты тома (CS01 / 003/001/001) удаленный. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору удалять пустой том | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.3.2.12 Удаление пустого и повторного открытия предыдущего тома

| | | |
|--|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.2.12 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор открывает и закрывает вложенный файл и том. Проверка сделана для убедиться, что СЭД фиксирует дату открытия и закрытия в своих метаданных. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.16 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). • Том план проекта 02 (CS01 / 008/001/001/002) закрыт. • Том план проекта 02 (CS01 / 008/001/001/002) пуст. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Удалить пустой том план проекта 02 (CS01 / 008/001/001/002) и заново откройте предыдущий Объем план проекта 01 (CS01 / 008/001/001/001) в одно действие | Пустой том план проекта 02 (CS01/008 /001/001/002) удаляется и План проекта 01 (CS01/008/001/001/001) является открыть |
| 2. | Проверьте контрольный журнал. | СЭД фиксирует действие в контрольном журнале. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД администратор позволяет удалять пустой том и повторно открывать предыдущий том внутри вложенного файла в одном действии. | | |

| | |
|--|--|
| • Действие заносится в контрольный журнал. | |
| III. Результат тестирования | |
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.3.2.13 Создание шаблона суб файлов

| | | |
|--|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.2.13 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор создает шаблон вложенных файлов для класса. Администратор создает файл в этом классе. Убедитесь, что СЭД автоматически создает шаблон вложенных файлов в этом файле. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.17 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.3.1.1). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создайте шаблон с четырьмя вложенными файлами план, Спецификация, результаты и инструменты , которые созданы автоматически для каждого нового файла в классе Тестирование (CS01 / 007) | Шаблон из четырех вложенных файлов создается и указано в классе тестирования (CS01 / 007) . |
| 2. | Создайте новый файл проект 1 в классе тестирования (CS01 / 007) | Файл Проект 1 (CS01 / 007/001) создан; СЭД автоматически создает вложенные файлы План (CS01 / 007/001/001), Спецификация (CS01 / 007/001/002), результаты (CS01 / 007/001/003) и инструменты (CS01 / 007/001/004) в этом файле. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору указать шаблон из четырех вложенных файлов, которые будут созданы в указанный класс. • СЭД автоматически создает указанный шаблон вложенных файлов во вновь созданном файле в указанный класс. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

3.3.2.14 Заккрытие файла и его под файла

| | | |
|------------------------------------|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.3.2.14 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Файл содержит три вложенных файла. Администратор закрывает файл. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД также закрывает все вложенные файлы в файле. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.18 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |

| | | |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример ТЗ.3.1.1). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Закройте файл Аппаратное обеспечение (CS01 / 006/002) | Файл Аппаратное обеспечение (CS01/ 006/002) закрыто. СЭД автоматически закрывает все вложенные файлы в том же файле. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД закрывает все вложенные файлы, когда их родительский файл закрыт. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

ТЗ.3.2.15 Индивидуальное закрытие томов пользователями

| | | | |
|--|--|---|--|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.3.2.15 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Роль пользователя закрывает два тома в двух вложенных файлах. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.3.19 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример ТЗ.3.1.1). • Инструмент объема 1 (CS01 / 006/001/001/001) создан (см. Контрольный пример ТЗ.3.2.6) • вход в систему под именем управляющего | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Закройте инструмент объем 1 (CS01/006/001/001 001) в под файле Инструменты (CS01 / 006/001/001) | Объем инструмента 1 (CS01/006/001/ 001/001) составляет закрыто | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| • СЭД позволяет пользователю индивидуально закрывать тома. | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | | | Решение |
| | | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | | Тестер |
| | | | _____ |
| | | | Дата Подпись |

ТЗ.4.1 Перемещение, объединение, деление и копирование классов

Аннотация: Цель исследования этой главы заключается в способности перемещать, комбинировать, делить и копировать классы в рамках схемы классификации в качестве действия по сопровождению административных ролей.

ТЗ.4.1.1 Перемещение классов

| | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.4.1.1 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет администратору перемещать класс в рамках схемы классификации в одной транзакции. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.1 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |

| | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Переместить класс Корпоративная стратегия (CS01/002/001) в класс Корпоративное руководство (CS01 / 001) в одной транзакции | Класс Корпоративная Стратегия (CS01 / 002/001) перемещен. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору перемещать класс в схеме классификации в одном сделка. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.4.1.2 Объединение классов

| | | | |
|--|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.1.2 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет администратору объединять два занятия в одной транзакции. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.2 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.4.1.2). • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Объедините класс рынок (CS01 / 003/002) с Бизнес класса (CS01 / 003/001) в одноместном сделка) | Занятия совмещены. Файлы Бизнес А и Бизнес Б Бывший класс рынка (CS01 / 003/002) переехал и стал детьми в классе Бизнес (CS01 / 003/001) . Класс рынка (CS01 / 003/002) закрыт | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору объединять два класса схемы классификации в разовая транзакция. | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | | Решение | |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | | Тестер | |
| | | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.1.3 Разделительные классы

| | | | |
|--|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.1.3 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет администратору делить класс на два класса в одной транзакции. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.3 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.4.1.2). • вход в систему под именем системного администратора | | | |

| б. этапы тестирования | | |
|--|---|---|
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Разделите класс Управление маркетингом (CS01 / 004/001) между записями исследования 2 (CS01 / 004/001/001/002) и запись исследования 3 (CS01 / 004/001/001/003) в одной транзакции | Класс делится на класс Маркетинг Управление (CS01/004/001) и класс Управление маркетингом 2 (CS01/004/ 002) разделились. Записи исследования 3 (CS01/004/001/ 001/003) и исследование 4 (CS01/004/ 001/001/004) переехал в класс маркетинг Управление 2 (CS01/ 004/002). |
| с. Постусловие (ы) | | |
| • СЭД позволяет администратору разделить класс схемы классификации в одной сделка. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.1.4 Нет требований для выполнения отдельных действий по импорту или импорту

| I. Общая информация о тесте | | | |
|---|--|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.4.1.4 | | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет администратору копировать класс в еще один пункт в схеме классификации. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.4 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3. 4.1.2). • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Скопируйте годовой отчет класса (CS01 / 005/001) к классу Планирование и отчетность (CS01 / 006) | Класс Годовая отчетность (CS01 / 005/001) копируется. | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| • СЭД позволяет администратору копировать класс в другой класс в рамках классификации схема. | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | Решение | | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | | |
| Заметки | Тестер | | |
| | _____ Дата Подпись | | |

Т3.4.1.5 Нет требований для выполнения отдельных действий по импорту или импорту

| I. Общая информация о тесте | | | |
|---|---|---|---|
| идентификатор теста: | Т3.4.1.5 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД не требует администратору для выполнять отдельные действия экспорта и импорта при перемещении, разделении, объединении или копирование классов | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.6 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3. 4.1.2). | | | |

| | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Перемещение классов (см. Контрольный пример ТЗ.4.1.1), объединение (см. Контрольный пример ТЗ.4.1.2), разделение (см. Тест случай ТЗ.4.1.3) и скопированы (см. контрольный пример ТЗ.4.1.4) административной ролью. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Проверьте функциональность для перемещения, объединения, деление и копирование классов. | СЭД не требует отдельной импорт или экспорт действий для каждой функции |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД не требует администратору для выполнения отдельных действий экспорта и импорта при перемещении, разделении, объединении или копировании классов. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

ТЗ.4.2 Перемещение и копирование объектов

Аннотация: Основное внимание в этой главе сосредоточено на конкретных действиях по перемещению и копированию в рамках схема классификации.

ТЗ.4.2.1 Присвоение классификационного кода

| | | | |
|---|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | ТЗ.4.2.1 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор перемещает и копирует класс, файл, вложенный файл, том и запись. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД назначает каждому перемещенному и копируемому объекту классификационный код и полностью классифицированный классификационный код для их нового местоположения. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена перед выполнением контрольного примера. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.5 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 2 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Переместите класс Стратегия (CS02 / 001/001) и все его сущности для класса управления (CS02 / 003) в одна транзакция | Стратегия класса (CS02 / 001/001) и все его объекты перемещены. СЭД назначена каждый перемещенный объект новый классификационный код и полный код классификации. | |
| 2. | Скопируйте класс Корпоративная стратегия (CS02 / 002/001) и все его объекты в классе Бизнес (CS02 / 004) | Класс Корпоративная Стратегия (CS02 / 002/001) и все его объекты копируются. СЭД назначена каждому перемещенному объекту новый классификационный код и полностью квалифицированный классификационный код | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Когда Администратор перемещается и копирует класс, файл, вложенный файл, том и записывает СЭД присваивает каждому перемещенному и копируемому объекту классификационный код и полностью квалифицированный классификационный код для их нового местоположения. | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | | | Решение |
| | | | <input type="checkbox"/> пройден |

| | |
|---------|--|
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.4.2.2 Предотвращение противоречивой структуры данных (I)

| | | |
|---|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.2.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Один класс настроен на разрешение только вложенных файлов, а другой - на тома. Проверки подтверждают, что СЭД отклоняет любую попытку: <ul style="list-style-type: none"> • переместить под файл в класс, который допускает только тома, и • скопировать том в класс, который допускает только вложенные файлы. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.7 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.4.2.1). • Класс рынок А (CS02 / 005/001) настроен на разрешение только вложенных файлов. • Класс рынок В (CS02 / 005/002) настроен на разрешение только объемов • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Попытайтесь переместить под файл Оборот Q1 (CS02 / 005/001/001/001) в класс рынок В (CS02 / 005/002) | СЭД отрицает перемещение под файла Оборот Q1 (CS02 / 005/001/001/001) в Класс рынок В (CS02 / 005/002) |
| 2. | Попытайтесь переместить под файл Оборот Q1 (CS02 / 005/001/001/001) в класс рынок В (CS02 / 005/002) | СЭД отрицает перемещение под файла Оборот Q1 (CS02 / 005/001/001/001) в Класс рынок В (CS02 / 005/002) |
| 3. | Попытайтесь переместить под файл Оборот Q1 (CS02 / 005/001/001/001) в класс рынок А (CS02 / 005/001) | СЭД отрицает перемещение под файла Оборот Q1 (CS02 / 005/001/001/001) в Класс рынок А (CS02 / 005/001) |
| 4. | Попытайтесь переместить под файл Оборот Q1 (CS02 / 005/001/001/001) в класс рынок А (CS02 / 005/001) | СЭД отрицает перемещение под файла Оборот Q1 (CS02 / 005/001/001/001) в Класс рынок А (CS02 / 005/001) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД отклоняет любую попытку переместить или скопировать под файл в класс, который допускает только тома. • СЭД отклоняет любую попытку переместить или скопировать том в класс, который допускает только вложенные файлы.. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.4.2.3 Предотвращение противоречивой структуры данных (II)

| | | |
|---|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.2.3 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверки подтверждают, что СЭД отклоняет любую попытку: <ul style="list-style-type: none"> • перемещать или копировать запись в класс, который уже содержит файл. • переместить или скопировать файл в класс, который уже содержит запись. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.7 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 2 создана. (см. контрольный пример Т3.4.2.1). | | |

| | | |
|--|--|---|
| • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Попытка переместить запись исследования 1 (CS02 / 006/001) в класс маркетинга Управление (CS02 / 007) | СЭД отрицает перемещение записи Исследование 1 (CS02 / 006/001) в классе Управление маркетингом (CS02 / 007) |
| 2. | Попытка скопировать запись исследования 1 (CS02 / 006/001) в класс Управление маркетингом (CS02 / 007) | СЭД отказывает в копировании записи исследования 1 (CS01 / 006/001) в классе маркетинга Управление (CS02 / 007) . |
| 3. | Попытка переместить файл Поведение клиента (CS02 / 007/001) в класс маркетинга (CS02 / 006) | СЭД отказывает в перемещении файла Поведение клиента (CS01 / 007/001) в Классе Маркетинга (CS02 / 006) |
| 4. | Попытка скопировать файл Поведение клиента (CS02 / 007/001) в класс маркетинга (CS02 / 006) | СЭД отказывает в копировании файла Заказчик Поведение (CS02 / 007/001) в классе Маркетинг (CS02 / 006) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД отклоняет любую попытку переместить или скопировать запись в класс, который уже содержит файл. СЭД отклоняет любую попытку переместить или скопировать файл в класс, который уже содержит запись. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.4.2.4 Предотвращение структуры данных (III)

| | | | |
|--|--|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.2.4 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверки подтверждают, что СЭД отклоняет любую попытку: <ul style="list-style-type: none"> переместить или скопировать файл в класс, который уже содержит класс. переместить или скопировать класс в класс, который уже содержит файл. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.7 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Схема классификации теста 2 создана. (см. контрольный пример Т3.4.2.1). вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Попытка переместить файл Отчеты (CS02 / 009/001) в класс управления (CS02 / 008) | СЭД отказывает в перемещении файла отчета (CS02 / 009/001) в класс управления (CS02 / 008) | |
| 2. | Попытка скопировать файл Отчеты (CS02 / 009/001) в класс управления (CS02 / 008) | СЭД отказывает в копировании файла отчета (CS02 / 009/001) в класс управления (CS02 / 008) | |
| 3. | Попытка переместить класс Годовая отчетность (CS02 / 008/001) в класс планирования и Отчетность (CS02 / 009) | СЭД отрицает перемещение класса Ежегодный Отчетность (CS02 / 008/001) в классе Планирование и отчетность (CS02 / 009) | |
| 4. | Попытка скопировать класс Годовая отчетность (CS02 / 008/001) в класс планирования и Отчетность (CS02 / 009) | СЭД отказывает в копировании ежегодного класса Отчетность (CS02 / 008/001) в классе Планирование и отчетность (CS02 / 009) | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД отклоняет любую попытку переместить или скопировать файл в класс, который уже содержит класс. СЭД отклоняет любую попытку переместить или скопировать класс в класс, который уже содержит файл. | | | |

| III. Результат тестирования | |
|-----------------------------|--|
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.4.3 Сохранение правильной адсорбции во время перемещения или копирования

Аннотация: Цель исследования этой главы заключается в аспектах переселения или копирования классов внутри схема классификации.

Т3.4.3.1 Во время копирования

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|--|
| идентификатор теста: | Т3.4.3.1 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор копирует класс и все его объекты в другой класс. Проверки подтверждают, что во время копирования: <ul style="list-style-type: none"> • все копии записей остаются правильно назначенными для новых копий класса (классов) и файл (ы) и • что все копии под файлов, томов и файлов остаются правильно связанными. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена перед выполнением контрольного примера | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.9 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 3 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Скопируйте класс непрерывный бизнес (CS03/001/001) и все его объекты в классе Управление (CS03 / 003) | Класс непрерывный бизнес (CS03/001 /001) и все его объекты копируются в класс управления (CS03 / 003) . Копии записей правильно назначены. Копии вложенного файла (ов), тома (ов) и файла (ов) правильно связаны (см. хранилище тестовых данных) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Во время копирования СЭД обеспечивает правильное назначение всех копий записей новым копии класса (ов) и файла (ов). • Во время копирования СЭД гарантирует, что все копии под файлов, томов и файлов остаются корректно связанные с. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.3.2 Во время перемещения

| I. Общая информация о тесте | | |
|-----------------------------|---|---|
| идентификатор теста: | Т3.4.3.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор перемещает класс и все его объекты в другой класс. Проверки подтверждают, что во время переезда: <ul style="list-style-type: none"> • все записи остаются правильно назначенными для класса (ов) и перемещаемых файлов а также • что все под файл (ы), том (ы) и файл (ы) остаются правильно связанными. | |

| | | |
|--|--|--|
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.8 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 3 создана. (см. контрольный пример Т3.4.1.1). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Переместить класс непрерывный бизнес (CS03 / 001/001) и все его объекты в классе Управление (CS03 / 003) | Класс непрерывный бизнес (CS03 / 001/001) и все его объекты переехал в класс Менеджмент(CS03 / 003) . Записи правильно назначены. Под файл (ы), том (ы) и файл (ы): правильно связаны (см. хранилище тестовых данных). |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД фиксирует дату открытия и закрытия под файла и тома в своих метаданных. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.4.4 Сохранение ссылок

Аннотация: Цель исследования этой главы заключается в сохранении ссылок после обслуживания таких как перемещение или реклассификация в рамках схемы классификации.

Т3.4.4.1 Закрытые файлы при перемещении и реклассификации

| | | | |
|--|---|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.4.1 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор перемещает и реклассифицирует класс, который содержит закрытый файл, в другой класс. Проверки проводятся для подтверждения того, что СЭД: <ul style="list-style-type: none"> • держит все файлы закрытыми и • сохраняет свои ссылки на схему классификации до изменения. Обратите внимание, что СЭД обязательно должна быть сброшена перед выполнением контрольного примера. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.10 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 4 создана. • Файл Стратегическое планирование (CS04 / 002/001/001) закрыт • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Реклассифицировать стратегию класса (CS04 / 001/001) и все его сущности в класс бизнес (CS04 / 004) | Стратегия класса (CS04 / 001/001) и все его юридические лица реклассифицированы в класс Бизнес (CS04 / 004) . Файл Стратегическое планирование (CS04 / 001/001/001) закрыт. СЭД сохранила ссылки на Схема классификации до изменения . | |
| 2. | Переместить класс Корпоративная Стратегия (CS04 / 002/001) и все его объекты в классе Управление (CS04 / 003) | Класс Корпоративная стратегия (CS04 / 002/001) и все его объекты перемещены в класс Управление (CS04 / 003) . Файл Стратегическое планирование (CS04 / 002/001/001) закрыт. | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Когда администратор перемещает класс, содержащий закрытый файл, СЭД сохраняет этот файл | | | |

| | |
|--|--|
| закрывают и сохраняют свои ссылки на схему классификации до изменения. | |
| III. Результат тестирования | |
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.4.4.2 Открытие файлов во время перемещения и переклассификации

| | | |
|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.4.2 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор перемещает и реклассифицирует класс, который содержит все открытые файлы, в другой класс. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД предлагает следующие опции для открытых файлов: <ul style="list-style-type: none"> • быть закрытыми, сохраняя свои ссылки на схему классификации до изменения и перекрестные ссылки на новый файл в схеме изменений в метаданных; • иметь ссылки на измененную схему, но четко сохраняя все предыдущие ссылки на схема классификации до изменения метаданных. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.11 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 4 создана. (см. контрольный пример Т3.4.4.1). • Файл Бизнес-единица А (CS04 / 005/001/001) открыт. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Реклассифицировать или переместить класс ранки (CS04 / 005) | СЭД предлагает следующие варианты для любого открытого файлы: <ul style="list-style-type: none"> • закрытие открытого файла (ов) (сохранение их ссылки на классификацию схема до изменения, и перекрестная ссылка на новый файл в изменить схему в метаданных) • ссылаться на открытый файл (ы) изменил схему, но четко сохранил все предыдущие ссылки на схема классификации до изменение в метаданных |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Когда администратор реклассифицирует или перемещает класс, содержащий открытый файл, СЭД предлагает вариант, что этот файл будет: <ul style="list-style-type: none"> - закрыты, сохраняя свои ссылки на схему классификации до изменения, и ссылка на новый файл в схеме изменений в метаданных; или же - ссылаются на измененную схему, но четко сохраняют все предыдущие ссылки на схема классификации до изменения метаданных. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.4.3 Регистрация статуса сущностей в контрольном журнале

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.4.4.3 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверяется, что СЭД регистрирует статус класса, файла и записи перемещен или скопирован в контрольном журнале. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.15 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 5 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Проверьте и отметьте статус класса корпоративная Стратегия (CS05 / 002/001) и все ее объекты. | Статус отмечен. |
| 2. | Скопируйте класс Корпоративная стратегия (CS05 / 002/001) и все его объекты в классе Управление (CS05 / 003) | Класс Корпоративная Стратегия (CS05 / 002/001) и все его объекты копируются. |
| 3. | Переместить класс Корпоративная стратегия (CS05 / 002/001) и все его объекты в классе Стратегия (CS05 / 001/001) | Класс Корпоративная Стратегия (CS05 / 002/001) и все его объекты переселены |
| 4. | Проверьте контрольный журнал. | СЭД регистрирует статус класса Корпоративная стратегия (CS05/002/ 001) и все его объекты в контрольном журнале перед копированием и переезд произошел (сравните с результат шага 1). |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД регистрирует состояние класса, файла и записи до копирования и перемещения в ходе аудита след | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.4.4 Регистрация метаданных класса перед перемещением

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|--|--|
| идентификатор теста: | Т3.4.4.4 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для того, чтобы СЭД регистрировала значения метаданных класса до его перемещение. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.16 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.4.4.3). • Класс Корпоративная стратегия (CS05 / 002/001) был перемещен в класс Стратегия (CS05 / 001/001) • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Проверьте журнал в отношении перемещения Корпоративная стратегия класса (CS05 / 002/001) | Ценности класса Корпоративная стратегия (CS05 / 002/001) регистрируется до изменения. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД регистрирует значения класса до его перемещения. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден | |

| | |
|---------|--|
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.4.4.5 Ввод причины

| I. Общая информация о тесте | | |
|---|--|--|
| идентификатор теста: | Т3.4.4.5 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор открывает и закрывает вложенный файл и том. Проверка сделана для убедиться, что СЭД фиксирует дату открытия и закрытия в своих метаданных. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.14 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 1 создана. (см. контрольный пример Т3.4.4.3). • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Скопируйте класс рынки (CS05 / 004/001) в Класс управления маркетингом (CS05 / 005) | СЭД требует указать причину копирование. Класс рынки (CS05 / 004/001) скопирован. |
| 2. | Введите «Цели тестирования» | Причина хранится в метаданных. |
| 3. | Переместите класс рынки (CS05 / 004/001) в Класс отчетности (CS05 / 006) | СЭД требует указать причину классификация. |
| 4. | Введите «Перемещение только для целей тестирования». | Причина хранится в метаданных. Класс рынки (CS05 / 004/001) переселены. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Когда администратор копирует или перемещает класс, СЭД требует указать причину эти действия. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден | |
| | <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.4.6 Необязательное наследование определенных метаданных

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|--|
| идентификатор теста: | Т3.4.4.6 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД обеспечивает необязательное наследование метаданных когда классы перемещены или реклассифицированы | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.12 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 7 создана. • Пользовательская роль управление продуктом не имеет доступа к классу бизнес (CS07 / 004) и Управление (CS07 / 003) (см. Отношение сущность / агент в хранилище тестовых данных) • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Скопируйте класс стратегия (CS07 / 001/001) и все его юридические лица в классе бизнес (CS07 / 004) | Стратегия класса (CS07 / 001/001) и все его сущности копируются в класс бизнес (CS07 / 004) . |
| 2. | Переместить класс Корпоративная Стратегия (CS07 / 002/001) и все его объекты в классе Управление (CS07 / 003) | Класс Корпоративная стратегия (CS07 / 002/001) и все его объекты перемещены в |

| | | |
|--|--|---|
| | 003) | класс Управление (CS07 / 003) . |
| 3. | Выйдите как администратор | Администратор вышел из сети |
| 4. | Войдите в систему как администратор | Администратор вошёл в систему. |
| 5. | Попытка получить доступ к копии класса Стратегия (CS07 / 001/001) в классе бизнес (CS07 / 004) | СЭД унаследовала разрешение на доступ после копирования класса Стратегия (CS07 / 001/001) из своего нового родительского класса Бизнес (CS07 / 004) . СЭД запрещает доступ к классу Стратегия (CS07 / 004/001) в классе Бизнес (CS07 / 004) |
| 6. | Попытка получить доступ к перемещенному классу Корпоративная Стратегия (CS07 / 003/001) в классе Управление (CS07 / 003) | СЭД унаследовала разрешение на доступ после переезда класса Стратегия (CS07 / 001/001) из своего нового родительского класса Бизнес (CS07 / 004) . СЭД запрещает доступ к классу Стратегия (CS07 / 004/001) в классе Управление (CS07 / 003) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Когда классы перемещаются или копируются административной ролью, СЭД обеспечивает наследование метаданные, такие как права доступа от нового родительского класса. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден |
| | | <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.4.4.7 Запись значений метаданных

| | | |
|---|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.4.7 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | <p>Администратор копирует и перемещает классы в другие классы. Удержание и Расписание занятий на занятиях разное. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД способна применить любое наследуемое хранение и расписания размещения из нового родительского класса в копии или перемещенные классы и их сущности.</p> <p>Обратите внимание, что этот тест сфокусирован на том, чтобы применить наследуемое сохранение и графики размещения. Таким образом, мы предполагаем, что СЭД распознает различную задержку и распоряжается по наследству от родителей и предлагает несколько вариантов соответствующие действия. Мы не проверяем, какой график хранения и распоряжения назначен окончательно. Это будет проверено в главе T5.1</p> | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.13 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Схема классификации теста 8 создана. вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Скопируйте класс Стратегия (CS08 / 001/001) и все его юридические лица в классе бизнес (CS08 / 004) | СЭД распознает различную задержку и графики распоряжения (по наследству из родительского класса) и предлагает варианты соответствующие действия. |
| 2. | Переместить класс Корпоративная Стратегия (CS08 / 002/001) и все его объекты в классе Управление (CS08 / 003) | СЭД распознает различную задержку и графики распоряжения (по наследству из родительского класса) и предлагает варианты соответствующее действие. |

| | |
|---|--|
| с. Постусловие (ы) | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД применяет любые наследуемые графики хранения и удаления из нового родительского класса к копии или перемещенные классы и их сущности. | |
| III. Результат тестирования | |
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.4.5 Деактивация и удаление

Аннотация: Основное внимание в этой главе сосредоточено на деактивации и удалении объектов внутри схема классификации.

Т3.4.5.1 Маркировка класса или файла как неактивного

| | | |
|---|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.5.1 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор помечает класс и файл как не активные, чтобы предотвратить добавление каких-либо новый файл. Проверки проводятся для того, чтобы СЭД предотвращала любые попытки добавить новый файл в деактивированный класс и добавить записи в этот файл. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.17 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Схема классификации теста 5 создана. вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Отметьте класс Маркетинг (CS05 / 007) как неактивный для запретить добавление нового файла | Класс Маркетинг (CS05 / 007) деактивируется. |
| 2. | Попытка добавить новый файл в класс Маркетинга (CS05 / 007) | СЭД отклоняет добавление нового файла в классе маркетинга (CS05 / 007) |
| 3. | Отметить файл Поведение клиента (CS05/008/ 001) как не активный, чтобы предотвратить добавление новых записей | Файл Поведение клиента (CS05/008/ 001) деактивирован |
| 4. | Попытка добавить новые записи в файл класса Поведение клиента (CS05/008/001) | СЭД отрицает добавление новой записи в файле Поведение клиента (CS05/008/ 001) |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД позволяет администратору помечать класс или файл как не активные. СЭД отклоняет попытку добавления нового файла в класс, который помечен как неактивный. СЭД отклоняет попытку добавления новой записи в файл, помеченный как неактивный. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.5.2 Удаление пустого класса

| | | |
|------------------------------------|---|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.5.2 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Проверка выполняется для того, чтобы СЭД позволяла администратору удалять пустой класс. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.18 | |

| II. Ход тестирования | | |
|---|---|--|
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 5 создана. • Класс Годовая отчетность (CS05 / 009) пуст • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Удалить класс Годовая отчетность (CS05 / 009) | Класс Годовая отчетность (CS05 / 009) удален. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет администратору удалять пустой класс.. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.4.5.3 Удаление файлов

| I. Общая информация о тесте | | | |
|---|--|--|--|
| идентификатор теста: | Т3.4.5.3 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД отказывает в любой попытке удаления электронного файла или любая его часть. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.19 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 5 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Попытка удалить запись отчета (CS05/010/001/001) | СЭД опровергает удаление записи Отчет (CS05 / 010/001/001) | |
| 2. | Попытка удалить файл Квартал1 (CS05 / 010/001) | СЭД опровергает удаление файла Квартал 1 (CS05 / 010/001) | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД отрицает роль администратора по удалению электронного файла или любой его части. | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | | | Решение |
| | | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | | Тестер |
| | | | _____ |
| | | | Дата Подпись |

Т3.4.6 Закрывающие агрегирования

Аннотация: Цель исследования в этой главе заключается в закрытии агрегатов в пределах схема классификации.

Т3.4.6.1 Автоматическое закрытие файлов и томов (I)

| I. Общая информация о тесте | | | |
|-----------------------------|--|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.4.6.1 | | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | СЭД сконфигурирована так, чтобы автоматически закрывать объем, очерченный ежегодным дата, например конец календарного года или финансового года. Указанное годовое сокращение срока Был достигнут. Убедитесь, что СЭД автоматически закрывает указанный том. | | |

| | | |
|--|--|--|
| | Обратите внимание, что здесь возможно несколько годовых циклов. Способ, как СЭД достигает этой даты зависит от тестовой среды. Должен быть способ принести СЭД к такой дате или для ее инициирования в целях тестирования. Мы используем фразу Инициировать Дата окончания , чтобы выразить это обстоятельство. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.21 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • СЭД настроена на закрытие объема BUA (CS06 / 001/001/001/001) при ежегодном отключении Дата. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Иницируйте дату отсечения. | Дата отсечения достигнута.. |
| 2. | Проверьте состояние громкости BUA(CS06/001/001/001/001/001) | Объем БУА (CS06/001/001/001/001/001) закрыто. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД автоматически закрывает объем, если достигнута установленная дата отключения. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.6.2 Автоматическое закрытие файлов и томов (II)

| | | |
|---|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.6.2 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | <p>СЭД настроена на автоматическое закрытие тома в течение определенного периода времени после запись добавлена. Администратор фиксирует запись в этом томе. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД закрывает объем в течение периода времени после запись была захвачена в нем.</p> <p>Обратите внимание, что было бы полезно, если бы можно было достичь системных дат / времени. Это может не практично ждать определенного периода времени, пока действие не произойдет. Спросите у продавца ваши варианты. Мы используем фразу Инициировать дату события, чтобы выразить это обстоятельство.</p> | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.21 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • СЭД настроена на закрытие плана объема (CS06 / 002/001/001/001) в течение определенного периода времени, например через день после записи в нем. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Захватите запись ЕМЕА в Плане объема (CS06/002/001/001/001) | Запись ЕМЕА (CS06/002/001/001/001/ 001) в рамках плана объема (CS06/002/001/001/001) |
| 2. | Инициировать дату события | Дата события достигнута; СЭД автоматически закрывается план громкости (CS06 /002/001/001/001) . |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД автоматически закрывает том в течение определенного периода времени после записи в этом громкость в соответствии с настройками. | | |
| III. Результат тестирования | | |

| | |
|------------|--|
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.4.6.3 Автоматическое закрытие файлов и томов (III)

| | | |
|--|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.6.3 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Емкость тома настроена. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД закрывается этот объем после его емкости превышает максимальное количество электронных записей. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.21 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • Объем объема Поведение клиента (CS06 / 003/001/001) настроен на три записи. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Захватите запись стадия 3 в объеме поведения клиента (CS06 / 003/001/001) | Запись стадии 3 (CS06/003/001/ 001/003) в Объем поведения клиента (CS06/003/001/001) . |
| 2. | Проверьте состояние объема клиента Поведение (CS06 / 003/001/001) | Объем Поведения Клиента (CS06 / 003/001/001) закрыт. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД автоматически закрывает том при достижении максимальной емкости | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.6.4 Закрытие файла по ролям пользователей

| | | |
|---|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.6.4 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Выполняется проверка, подтверждающая, что СЭД позволяет ролям пользователей закрывать файл. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.20 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • вход в систему под именем управляющего | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Закройте файл Бизнес-единица А (CS06 / 003/002) | Бизнес-единица А (CS06 / 003/002) закрыто. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет ролям пользователей закрывать электронный файл | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |

| | |
|---------|--|
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.4.7 Другие:

Аннотация: В этой главе приведены все остальные тестовые примеры.

Т3.4.7.1 Просмотр содержимого открытых и закрытых файлов

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|--|---|
| идентификатор теста: | Т3.4.7.1 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Роль пользователя просматривает содержимое открытых и закрытых классов, файлов, вложенных файлов и томов. Убедитесь, что СЭД представляет контент, не делая различий между открытое и закрытое. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.22 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • Объемное поведение клиента (CS06 / 003/001/001) закрыто (см. Контрольный пример Т3.4.6.3). • Файл Бизнес-единица А (CS06 / 003/002) закрыт (см. Контрольный пример Т3.4.6.4). • вход в систему под именем управляющего | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Поиск и просмотр содержимого Управление классом (CS06 / 003) и все его объекты | Содержание агрегатов показано |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД представляет пользователю роль содержимого класса, файла, под файла и тома, не делая никаких различие между открытым и закрытым. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ Дата Подпись |

Т3.4.7.2 Перекрестные ссылки между связанными файлами

| I. Общая информация о тесте | | |
|---|--|--|
| идентификатор теста: | Т3.4.7.2 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Роль пользователя создает перекрестную ссылку (то есть ссылки типа «см. Также») между двумя связанными файлы. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.23 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • вход в систему под управляющего | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создать перекрестную ссылку из файла стратегическое Планирование (CS06 / 001/001/001) в файл Маркетинг Управление (CS06 / 003/001) | Перекрестная ссылка создана. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет роли пользователя создавать формы перекрестных ссылок из одного файла в другой. | | |

| III. Результат тестирования | |
|-----------------------------|--|
| отклонение | Решение |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | Тестер |
| | _____ Дата Подпись |

Т3.4.7.3 Несколько записей для записей в нескольких агрегатах

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|--|
| идентификатор теста: | Т3.4.7.3 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | <p>Проверяется, позволяет ли СЭД создавать несколько записей для записи в класс, файл, под файл и том. Убедитесь, что это действие происходит без записи дублируется.</p> <p>Обратите внимание, что мы не указываем, как именно это достигается. Возможны несколько способов Вот.</p> | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.24 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создать многократную запись в отчете (CS06 / 005/001/001) в классе Годовая отчетность (CS06 / 004), под файл квартал1 (CS06 / 006/001/001), и том квартал1 (CS06 / 007/001/001) | Несколько записей для записи отчета (CS06 / 005/001/001) созданы. Отчет (CS06 / 005/001/001) не дублируется. |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет роли пользователя создавать перекрестные ссылки из одного файла в другой. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | _____ Дата Подпись | |

Т3.4.7.4 Создание отчетов

| I. Общая информация о тесте | | |
|--|---|-----------|
| идентификатор теста: | Т3.4.7.4 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный <input type="checkbox"/> Необязательный <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | <p>Сделано несколько проверок, чтобы подтвердить, что СЭД позволяет создавать администратору отчеты о:</p> <ul style="list-style-type: none"> • количество и размеры созданных классов, файлов, томов и вложенных файлов в течение определенного периода времени. • количество записей, захваченных в течение определенного периода времени • все закрытые и удаленные агрегаты за определенный период времени | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.25 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| п | | |

| | | |
|--|---|--|
| 1. | Создать отчет о количестве и размерах классы, файлы, тома и вложенные файлы, созданные в период времени (например, последний месяц) | Отчет создан |
| 2. | Создать отчет о количестве захваченных записей в течение определенного периода времени (например, в прошлом году) | Отчет создан |
| 3. | Создать отчет обо всех закрытых и удаленных агрегации в течение определенного периода времени (например, последний год) | Отчет создан |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД предоставляет инструменты отчетности для администратору для создания определенных отчетов для предоставления статистики. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.4.7.5 Специальная отчетность

| | | |
|---|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.7.5 | |
| Приоритет теста | <input type="checkbox"/> Обязательный | <input checked="" type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Администратор создает специальный отчет обо всех начальных действиях агрегатов в рамках схемы классификации. Обратите внимание, что создание специальных отчетов о других действиях также возможно. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.26 | |
| II. Ход тестирования | | |
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> Схема классификации теста 6 создана. вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Создать специальный отчет по всем открытым агрегатам в рамках схемы классификации | Отчет создан |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> СЭД позволяет администратору создавать специальный отчет обо всех начальных действиях в рамках схема классификации. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.4.7.6 Обнаружение контента

| | | |
|------------------------------------|--|---|
| I. Общая информация о тесте | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.7.6 | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный |
| | <input type="checkbox"/> Не проверяемый | |
| Описание теста | Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД позволяет любой роли пользователя работать с записью, файлом или класс, чтобы узнать метаданные от своих родителей из записи, файла или класса. | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.27 | |
| II. Ход тестирования | | |

| | | |
|--|--|--|
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • вход в систему под именем управляющего | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Доступ к отчету о записи (CS06 / 005/001/001) и обнаружить метаданные своего родителя | Метаданные записи Отчет (CS06/005/001/001) обнаружены |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • СЭД позволяет любой роли пользователя, работающей с записью, обнаруживать метаданные от своих родителей. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | | Решение |
| | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | Тестер |
| | | _____ |
| | | Дата Подпись |

Т3.4.7.7 Изменение ключевого слова файла

| | | | |
|---|--|--|--|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.7.7 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Администратор изменяет ключевое слово файла. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД требует администратору для ввода причина изменения. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.28 | | |
| II. Ход тестирования | | | |
| а. предварительное условие (я) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • вход в систему под именем системного администратора | | | |
| б. этапы тестирования | | | |
| этап | действие/ операция | Результат | |
| 1. | Изменить ключевое слово файла Инtranет (CS06/007/001) во внутреннюю связь | СЭД требует причину для изменения | |
| 2. | Введите причину «Тестирование» для изменения. | Причина изменения указана. Ключевое слово файла Инtranет (CS06 / 007/001) изменен | |
| с. Постусловие (ы) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Когда администратор меняет ключевое слово для файла, СЭД требует причину для менять. | | | |
| III. Результат тестирования | | | |
| отклонение | | | Решение |
| | | | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти |
| Заметки | | | Тестер |
| | | | _____ |
| | | | Дата Подпись |

Т3.4.7.8 История изменений ключевых слов

| | | | |
|------------------------------------|--|---|---|
| I. Общая информация о тесте | | | |
| идентификатор теста: | Т3.4.7.8 | | |
| Приоритет теста | <input checked="" type="checkbox"/> Обязательный | <input type="checkbox"/> Необязательный | <input type="checkbox"/> Не проверяемый |
| Описание теста | Ключевое слово файла было изменено. Проверка выполняется для подтверждения того, что СЭД четко отслеживает статус из файла. до изменения. | | |
| Ссылка на MoReq2 | 3.4.29 | | |
| II. Ход тестирования | | | |

| | | |
|--|--|--|
| а. предварительное условие (я) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Схема классификации теста 6 создана. • Ключевое слово для файла Инtranет (CS06 / 007/001) изменено с Персонал на Внутреннее общение (см. контрольный пример Т3.4.7.7) • вход в систему под именем системного администратора | | |
| б. этапы тестирования | | |
| этап | действие/ операция | Результат |
| 1. | Проверьте историю файла Инtranет (CS06 / 007/001) для внутренней связи | СЭД сохранила статус до менять. Показано, что ключевое слово файла Инtranет (CS06 / 007/001) был изменен с Персонал для внутренней коммуникации |
| с. Постусловие (ы) | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Когда Администратор меняет ключевое слово для файла, СЭД сохраняет четкую трассировку своего статуса до изменения. | | |
| III. Результат тестирования | | |
| отклонение | Решение | |
| | <input type="checkbox"/> пройден <input type="checkbox"/> не удалось пройти | |
| Заметки | Тестер | |
| | <hr/> Дата Подпись | |

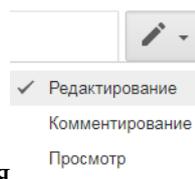
Лабораторная работа «Возможности приложения Google Документы по использованию и хранению электронных документов»

1. Открыть аккаунт google, если его нет, то создайте

2. В приложении google  открыть вкладку документ  Документы

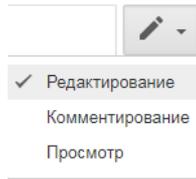
3. Создать документ с правом доступа  Настройки Доступа на

редактирования



4. Отправить по адресу romashkamakarov@gmail.com. Для этого нужно нажать настройки доступа, и выбрать режим доступа.

5. Создать документ с правом доступа  на просмотр



по теме «Справочно-поисковые системы, виды и описание».

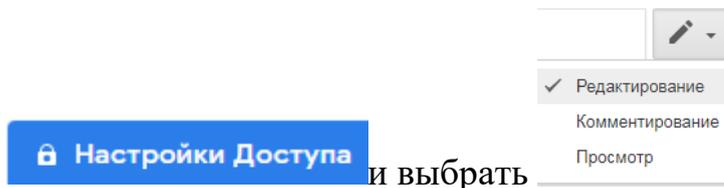
6. Отправить по адресу romashkamakarov@gmail.com и roman-makar-2010@yandex.ru.

7. Создать презентация в google сервисе на тему «Справочно-поисковые системы, виды и описание», для этого открыт вкладку



документ  , затем выбрать презентацию .

8. Отправить по адресу romashkamakarov@gmail.com и roman-makar-2010@yandex.ru с правом просмотра. Для это зайти в



и выбрать

9. Создать таблицу в google на тему «Справочно-поисковые системы, виды и описание», и расставить их по популярности в процентном

соотношении для этого открыт вкладку документ  , затем

 Документы

 Таблицы

выбрать презентацию  Презентации.

10. Отправить по адресу `romashkamakarov@gmail.com` и `roman-makar-2010@yandex.ru` с правом комментирования. Для этого зайти в

