

СТУДЕНТЫ О ПРОБЛЕМАХ И ПЕРСПЕКТИВАХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС

19 сентября 2003 г. в Берлине министр образования Российской Федерации В.М. Филиппов подписал соглашение о присоединении нашей страны к Болонской декларации, предполагающей создание единой общеевропейской системы высшего образования¹. С этого момента Россия вступила на путь интеграции в общеевропейскую систему образования.

Тематика Болонского процесса является весьма популярной и противоречивой в нашей стране. Ей посвящено множество работ, различных по настроению: от резкого неприятия Болонских нововведений до восхваления. Любопытно узнать, как к данной проблеме относятся сами студенты. С этой целью в сентябре 2009 года нами было проведено социологическое исследование среди студентов Российского государственного профессионально-педагогического университета.

Студентам предлагалось оценить современное российское высшее образование по шкале от -3 до 3 баллов по ряду параметров, таких как качество, актуальность, возможность найти хорошую работу и возможность самореализации. В результате все оценки были удовлетворительными (средний балл равен единице).

Наибольшее затруднение вызвал вопрос о необходимости вступления в Болонский процесс для России: 14% опрошенных студентов считают, что вступление необходимо; 6%, что невыгодно и 80% студентов не могут определиться со своим мнением по этому вопросу.

Студенческая международная мобильность – один из наиболее важных инструментов реализации Болонского процесса. Но для России реализация данного параметра является весьма проблематичной по причине большого несоответствия системы высшего образования европейским стандартам.

¹ «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс. М.: Олма-пресс, 2005. С.18.

Студенты видят самым труднопреодолимым барьером для России недостаток финансовых и др. ресурсов. Чуть менее труднопреодолимым считается языковой барьер. Самой незначительной проблемой на пути реализации данного нововведения для студентов является личностный барьер (трудности с адаптацией в другой стране, в чужом вузе).

Оценивая перспективы трансформации образовательной системы, студенты отвечали на вопрос о важности развития различных форм мобильности. Самой важной формой, по мнению респондентов, является краткосрочное пребывание в зарубежном вузе с целью обмена опытом, сбора информации и т.п.; самой незначительной – пребывание за рубежом в течение года.

Нами был предложен ряд высказываний, которые содержали возможные последствия Болонского процесса для российского высшего образования. Как оказалось, в среднем студенты не согласны с высказываниями об отрицательных последствиях Болонских нововведений, таких как «утечка умов» за границу, забвение традиций в системе образования, ухудшение качества образования и его прикладной характер. Однако из положительных последствий студенты согласны только с повышением конкурентоспособности выпускников на мировом рынке труда, с возможностью выстроить свое образование в соответствии с интересами и интеграцией в общеобразовательное пространство. Таким образом, студенты не видят однозначно ни положительных, ни отрицательных последствий Болонских инноваций, так как не в состоянии оценить данные процессы по причине недостаточной информированности о них.