

РАЗДЕЛ III. ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ ИСТОРИИ И СОЦИОЛОГИИ

Ю.В. Лантвева

РАЗВИТИЕ ИДЕИ ОБЩЕГО БЛАГА И ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА В ПРОЕКТЕ Д.И. ФОНВИЗИНА «РАССУЖДЕНИЕ О НЕПРЕМЕННЫХ ЗАКОНАХ»

XVIII столетие вошло в историю России как время реформ Петра I, преобразований во всех сферах жизни общества и формирования абсолютистского государства. Важными вопросами, волновавшими передовые умы того времени, были поиски лучших форм государственного устройства. В проекте «Рассуждение о неперемennых государственных законах»¹ Д.И. Фонвизина рассматриваются принципы устройства власти, вопросы о происхождении и исторической роли самодержавия, необходимые качества, которыми должен обладать правитель, а так же пути приближения государства к политическим идеалам².

Суждения Фонвизина о неперемennых законах начинается с определения смысла и цели государственной власти. По его мнению «верховная власть вверяется государю для единого блага его подданных»³. Благо для страны, по мысли автора – это законы, рамки которых включают деятельность монарха. Денис Иванович Фонвизин доказывает необходимость подчинения монарха законам через сопоставление с божественным началом. Бог всемогущ, потому что не может делать ничего другого, кроме блага, он установил вечные «непреложные» истины, которые сам не может нарушить, не перестав при этом

¹ Рассуждение о неперемennых государственных законах // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. В 2 т.; Т.2. М., Л.: Государственное издательство художественная литература, 1959. С. 254-267

² «Рассуждения» являются введением к проекту фундаментальных законов, текст которых не сохранился. Вопрос об авторстве весьма спорный. Можно выделить три версии. Первая: автором введения к законам является государственный деятель Никита Иванович Панин, со слов которого секретарь Д.И. Фонвизин записал весь труд. Вторая: мыслители работали в соавторстве. Третья: автором является Денис Иванович Фонвизин, разделивший идеи Н.И. Панина, он составил в целостное произведение все те положения, о которых они вместе рассуждали. Для удобства условно будем относить авторство Д.И. Фонвизину.

³ Рассуждение о неперемennых государственных законах // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. В 2 т.; Т.2. М., Л.: Государственное издательство художественная литература, 1959. С. 254.

быть богом. Поскольку государь – подобие бога, он должен установить в государстве правила, основанные на всеобщем благе, которые он сам бы не мог нарушить.

Заявив непреложные законы в качестве основы для блага подданных, Д.И.Фонвизин начинает последовательно аргументировано доказывать их необходимость для общества через следующую систему тезисов. Во-первых, непреложные государственные законы – это залог общественного порядка, без них непрочно состояние государств и положение государя. Во-вторых, законы необходимы для сохранения традиций – основы государства, не опираясь на такие постановления, преемник может легко разрушить то, что делалось веками, а монарх может отменить свои же решения. В-третьих, общеобязательные законы обеспечивают взаимозависимость прав и обязанностей, если «произвол» одного заменяет закон, то государство не соответствует идее «общей пользы» – главному принципу построения общества. В-четвёртых, непреложные законы задают пределы деяний, без этого каждый подвержен прихотям и «неправосудию сильнейших», в таких условиях государством не управляют, им повелевают¹. Таким образом, ответом на поиски идеала государственного устройства являются законы, как основа обеспечения порядка в государстве и сохранения традиции, они должны действовать исходя из всеобщих интересов, быть обязательными для всех, устанавливать допустимые пределы волеизъявления монарха. Мысль о единых непротиворечивых обязательных для всех законах сходна с идеями, выдвинутыми в «Докладе...» Никиты Ивановича Панина, представленном императрице Екатерине II ещё в 1762 году².

Вслед за доказательством необходимости законов, которые бы служили идеалам государственного порядка, Д.И. Фонвизин предлагает обратить внимание на опасности, подстерегающие государство, которое не имеет

¹ Рассуждение о непреложных государственных законах // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. В 2 т.: Т.2. М., Л.: Государственное издательство художественная литература, 1959. С. 255.

² РГАДА, Ф.10. Оп.1. Д.4, Л.57; Доклад о управлении государством, поданный Екатерине II вскоре по восшествию ее на престол. Записка князя Михаила Никитича Волконского о необходимых улучшениях (1775). Лейпциг, 1863.

фундаментальных законов. Одним из следствий является расцвет фаворитизма, при этом люди, которые имеют перед отечеством истинные заслуги, находятся в тени «любимца». Фаворит, по определению автора, – «человек, достигший высоких степеней, по удачной своей хитрости нравится государю»¹. Фаворитизм при отсутствии фундаментальных законов разлагает государство изнутри, влечёт страшные последствия: разлом в нравственных устоях, отказ молодёжи от традиций, обесценивание верной службы, преданности государству. То есть, всё то, что автор считает основами государства, то, что отвечает его представлениям об идеале общественного устройства, при появлении фаворитов подвержено риску распада.

Другим недостатком государства, в котором отсутствуют неперменные законы, Д.И. Фонвизин называет положение на местах: проблемы чиновников и судей. При существующем порядке, сетует автор, «никто не намерен заслуживать, всякий ищет выслуживать». Вопрос не теряет актуальности и через 50 лет А.С. Грибоедов вложит в уста Александра Андреевича Чацкого, героя «Горя от ума», фразу «служить бы рад, прислуживаться тошно»². Д.И. Фонвизин задаётся вопросом, как при таком положении дел должен вести себя честный человек, «есть ли способ оставаться в службе мыслящему и благородному гражданину»³. Главная цель для чиновников – обогащение, ради этого они способны переступить уставы государя. Любой человек может перешагнуть закон, соизмеряя, какой доход принесёт ему преступление, и сколько средств уйдёт на откуп от правосудия. Автор подмечает, что суд в таком виде больше похож на «торжище», нежели на государственный институт; ничто не защищено: ни собственность, ни жизнь человека. Денис Иванович Фонвизин даёт понять, что такое положение дел невозможно изменить частными указами монарха, необходимы фундаментальные законы, без которых «государь... зиждет на песке свои здания».

¹ Рассуждение о неперменных государственных законах // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. В 2 т.; Т.2. М., Л.: Государственное издательство художественная литература, 1959. С. 256.

² Грибоедов А.С. Горь от ума. М.: Художественная литература, 1955.

³ Рассуждение о неперменных государственных законах // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. В 2 т.; Т.2. М., Л.: Государственное издательство художественная литература, 1959. С. 257.

Завершают тезисы об опасностях, связанных с отсутствием фундаментальных законов, идеи обречённости самого государства, которые подаются в «Рассуждениях» Д.И. Фонвизин через анализ трансформаций самовласти. Государь, возможно, сам того не желая, превращает правление в тиранию. При этом угнетённая нация объединяется против деспотического правления тем мощнее, чем сильнее её поработали, подводя, тем самым, государственный механизм к саморазрушению. Д.И. Фонвизин, опираясь на теорию общественного договора, утверждает, что «деспотичество», порождённое отсутствием всеобщих законов, усугублённое фаворитизмом, переходит в анархию.

Размышления о положении государя занимают в работе весомое место. Объясняя саму сущность власти правителя, Фонвизин, как и другие дворянские мыслители XVIII века, в поисках идеала государственного устройства¹, пытался сочетать божественное происхождение воли монарха с теорией общественного договора. С одной стороны, утверждается, что власть монарха «от бога», поэтому достойна повиновения подданных, с другой стороны, власть монарха «от людей», поэтому должна заботиться об общем благе – в таком подходе прослеживается идеал государственного устройства автора.

Д.И. Фонвизин поясняет те условия, соблюдая которые государь следует принципу всеобщего блага – основы идеального порядка. Суть отношений государя и подданных автор выражает через двойственную природу монарха: с одной стороны, правитель – душа государства, с другой стороны, он человек со свойственными ему добродетелями и пороками. Сравнивая государя с душой политического тела, Фонвизин подчёркивает равную для правителя и народа судьбу. Душа должна отвергать крайности и следовать истине, монарх не может всецело доверяться окружению, и не должен быть полностью закрыт от тех идей, которые «представляются» ему на суд. Рассматривая человеческую сущность государя, Д.И. Фонвизин подчёркивает важность для просвещенного монарха таких добродетелей как правота и кротость. Правота уравнивает перед

¹ Сходные идеи можно встретить в работах Н.В. Татищева, М.М. Щербатова и др.

монархом всех подданных, кротость не допускает мысли, что «бог создал миллионы людей для ста человек»¹. Таким образом, идеал монарха, по мысли автора, – это тот правитель, который не возвышает себя за счёт принижения других, понимает, что государь есть первый служитель государства, и преимущества даны ему для того, чтобы делать больше добра.

Через доказательство необходимости фундаментальных законов автор описывает то государственное устройство, которое считает наиболее приемлемым, справедливым. Государство, основанное на «праве» – это «истинное блаженство государя и подданных». Правление должно быть устроено так, чтобы «гражданин» не мог оказаться игрушкой в руках влиятельного человека, государство должно гарантировать, что никто незаконно не может лишит человека его положения, чина, имения. Свободным человеком называется тот, кто не зависит ни от чьей прихоти, имеет «политическую вольность», которая неразрывно связана с правом собственности. Вольность и собственность, равно как и форма публичной власти должны быть установлены сообразно с географическим положением государства и моральными устоями нации и зафиксированы в фундаментальных законах. «Священные законы», определяющие государственное устройство должны быть предельно ясными, выверенными и корректными².

«Рассуждения о непременных государственных законах» Д.И. Фонвизина раскрывают идеал государственного устройства, в центре которого законы, как основа обеспечения порядка в обществе и сохранения традиции. Фундаментальные законы должны действовать исходя из всеобщих интересов, быть обязательными для всех, устанавливать допустимые пределы волеизъявления монарха. По мысли автора, если государь не признаёт верховной власти истины над собой, то государство развращается, власть его становится незаконной, процветает фаворитизм, несущий разлом в

¹ Рассуждение о непременных государственных законах // Фонвизин Д.И. Собрание сочинений. В 2 т.; Т.2. М., Л.: Государственное издательство художественная литература, 1959. С. 260.

² Там же. С. 264-265.

нравственных устоях, отказ молодёжи от традиций, обесценивание верной службы, преданности государству, т.е. подрыв государственных ценностей. Идеал монарха – это правитель, который не только понимает, что государь есть первый служитель государства, но и не делает различия между подданными, поскольку закон един для всех. Законы должны носить фундаментальный характер, поскольку они определяют государственное устройство, и монарх, и подданный в равной степени должны знать свои права и обязанности; от исполнения законов зависит безопасность, общее благо, нравственный облик общества.

И.М. Нурисламова

В.М. БЕХТЕРЕВ О РОЛИ ВНУШЕНИЯ В ВОСПИТАНИИ

Мы воспитываем старательно каждое плодовое деревцо, и даже простой цветок, мы воспитываем всякое домашнее животное, и в то же время мало заботимся о воспитании будущего потомства и, что еще хуже, при незнании основ воспитания нередко уродуем будущую личность человека, воображая, что делаем нечто особо полезное¹.

Неправильное воспитание, особенно в раннем возрасте, уже само по себе может быть причиной душевной болезни, что в дальнейшем может повлиять на социализацию ребенка. Обстановка и в особенности окружающая среда всегда оказывает на воспитание ребенка огромное влияние.

Исследования и наблюдения, проводившиеся В.М. Бехтеревым, свидетельствовали о значительной внушаемости детей. Он один из первых указал на внушающую силу детского коллектива. Именно, благодаря воздействию коллектива ребёнку непосредственно, путём внушения прививается и всё плохое и всё хорошее.

¹ Бехтерев В.М «Внушение и его роль в общественной жизни: внушение и воспитание» [Электронный ресурс]: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Behter/_Vnush_08.php