

нравственных устоях, отказ молодёжи от традиций, обесценивание верной службы, преданности государству, т.е. подрыв государственных ценностей. Идеал монарха – это правитель, который не только понимает, что государь есть первый служитель государства, но и не делает различия между подданными, поскольку закон един для всех. Законы должны носить фундаментальный характер, поскольку они определяют государственное устройство, и монарх, и подданный в равной степени должны знать свои права и обязанности; от исполнения законов зависит безопасность, общее благо, нравственный облик общества.

И.М. Нурисламова

В.М. БЕХТЕРЕВ О РОЛИ ВНУШЕНИЯ В ВОСПИТАНИИ

Мы воспитываем старательно каждое плодовое деревцо, и даже простой цветок, мы воспитываем всякое домашнее животное, и в то же время мало заботимся о воспитании будущего потомства и, что еще хуже, при незнании основ воспитания нередко уродуем будущую личность человека, воображая, что делаем нечто особо полезное¹.

Неправильное воспитание, особенно в раннем возрасте, уже само по себе может быть причиной душевной болезни, что в дальнейшем может повлиять на социализацию ребенка. Обстановка и в особенности окружающая среда всегда оказывает на воспитание ребенка огромное влияние.

Исследования и наблюдения, проводившиеся В.М. Бехтеревым, свидетельствовали о значительной внушаемости детей. Он один из первых указал на внушающую силу детского коллектива. Именно, благодаря воздействию коллектива ребёнку непосредственно, путём внушения прививается и всё плохое и всё хорошее.

¹ Бехтерев В.М «Внушение и его роль в общественной жизни: внушение и воспитание» [Электронный ресурс]: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Behter/_Vnush_08.php

Самостоятельная работа развивает в ученике самооценку, создаёт доверие к себе, что непосредственно влияет на формирование его характера.

Бехтерев вводит понятие «психические эпидемии»¹, в происхождении которых играют роль такие явления, как наследственное расположение, малокровие и т. п., но, собственно, непосредственной причиной здесь все же является психическая зараза, основанная на внушающем действии примера и переживании соответствующей эмоции.

Чтение книг, просмотр видеофильмов, а также многочисленных роликов во всемирной сети Интернет, действующих на воображение, вообще оказывает на детей огромное внушающее влияние.

Ребенок, как губка, впитывает в себя все, что он видит, все, что он слышит, поэтому очень важна эстетическая обстановка. Среда или товарищество в воспитании приобретают особенно важную роль. Благодаря товариществу легко прививается непосредственно путем внушения все: и хорошее и дурное; к сожалению, чаще всего этим путем прививаются самые дурные привычки. Здесь сказывается импонирующее влияние массы лиц на отдельных воспитанников.

Велико влияние авторитета на формирование личности². И чаще им бывает учитель, а не родители. Личность учителя оказывает на детей больше влияния, нежели родители, которых дети знают не только с хороших, но и со слабых сторон, тогда как слабые стороны учителя для них остаются скрытыми или малоизвестными.

Настроение учителя часто непосредственно передается ученикам³.

Самостоятельная работа делает также ученика независимым не только от самовнушения, но и от влияния учителя и учебного материала⁴.

¹ Бехтерев В.М «Внушение и его роль в общественной жизни: внушение и воспитание» [Электронный ресурс]: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Behter/_Vnush_08.php

² Там же.

³ Там же.

⁴ Бехтерев В.М «Внушение и его роль в общественной жизни: внушение и воспитание» [Электронный ресурс]: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/Behter/_Vnush_08.php

Человек есть продукт среды, но человек есть и продукт воспитания, которое должно умерять неблагоприятное влияние внушения и в то же время должно пользоваться внушением, где оно полезно.

В.Н. Солдатов

И.Я. ФРОЯНОВ О ЦИВИЛИЗАЦИОННО-КУЛЬТУРНЫХ ОСНОВАХ РОССИИ

Глобальные процессы трансформации социума в новом тысячелетии бросают новые вызовы народам и государствам. Особенно болезненно эти изменения затрагивают страны, пережившие в самом недавнем прошлом (и переживающие теперь) глубокий социальный кризис. Распад Советского Союза и последующие преобразования во всех сферах российского общества четко поставили вопрос о поиске собственного цивилизационного фундамента. Научное осмысление корневых проблем российского общества весьма интенсивно происходит в социальных науках. В этой связи небезынтересно рассмотреть взгляды известного отечественного историка, специалиста по средневековой истории И.Я. Фроянова, касающиеся изучения цивилизационных основ страны.

Уже в исследовании древнерусского общества IX–XII вв. ученый обозначил его самобытность, выражающуюся в сложности социальной организации, которая сочетала различные типы производственных отношений: рабовладельческие и феодальные. При этом подавляющая масса населения оставалась свободной¹. Это общество воплощало общинную цивилизацию Древней Руси со своеобразным общественным, политическим и государственным строем, самобытной и яркой культурой². Важными чертами, определяющими общественно-политическую жизнь Руси следует назвать

¹ Фроянов И.Я. Киевская Русь: Очерки социально-экономической истории. Л., 1974. С. 158.

² Фроянов И.Я. Рабство и данничество у восточных славян. СПб., 1996. С. 163.