

менталитет¹. При этом можно выделить такие черты российской цивилизации, как общинность и примат коллективного в сознании населения, патернализм государственного начала. Важную роль играли этико-религиозные основания в сфере власти и обществе в целом. Таким образом, определяется важность традиционных начал цивилизационного кода России.

Н.Н. Старцева

ПРОБЛЕМА ЭРОСА В НЕМЕЦКОЙ ФИЛОСОФИИ

Любовь представляет собой сложный социокультурный феномен, который требует применения всевозможных аналитических подходов и может рассматриваться с позиций разных философских взглядов.

Например, Античность прекрасно знала многоаспектность любовного чувства, его сложный состав. Греки различали Эрос – страстную влюбленность, Филиа – любовь-дружбу, Агапе – жертвенную любовь и другие лики любви. Эпоха Возрождения наполняет любовное чувство земной страстью, жадной познания, героическим энтузиазмом, могучим стремлением покорить Женщину – Природу. В XVII веке дуют уже новые ветры, ветры рационализма и опытной науки. Понятие любви тоже видоизменяется: все больше любовь становится царством чистого интеллекта, который наполняет душу блаженством обладания истиной. Немецкая философия начала XIX века «узаконивает» любовь в структуре Абсолютной Идеи². Позже все больше и больше внимания уделяется «темному лику» любви, ее трагичности и роковой, губящей человека силе, особенно интересны в раскрытии данного подхода взгляды немецкого философа А. Шопенгауэра.

Так, у Артура Шопенгауэра любовь – это уже просто иллюзия, жестокий самообман; индивидуальная избирательность в любви – ловушка природы,

¹ Фроянов И.Я. Октябрь семнадцатого (глядя из настоящего). СПб., 1997. С. 123; Фроянов И.Я. О возникновении монархии в России // Начала русской истории. Избранное. М., 2001. С. 883.

² Руденко А.М. Философия любви или что такое любовь. М.: Изд-во ЮРГУЭС, 2005. С. 6.

заманивающая людей в свои коварные сети и использующая их как слепое орудие продолжения рода. В своём труде «Метафизика половой любви» мыслитель описывает любовь с точки зрения теории полового влечения. Интересно, что, по мнению А. Шопенгаура, половое влечение не столько стремление к сексуальному удовлетворению, сколько тяга к продолжению рода и воплощению в будущем поколении наилучших родовых черт отца и матери.

Влюбленность, согласно взглядам философа, коренится всецело в половом влечении, да и сама она есть лишь определенное половое влечение, специфицированное и индивидуализированное¹.

В чём же выражается «специфицированность» полового влечения? Артур Шопенгауэр полагал, что «не существует двух совершенно одинаковых индивидов, поэтому всякому определенному мужчине будет полнее всего соответствовать ... одна определенная женщина»². Данная мысль нисходит ещё с античных времён. Так в диалоге «Пир» устами одного из своих героев Платон рассказывает древний миф о тех временах, когда люди были совсем не такие, как сейчас. Их звали андрогины, мужчина и женщина соединялись в них в одном существе. Убоявшись силы андрогинов, Зевс повелел рассечь их надвое. С каких давних пор свойственно людям любовное влечение друг к другу, которое, соединяя прежние половины, пытается сделать из двух одно, и тем самым исцелить человеческую природу³. Поэтому любовь – не только стремление к идеальному, она еще и жажда к когда-то утраченной цельности, слиянию специфических черт «половиною» в одно, у А. Шопенгауэра это целое и есть плод любви – рождение детей.

Также немецкий философ высказал мнение о том, что в выборе специфицированного объекта полового влечения лежит стремление каждого найти в своём партнёре те черты и характеристики, которых не достаёт ему самому или такие качества, свойства, которые могли бы «нейтрализовать» присущие индивиду ярко выраженные родовые признаки. По его мнению,

¹ Шопенгауэр А. Метафизика половой любви // Трактаты о любви. М., 1994. С. 68.

² Там же. С. 72.

³ Руденко А.М. Философия любви или что такое любовь. М.: Изд-во ЮРГУЭС, 2005. С. 9.

целью такого поиска является выправление недостатков типа рода, коррекция отклонений от него, встречающаяся в собственной персоне выбирающего человека, и возвращение, таким образом, типа рода к некоторому чистому воплощению.

Именно поэтому маленькие мужчины испытывают явную склонность к статным женщинам, а высокие женщины испытывают неприязнь к рослым мужчинам, что коренится в намерении природы избежать появления, в первом случае, слишком низкой, а во втором, слишком высокой расы. Подобным образом полагал мыслитель, «действуют и соображения темперамента, – всякий предпочтет противоположный себе, однако лишь в той мере, насколько ясно выражен его собственный»¹.

Как было сказано выше, А. Шопенгауэр уделял большое внимание «индивидуализированности» полового влечения. Согласно данной теории, ребёнок, как «истинная, и даже если не осознаваемая самими действующими лицами, цель всего любовного романа»², при рождении получает от отца волю и характер, а от матери – интеллект, что на наш взгляд уже может многое сказать о разности характеристик, определяющих выбор мужчин и женщин.

Так, по мнению автора, для мужчин являются привлекательными в женщине, во-первых, молодой возраст, в пределах от восемнадцати до двадцати восьми лет. А. Шопенгауэр говорил: «Молодость без красоты все же привлекательна; но красота без молодости – никогда». Во-вторых, важно при выборе женщины учитывать общее состояние её здоровья, так немецкий философ считал, что «острое заболевание мешает вкусу лишь какое-то время, хроническое... отталкивает мужчин, – ибо оно переходит и к ребенку»³. В-третьих, при выборе объекта желания мужчины огромное значение придают строению скелета девушки, поскольку он составляет «основу типа рода». А. Шопенгауэр писал: «Ничто кроме старости и болезни, так не отталкивает мужчин, как горбатость; даже прекраснейшее лицо не может поправить

¹ Шопенгауэр А. Метафизика половой любви // Тракаты о любви. М., 1994. С. 88.

² Там же. С. 68.

³ Там же. С. 81.

положение»¹. Отметим также, что согласно теории немецкого философа «большую ценность имеют маленькие ступни», так как это красиво и «зубы, поскольку они существенны для питания и особенно часто передаются потомству». В-четвёртых, мыслитель отмечает, что в женщине мужчин привлекает «полнотелость, т.е. преобладание вегетативной функции..., поскольку она предвещает плоду обильную пищу... полная женская грудь, также имеет необычайную прелесть для рода мужского, – поскольку она, будучи непосредственным образом связана с пропагативной функцией женщины, обещает новорожденному изобильное питание»². И лишь в последнюю очередь мужчины при выборе продолжательницы рода принимают в соображение красоту её лица. Здесь, по мнению А. Шопенгауэра учитываются, прежде всего «костистые части лица, поэтому смотрят главным образом на красивый нос, маленький рот, красивые глаза и лоб, – это связано с психическими свойствами, прежде всего интеллектуальными, наследуемыми от матери»³.

Интересно, что, предпочтения женщин при выборе мужчин А. Шопенгауэр описывает не столь детально и красноречиво, а уделяет внимание, по его мнению, лишь наиболее существенным и привлекательным характеристикам мужчин, таким как сила и связанная с нею смелость, – ибо они предвещают рождение сильных детей; твердость воли, решительность, честность и добросердечие. Также А. Шопенгауэр говорит о том, что «те качества мужчины, которые характерны для его пола и которые, следовательно, мать не может передать ребенку: среди них – мужское строение скелета, широкие плечи, узкие бедра, прямизна голеней, мускульная сила, храбрость, бородатость и т.д.»⁴ – являются значимыми для женщин при выборе своего спутника жизни. Напротив интеллектуальные преимущества не имеют над женщинами столь непосредственно-инстинктивной власти именно потому, что они не наследуются от отца, считал мыслитель.

¹ Шопенгауэр А. Метафизика половой любви // Трактаты о любви. М., 1994. С. 80.

² Там же. С. 80.

³ Там же. С. 83.

⁴ Там же. С. 82.

Вызывают интерес взгляды А. Шопенгауэра на проблему моногамности и полигамности. Вообще проблема любовной верности партнеров, была актуальна во все времена. Со времен патриархата обязательства верности накладывались преимущественно на женщину; мужчина был относительно свободен в этом отношении. В двадцатом веке с процессом феминизации наступило некоторое равенство обоих партнеров в вопросе любовной верности. Хотя еще 150 лет назад здесь все было не просто. Разумеется, церковный брак накладывал равные обязательства на обоих супругов, но многие из них для мужчин являлись сугубо номинальными и исполнение их всецело зависело только от силы его любви и чувства порядочности. Женщину же в случае измены ожидали гораздо более серьезные последствия, хотя, как известно, это мало кого останавливало¹. Но вернёмся к взглядам А. Шопенгауэра.

Так, философ говорит о том, что мужчины от природы склонны к непостоянству в любви, а женщины, напротив, к постоянству. «Любовь мужчины заметно убывает с того момента, как она получила удовлетворение, – почти всякая другая женщина привлекает его больше, чем та, которой он уже обладает, – он жаждет разнообразия. Любовь женщины, напротив, возрастает с этого самого момента. Это следствие природной целесообразности, которая направлена на сохранение, а поэтому и на возможно большее размножение рода»². А. Шопенгауэр в своей работе приводит такой пример: «мужчина спокойно может зачинать более сотни детей в год, если в его распоряжении будет столько же женщин; женщина же, с любым числом мужчин, может произвести на свет только одного ребенка в году (если не учитывать рождения близнецов). Поэтому он постоянно ищет других женщин; она же крепко привязывается к одному, – ибо природа побуждает инстинктивно, без размышлений, обрести кормильца и защитника будущего потомства»³.

Согласно этому философ приходит к выводу, что супружеская верность для мужчины искусственна, для женщины же естественна, а значит, и

¹ Флиер А.Я. Любовь как культура (предварительные заметки) // Обществ. науки и современность. 2005. № 4. С. 173.

² Шопенгауэр А. Метафизика половой любви // Трактаты о любви. М., 1994. С. 78.

³ Там же.

прелюбодеяние со стороны женщины менее простительно, чем измена мужчины.

В завершении анализа основных идей, высказанных А. Шопенгауэром по проблеме любви, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что сам автор считал, что цель брака – не остроумные собеседования, а рождение детей. Браки, заключённые по любви редки и непродуктивны, поскольку главная цель их не в настоящем, а в будущем поколении.

Сегодня Любовь между мужчиной и женщиной получает новое прочтение, как в общественном сознании, так и в теоретических исследованиях.

Е.Ю. Фролова

К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ СОЦИОЛОГИИ В ОБЩЕСТВЕ

Как отмечает Э. Гидденс, «сегодня наш мир радикальным образом отличается от прошлого; задача социологии и социологов «состоит в том, чтобы помочь людям понять этот мир и его будущее возможности»¹.

Ответ на вопрос: какова же роль социологии в современном обществе, какое место занимает социолог в системе социальных отношений, определяет социальную весомость и значимость социологии как науки будущего. Роль социологии и социологов в современном обществе постоянно растёт, это подтверждают регулярно проводящиеся маркетинговые и социологические исследования. По всей стране существует множество институтов и университетов, готовящих социологов-специалистов, которые в дальнейшей своей профессиональной деятельности будут работать на благо, учитывая «обещания» данные в кодексе социологов.

За последнее время число организаций проводящих маркетинговые и социологические опросы значительно возросло, как увеличилась и конкуренция на данном рынке. При этом существуют большие центры, занимающиеся

¹ Осипова Н.Г. Профессия социолог. М., 2009. С. 280.