

носит, как правило, подрывной характер. И у нее больше интереса обнаружить то, что находится под запретом и цензурой и скрыто в социальном мире¹.

В настоящее время насчитывается более 30 отраслей социологии, которые имеют свою методологию, методы, применяемые техники, т.к. именно социологическое знание является эффективным инструментом управления, развития общества.

Таким образом, деятельность социологов, многогранна, исключительна в своем роде и не может заменяться какой либо другой. Приоритетной задачей социологического сообщества является повышение статуса социологии в целом, и профессии социолога в обществе.

В.С. Харченко

ФРИЛАНС: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Изменения, произошедшие за последние 20 лет на рынке труда и в сфере занятости являются не только результатом тех изменений, которые коснулись всех сфер области, но маркером общества знания (или информационного общества).

В отличие от индустриального общества, основанного на стандартизации ее основных аспектов (трудовой биографии, трудового договора, места работы, рабочего времени и пр.), сегодня происходит флексибилизация и дестандартизация занятости, то есть широкое распространение гибких и изменчивых форм занятости, которые так же могут быть названы *нестандартными*. Изменения переживает и само предприятие (фирма) как экономический институт – традиционные производственные структуры заменяются небольшими профессиональными коллективами, работающими с

¹ Осипова Н.Г. Профессия социолог. М., 2009. С. 292.

новейшими компьютерными и телекоммуникационными технологиями, а объем работ выносится за пределы предприятия. Вместо предприятия с офисными высотками и производственными цехами, приходит виртуальное предприятие как совокупность пространственно рассредоточенных электронных рабочих мест, связанных между собой компьютерной сетью.

Для обеспечения гибкости (флесибельности) работодатели заменяют трудовые отношения коммерческими, а наемный работник сменяется фигурой поставщика услуг, самостоятельно действующего в пространстве трудовой занятости. Труд вообще становится все более гетерогенным из-за распространения нестандартных форм занятости (неполное рабочее время, разделение рабочего места [job sharing], временная работа, работа «без рабочего места», работа по совместительству (одновременно у нескольких работодателей, самозанятость, неформальная занятость).

Ранее такой «трудовой плюрализм» считался на Западе прежде всего делом работающих женщин или же неким остаточным историческим реликтом. В официальной статистике нестандартные формы занятости зачастую выдаются за обычную занятость, что, конечно, искажает реальную ситуацию. Все более стремительно расширяется круг людей, которых нельзя считать безработными, но которые одновременно не имеют гарантий стабильного дохода. У. Бек именует их комбинированными формами занятости, так как они совмещают в себе элементы занятости и безработицы, при этом схема «работа-безработица» размывает свои границы.

Американский исследователь М.Дж. Пенн назвал одну из «микротенденций» современности как «работающие на дому», появление таких работников, основным местом работы (территориально) которых является их собственный дом и компьютер с выходом в Интернет. М. Пенн отмечает, что количество «работающих на дому» увеличивается и за 20 лет их количество составило 4,2 миллиона человек, что больше на 23% по сравнению с 1990 г. и

на 100% с 1980 г. (по данным переписи населения США в 2000 г.)¹. Основной причиной роста надомных работников Пенн считает рост высоких технологий – технических и коммуникационных.

У работающих на дому есть и свое идентификационное определение – фрилансер, или телеработник, удаленный работник, или свободный художник. Отечественных исследований фрилансеров встречается крайне мало, мал и рынок их услуг по сравнению с западным опытом². Однако, фриланс все больше распространяется в практиках новых профессионалов, а рынок фриланс-труда по прогнозам специалистам только будет увеличиваться. Более того, уже сейчас фриланс, как и сам феномен самозанятости, усложняется, появляются специализированные сайты (биржи удаленной работы) для фрилансеров, что уже сегодня требует осмысления.

В исследовании А.В. Шевчука и Д.О. Стребкова, не случайно названного «Первая всероссийская перепись фрилансеров», объектом исследования выступили *фрилансеры, то есть независимый профессионал высокой квалификации, который не состоит в штате организаций и не включен в традиционные трудовые отношения, а самостоятельно реализует свои услуги на рынке различным клиентам, не являясь субподрядчиком единственного заказчика*³. Проведенное в декабре 2008 г. он-лайн исследование российских фрилансеров позволило не только описать современного работника, действующего в стратегии фриланс, но и выявить стратегии, которые пользуются современные профессионалы.

В заключении хотелось бы отметить, что фриланс, операционализации которого в научном дискурсе практически не встречается, является социальным феноменом более дифференцированным, чем результирующее самоидентификации работников-фрилансеров. Для того чтобы охватить все

¹ Пенн М. Дж. Микротенденция. Маленькие изменения, приводящие к большим переменам. М., 2009. С. 75-76.

² По данным основателя портала Free-lance.ru Василия Воропаева, общее количество сделок в этом году может достичь лишь \$50 млн, или чуть больше 2% от мировых показателей) [Электронный ресурс]: http://www.gazeta.ru/financial/2008/12/05/kz_2904878.shtml

³ Шевчук А. В. Самозанятость в информационной экономике: основные понятия и типы // Экономическая социология. 2009. 9 (1): 51–64. [Электронный ресурс]: <http://ecsoc.hse.ru/issues/2008-9-1/index.html>

многообразие форм фриланса (е-ланс, веб-ланс, свободная занятость и пр.) необходимо выработать ряд критериев (индикаторов), при помощи которых можно не только определить место фриланса в общей структуре занятости, но обозначить специфику фриланса «изнутри».

О.С. Чумаковская

СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН

Рассматривая социализацию человека, как социокультурный феномен неизбежно возникает вопрос «Является ли человек объектом социокультурного воспитания или человек – это субъект процесса социализации». На основе анализа научных исследований социализации, можно выделить два подхода к этому процессу.

Первый предполагает пассивную позицию человека, а процесс социализации рассматривается как процесс адаптации человека к обществу, которое формирует каждого его в соответствии с социокультурной ситуацией. Этот подход может быть назван субъектно-объектным. Рациональное зерно данного подхода к социализации состоит в том, что он основан на принципе социоцентричности воспитания, где особое внимание уделяется социальным аспектам личности: социальные роли, статус, навыки общения, взаимодействия, поступки. Принцип социоцентричности имеет особую значимость и влияние на процесс обучения социальным навыкам и формирования индивида как носителя социальных функций. Вместе с тем, результат такого воспитания – человек пассивный, не способный нести ответственность за свои решения и поступки.

Второй подход к процессу социализации исходит из того, что человек активно участвует в процессе социализации, влияет на свои жизненные обстоятельства и на себя самого. Этот подход можно определить как субъектно-субъектный. Основываясь на этом подходе, социализацию можно